

Územní plán Lhotka



Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Zpracovatelka vyhodnocení:

**Ing. Pavla Žídková
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce
tekl. 777 807 191
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz
osvědčení č. j. 34671/ENV/11**

OBSAH

1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
2	Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	11
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	15
4	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	26
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	30
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	30
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	40
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	45
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	46
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	51
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	51
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	53

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Hlavním cílem a obsahem navrhovaného územního plánu je zejména:

1. Územním plánem Lhotky řešit celé správní území obce Lhotky tvořené jedním katastrálním územím – k.ú. Lhotka o rozloze 722 ha.
2. V návrhu ÚP dodržet koncepci obce jako stabilizovaného sídla s rozvinutou obytnou a rekreační funkcí.
3. Návrh ÚP řešit v návaznosti na územně plánovací dokumentaci okolních obcí.
4. Při návrhu minimalizovat střety zájmů včetně zájmů na ochranu civilizačních a kulturních hodnot a ochranu přírody a krajiny.
5. Zapracovat do návrhu ÚP požadavky z Politiky územního rozvoje ČR. Na území obce se vztahují obecné priority a požadavky na územní plánování, zejména:
 - a) ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, bránit upadání venkovské krajiny, tzn., řešení bude směřovat k zachování urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem jeho historie;
 - b) při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexnímu řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území; tzn. při stanovování podmínek pro ochranu hodnot území zohledňovat požadavek na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje obce;
 - c) vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných (nevyužívaných areálů), hospodárně využívat zastavěné území, zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy);
 - d) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit (s ohledem na ochranu životního prostředí, přírody a krajiny);
 - e) vymezit a chránit ve spolupráci s obcí před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně;
 - f) vytvářet podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v různých formách (např. cykloturistiku, agroturistiku, poznávací turistiku ...);
 - g) vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury při zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci fragmentace krajiny;
 - h) vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod, v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody;
 - i) úroveň technické infrastruktury koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
6. Zapracovat do návrhu ÚP požadavky uvedené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, zejména:
 - a) regulovat extenzivní rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivně využívat zastavěné území, preferovat rekonstrukci nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině;

- b) chránit a zkvalitňovat obytné funkce sídel a jejich rekreační zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod;
 - c) rozvíjet rekreaci a cestovní ruch; vytvářet podmínky pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany;
 - d) chránit výjimečné přírodní hodnoty území; při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod;
 - e) řešit preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje;
 - f) zpřesnit vymezení ploch a koridorů nadmístního významu – skladebných částí ÚSES - při zohlednění územních vazeb;
 - g) koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy;
 - h) respektovat a upřesnit veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření dle ZÚR MSK (záměr D306 – sedačková lanovka Lhotka – Ondřejník /ostatní druhy dopravy/ a regionální biocentrum 154 Kozlovická hora);
 - i) respektovat zařazení území Lhotky do krajinné oblasti D Podbeskydí s typem krajiny leso-luční a zásady pro rozhodování o změnách z toho vyplývající;
7. Akceptovat v návrhu požadavky vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů a z ÚAP ORP Frýdek-Místek, 3. úplná aktualizace k 31.12.2014
 8. Respektovat při zpracování návrhu limity území. Provéřít dosud nevyužité plochy z platného ÚP, zejména možnost rozšíření hřbitova, veřejných prostranství, ploch pro sportoviště a pro občanské vybavení. Při zpracování návrhu počítat s předpokládaným nárůstem počtu obyvatel o 20%. Navrhnout ploch pro sociální služby s ohledem na postupné stárnutí populace.
 9. Při návrhu ploch a podmínek jejich využití dbát na krajinný ráz a krajinné dominanty v území a zohlednit morfologii terénu. Zastavitelné plochy umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území.
 10. Provést posouzení stávajících akumulací, prověřit záměr připojení nového zářezu u vodního toku Říčka a záměr zkapacitnění, směrové a výškové stabilizace koryta Říčky v ř. km 3,8 – 5,0.
 11. Při zpracování návrhu ÚP dbát na ochranu vodních poměrů, erozní odolnost a retenční schopnost krajiny, zastavitelné plochy navrhnout tak, aby nebyly negativně ovlivněny odtokové poměry a kvalita povrchových vod, zejména navrhnout způsob odkanalizování a čištění splaškových odpadních vod a opatření pro zlepšení odtokových poměrů.
 12. Zastavitelné plochy navrhnout s komplexním vybavením inženýrskými sítěmi.
 13. Posoudit a případně zpracovat požadavky občanů na nové zastavitelné plochy.
 14. Při zpracování ÚP pokud možno nepředkládat variantní řešení.

Obsahem navrhovaného územního plánu jsou plochy zastavitelné, nezastavitelné a plochy přestavby specifikované ve výrokové části územního plánu:

- Plochy smíšené obytné (SO)
- Plochy občanského vybavení, které jsou dále členěny a vymezeny podle způsobu využití jako:
 - Plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV)
 - Plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS)
 - Plochy občanského vybavení – hřbitovů (OH)
- Plochy rekreace, které jsou vymezeny podle způsobu využití jako:

- Plochy rekreace – tábořiště (RT)
- Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RP)
- Plochy smíšené výrobní (VS)
- Plochy technické infrastruktury (TI)
- Plochy veřejných prostranství, které jsou dále členěny a vymezeny podle způsobu využití jako:
 - Plochy veřejných prostranství - zeleně veřejné (ZV)
- Plochy obory (O)
- Plochy zemědělské, které jsou vymezeny podle způsobu využití jako:
 - Plochy zemědělské – obhospodařované půdy (Z)
 - Plochy zemědělské – zahrady a sady (ZZ)
- Plochy smíšené nezastavěného území (SN)
- Plochy lesní (L)
- Plochy vodní a vodohospodářské (VV)
- Plochy přírodní (PP)
- Plochy komunikací (K)
- Plochy a koridory dopravní infrastruktury, které jsou vymezeny podle způsobu využití jako:
 - Plochy a koridory dopravní infrastruktury silniční (DS)
 - Plochy dopravní infrastruktury drážní (DD)

Významná část zastavitelných ploch pro bydlení a podnikání pochází ze stávajícího platného územního plánu, nově jsou navrhovány zejména plochy technické a dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Návrh ÚP Lhotka je v tomto vyhodnocení posuzován zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na celostátní a krajské úrovni:

- A. Politika územního rozvoje ČR (dále jen PUR ČR), ve znění aktualizace č. 1.
- B. Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020, Agentura pro regionální rozvoj a.s., aktualizace 2012
- C. Koncepti rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., prosinec 2003);
- D. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Koneko, s.r.o., Ostrava, květen 2004 včetně relevantních aktualizací, poslední aktualizace 2014) – část týkající se ORP Frýdek-Místek
- E. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK), Ostrava, 2011
- F. Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (dokončena v říjnu 2003);

Z cílů a opatření uvedených v těchto koncepčních materiálech mají k hodnocení návrhu ÚP Fryčovice vztah zejména:

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1

V PUR ČR jsou vymezeny rozvojové osy a koridory, které jsou akceptovány a dále upřesněny v krajských dokumentech (zejména Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, dále jen ZUR MSK).

Obec Lhotka není podle zpřesnění PÚR ČR součástí žádné rozvojové oblasti nadmístního významu nebo jiného území s nadmístním významem.

Z požadavků stanovených v PUR ČR je potřeba při zpracování územního plánu respektovat obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potencionálními riziky a pří-

rodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), tak jak byly uvedeny výše v cílech územního plánu.

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do pěti prioritních oblastí, které se dále člení na strategické cíle a opatření. Prioritní oblasti byly navrženy na základě sociálně-ekonomické analýzy kraje, která je součástí koncepce. Jedná se o tyto prioritní oblasti:

- 1) Konkurenceschopné podnikání (vytváření podmínek pro podnikání a investice, zajištění kvalitního marketingu regionu).
- 2) Úspěšní lidé (zvyšování konkurenceschopnosti pracovních sil, cílená příprava lidských zdrojů pro strategická odvětví, využití lidského potenciálu a rozšíření nabídky pracovních sil pro tradiční klíčová odvětví, rozvoj podnikavosti).
- 3) Dynamická společnost (vytváření podmínek pro aktivní a kvalitní využití volného času, rozvoj kulturního života v kraji, uchování a využití kulturního dědictví, zlepšení zdravotního stavu obyvatel, udržení a rozvoj sítě sociálních služeb).
- 4) Efektivní infrastruktura (dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu sítě komunikací I. třídy i nižší úrovně a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, zvýšení podpory dopravy šetrné k ŽP, kombinované dopravy a dopravní obslužnosti spojené s rozvojem hromadné dopravy, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, ochrana složek ŽP a rozvíjení systému krizového řízení v oblasti ŽP, zlepšení systému nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží).
- 5) Vzkvétající území (regenerace větších sídel jako center ekonomického rozvoje, zvyšování kvality krajiny a života na venkově v souladu s principy udržitelného rozvoje).

Relevantními cíli, jejichž odraz lze nalézt v předložené územně plánovací dokumentaci, jsou zejména:

- Podpora zakládání nových podnikatelských subjektů: **výměry ploch pro podnikání a průmysl jsou navrženy v dostatečném rozsahu**
- Optimalizovat síť sociálních služeb na území kraje dle zjištěných potřeb jeho obyvatel: **v ÚP je navrženo rozšíření ploch využitelných pro sociální služby**
- Stát se krajem špičkových „služeb pro 5 milionů“ – rozšířit nabídku volnočasové infrastruktury a služeb pro obyvatele kraje a návštěvníky ze sousedních regionů: **jsou respektovány, prověřeny a navrženy k doplnění cyklistické a pěší turistické stezky s provázaností na okolní území**
- Mít kvalitní vnitřní i vnější dopravní propojení kraje včetně napojení na Transevropské síť: **pro daný ÚP není relevantní, obec je silnicí III. třídy napojena na silnici nadmístního významu I/56**
- Podstatně zlepšit kvalitu ovzduší v kraji a rozvíjet technické podmínky nezbytné pro kvalitní životní prostředí: **obec Lhotka není plynofikována, ani se zde s plošnou plynofikací nepočítá. U nových zastavitelných ploch se předpokládá vytápění elektrinou a v regulativech je vysloveno doporučení využívání obnovitelných zdrojů, včetně solární energie**

- Podporovat druhovou rozmanitost, ekologicky stabilní krajinu včetně postindustriální a udržitelné zemědělství: **je navržena stabilizace ÚSES a jeho propojení se správním územím okolních obcí**
- Rozšířit, modernizovat a lépe využívat energetické zdroje a rozvodné sítě: **nové koridory pro energetické rozvodné sítě nejsou navrhovány, je ale navrženo napojení nových rozvojových ploch na stávající technickou infrastrukturu**
- Vrátit lidem k užívání brownfields včetně nevyužívaných objektů: **nerelevantní, plochy brownfields se v řešeném území nenacházejí, je zde ale navržena plocha přestavby P1 z plochy bývalého zemědělského areálu na plochu smíšenou obytnou**
- Zajistit rozvoj informační a komunikační infrastruktury: **jsou respektovány, prověřeny a dále rozvíjeny komunikační sítě, které jsou již v současné době v území k dispozici a jsou navrženy další koridory pro silniční infrastrukturu**
- Rozvíjet kvalitu života v sídlech kraje v souladu se zásadami moderního a zodpovědného urbanismu a zajistit rovnoměrný rozvoj kraje ve všech jeho částech: **ÚP cíleně vede k vyrovnaní ekonomického, ekologického a sociálního pilíře**

Při hodnocení návrhu ÚP Lhotka lze konstatovat, že výše uvedené přímé vazby na Strategii rozvoje MSK povedou ke zlepšení stavu sítě obecních a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, stejně jako k vyrovnaní všech pilířů rozvoje.

Hodnocený územní plán je s krajskou koncepcí v relevantních bodech v souladu.

Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

- Zajistit a zlepšit dopravní obslužnost území s ohledem na hlavní dopravní tahy v území.

Návrh ÚP Lhotka není v rozporu s požadavky dokumentů krajské úrovně na vedení významných dopravních tras. Do území nezasahuje dopravní koridor nadmístního významu, obec je na silniční síť I. třídy napojena silnicí III. třídy.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (PRVK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Frýdek-Místek

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

V obci je vybudován veřejný vodovod, který je ve správě obce.

Zdrojem pitné vody jsou prameny na zalesněném západním úpatí Ondřejníku. Podél potoka Říčky v nadmořské výšce cca 580 -640 m n.m. byly vybudovány čtyři jímací zářezy o celkové vydatnosti 1,66 l/s. Odtud je voda gravitačně svedena přes přerušovací komoru na kótě cca 540 m n.m. do zemního vodojemu obsahu 2×250 m³ (504,30/501,00 m n.m.) a dále do obce, která je kótou 440 m n.m. rozdělena na dvě tlaková pásma. Z vodojemu 2×250 m³ je zásobeno I. tlakové pásmo, II. tlakové pásmo začíná přerušovací komorou obsahu 20 m³ (470,20/468,00 m n.m.).

Vodovodní síť je celá provedena z plastů (PVC, PE) profilů od DN 50, 80 a 100. Celková délka rozvodných řadů je 6 371 m, přívodní řady jsou dlouhé 1 903 m a svodné řady v jímacím území 698 m.

Kapacita vodojemu zaručuje v současné době akumulaci vyšší než je 100% maximální denní potřeby vody. Jako poněkud problematické se jeví, že PRVK počítá s poklesem počtu obyvatel na 400, zatímco územní plán počítá se vzestupem na 620. Koncepčně je ale ÚP s PRVK z hlediska zásobování vodou v souladu.

Obec Lhotka nemá v současné době vybudovanou soustavnou síť veřejné kanalizace. Čištění odpadních vod je zajištěno v prostých septicích a žumpách. Přepady septiků či jímek jsou zaústěny

do povrchových příkopů a trativodů, kterými jsou odváděny odpadní vody do vodotečí, popř. mají rodinné domy vybudovány bezodtokové jímky s následným vyvážením.

Dešťové vody jsou rovněž odváděny příkopy a propustky do vodotečí.

S přihlédnutím k velikosti sídla, charakteru obytné zástavby a výši investičních nákladů na novou kanalizační síť je v PRVK do r.2015 řešit likvidaci odpadních vod přímo u zdroje stávajícím způsobem. V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV.

V ÚP je navrženo odvádění splaškových vod obecní kanalizací a čištění odpadních vod v obecních ČOV.

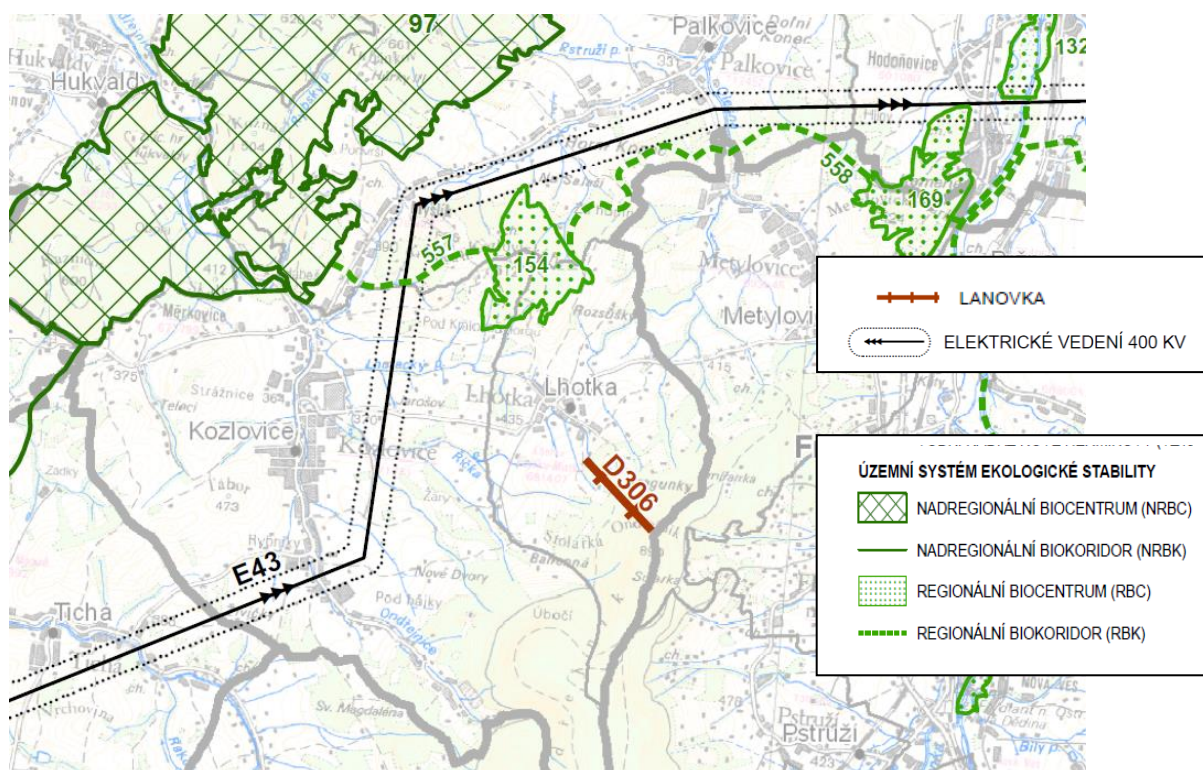
Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (zdroj: ZÚR MSK)

Na základě ZÚR MSK jsou v návrhu ÚP respektována veřejně prospěšná opatření a veřejně prospěšné stavby - záměr D306 – sedačková lanovka Lhotka – Ondřejník /ostatní druhy dopravy/ a regionální biocentrum 154 Kozlovická hora.

Správní území obce Lhotka je v ZÚR MSK zařazeno do krajinné oblasti Podbeskydí a krajiny leso-luční.

Územním plánem jsou v potřebné míře výše uvedené záměry zpřesněny a akceptovány.

Lokální prvky ÚSES, lokální biocentra a biokoridory jsou v ÚP stabilizovány a doplněny tak, aby podporovaly průchodnost řešeným územím.



Zdroj: ZÚR MSK

Pro oblast krajinného rázu Podbeskydí jsou v ZÚR MSK stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Podbeskydí

- Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů (Moravskoslezské Beskydy, masiv Ondřejníku).
- Nové plochy pro bydlení, sport a rekreaci vymezovat současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury výhradně ve vazbě na zastavěná území sídel.
- Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:
 - vazba na sídla s významným rozvojovým potenciálem;
 - existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;
 - preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech).
- Nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Při umísťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat pohledovou exponovanost lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.
- Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy hlavních rekreačních středisek.
- Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.
- V hlavních rekreačních centrech oblasti podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití.
- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.
- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.

Obecné požadavky pro typ krajiny, do nichž spadá řešené území:

Krajina leso-luční:

- Zachovat vyvážený poměr ploch lesních a trvalých travních porostů.
- Zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů.
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- O umísťování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury).
- Respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla.
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy lokalizací stožárových míst.

Návrh ÚP Lhotka tyto požadavky podle možností daných velikostí a zaměřením sídla respektuje a je se ZÚR MSK v souladu.

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

Územní energetická koncepce stanovuje přednostní způsob zásobování a zdroje energie v jednotlivých částech Moravskoslezského kraje a vymezuje hlavní nástroje realizace cílů koncepce.

Z nástrojů, které lze uplatnit nebo zohlednit v rámci územního plánování, jsou dále uvedeny např.:

- 1) podpora využití solárních systémů – v regulativech ÚP je tato podpora obsažena: *V palivo – energetické bilanci tepelných zdrojů preferovat ekologické spalování pevných paliv včetně biomasy (dřevní hmoty), s doplňkovou funkcí solární a elektrické energie a podporovat využití obnovitelných zdrojů.*
 - podpora využití biomasy, tepelných čerpadel a dalších obnovitelných zdrojů energie – v regulativech ÚP je tato podpora obsažena,
 - využití transformačních území pro nové výrobní a podnikatelské aktivity – pro řešené území není relevantní,
 - využití odpadního tepla – pro řešené území není relevantní.

S výše uvedenými zásadami je navrhovaný Územní plán Lhotka v souladu.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Územní plán je nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje včetně aktualizace

Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.

Pro oblast odpadového hospodářství je ve vztahu k platné legislativě a ke směrné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje doporučeno:

- povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění,
- podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložením těchto odpadů do kontejnerů) vytríděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území,
- zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a množství BRKO předávaných ke skládkování nepřekročil 50% hmotnostních množství BRKO vyprodukovaného v roce 1995,
- podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),
- zajištěním pravidelného sběru vytríděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,
- podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu.

Územní plán z hlediska zajištění zákonného rozsahu sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelného využití nebo odstranění neodporuje požadavkům uvedeného krajského dokumentu. Celé území obce má zajištěn sběr komunálních odpadů v potřebném rozsahu. V ÚP není navrhována nová plocha pro nakládání s odpady.

Program snižování emisí Moravskoslezského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje včetně aktualizací

Základním cílem těchto Programů je omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Vedlejšími cíli Programů jsou:

- přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu,
- přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
- přispět k omezování vzniku odpadů.

Základní vertikální souvislosti Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných zdrojů
- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Oxidy dusíku
- Poletavý prach
- Těkavé organické látky
- Oxid siřičitý

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti zlepšování kvality ovzduší jsou, s přihlédnutím k imisním limitům a k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Suspendované částice (především velikostní frakce PM₁₀)
- Polycyklické aromatické uhlovodíky, vyjádřené jako benzo(a)pyren
- Benzen
- Arsen

a dále např.:

- Podpora výstavby silničních obchvatů a modernizace komunikací
- Podpora zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací

Návrh ÚP Lhotka neobsahuje návrhy záměrů, které by významným způsobem negativně ovlivnily kvalitu ovzduší.

Návrh ÚP je s uvedenými koncepcemi v relevantních bodech v souladu.

Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, 2006

Koncepce zejména definuje problémy v oblasti povrchových a podzemních vod, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ÚSES, lesů, VKP, přírodních parků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a stanovuje nástroje pro její ochranu.

Nástroji pro zajištění potřebné ochrany přírody a krajiny využitelnými v oblasti územního plánování jsou zejména:

- ochrana proti erozi, např. zřizování biopásů kolem vodotečí, zatravňování apod.,
- plochy pro rozlivy pro případ vysokých vodních stavů,
- minimalizace zásahu do lesních porostů a obecně zeleně,
- zajištění ochrany památných stromů a stromořadí,
- zvyšování podílu zeleně v řešeném území,
- zvyšování prostupnosti krajiny pomocí stabilizace ÚSES,
- zvyšování diverzifikace krajiny pomocí drobných vodních ploch, mokřadů apod.,
- revitalizace vodotečí, zvyšování protipovodňové ochrany,
- ochrana přírodních stanovišť s významnými druhy rostlin a živočichů aj.

Předložený územní plán danou koncepcí obecně respektuje a není s ní v rozporu, zejména z hlediska zajištění ochrany VKP, stanovení minimálního podílu zeleně v zastavitelných plochách, stabilizace a rozšíření ÚSES, zvyšování podílu zeleně v krajině, respektování a vymezování ochrany VKP a zvyšování sorpční kapacity území.

Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje včetně jeho aktualizace

Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.

Pro oblast odpadového hospodářství je ve vztahu k platné legislativě a ke směrné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje doporučeno:

- povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění,
- podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložením těchto odpadů do kontejnerů) vytríděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území,
- zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a množství BRKO předávaných ke skládkování nepřekročil 50% hmotnostních množství BRKO vyprodukovaného v roce 1995,
- podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),
- zajištěním pravidelného sběru vytríděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,
- podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu.

Územní plán z hlediska zajištění zákonného rozsahu sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelného využití nebo odstranění neodporuje požadavkům uvedeného krajského dokumentu. **Celé území obce má zajištěn sběr komunálních odpadů v potřebném rozsahu. Nové plochy pro nakládání s odpady nejsou navrhovány.**

Program snižování emisí Moravskoslezského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje včetně aktualizací

Základním cílem těchto Programů je omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Vedlejšími cíli Programů jsou:

- přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu,
- přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
- přispět k omezování vzniku odpadů.

Základní vertikální souvislostí Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných zdrojů
- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Oxidy dusíku
- Poletavý prach
- Těkavé organické látky
- Oxid siřičitý

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti zlepšování kvality ovzduší jsou, s přihlédnutím k imisním limitům a k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Suspendované částice (především velikostní frakce PM₁₀)
- Polycyklické aromatické uhlovodíky, vyjádřené jako benzo(a)pyren
- Benzen
- Arsen

a dále např.:

- Podpora výstavby silničních obchvatů a modernizace komunikací
- Podpora zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací

Návrh ÚP Fryčovice obsahuje jednu plochu pro výrobu a skladování, která může již z podstaty svého zaměření negativně ovlivnit kvalitu ovzduší. Regulace staveb z hlediska ochrany ovzduší ale nepřísluší územnímu plánu, je otázkou příslušných povolovacích správních řízení podle zákona o ochraně ovzduší.

Návrh ÚP Lhotka obsahuje regulativy upřednostňující vytápění objektů ekologickými palivy (zemním plynem). Návrh ÚP Lhotka obsahuje také nově vymezené plochy veřejné zeleně, která působí jako snižující faktor z hlediska prašnosti a zlepšující faktor z hlediska mikroklimatu.

Návrh ÚP Lhotka není s uvedenými krajskými koncepcemi v rozporu.

Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje

Koncepce zejména definuje problémy v oblasti povrchových a podzemních vod, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ÚSES, lesů, VKP, přírodních parků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a stanovuje nástroje pro její ochranu.

Nástroje pro zajištění potřebné ochrany přírody a krajiny využitelnými v oblasti územního plánování jsou zejména:

- ochrana proti erozi, např. zřizování biopásů kolem vodotečí, zatravňování apod.,
- minimalizace zásahu do lesních porostů a obecně zeleně,
- zajištění ochrany památných stromů a stromořadí,
- zvyšování podílu zeleně v sídlech,
- zvyšování prostupnosti krajiny pomocí stabilizace ÚSES,
- zvyšování diverzifikace krajiny pomocí drobných vodních ploch, mokřadů apod.,
- revitalizace vodotečí, zvyšování protipovodňové ochrany,
- ochrana přírodních stanovišť s významnými druhy rostlin a živočichů aj.

Předložený územní plán danou koncepcí obecně respektuje a není s ní v rozporu, zejména z hlediska stabilizace a zajištění průchodnosti ÚSES, respektování a vymezování ochrany VKP.

Významně pozitivní ani negativní dopady ÚP v oblasti ochrany přírody proti současnému stavu nepřináší.

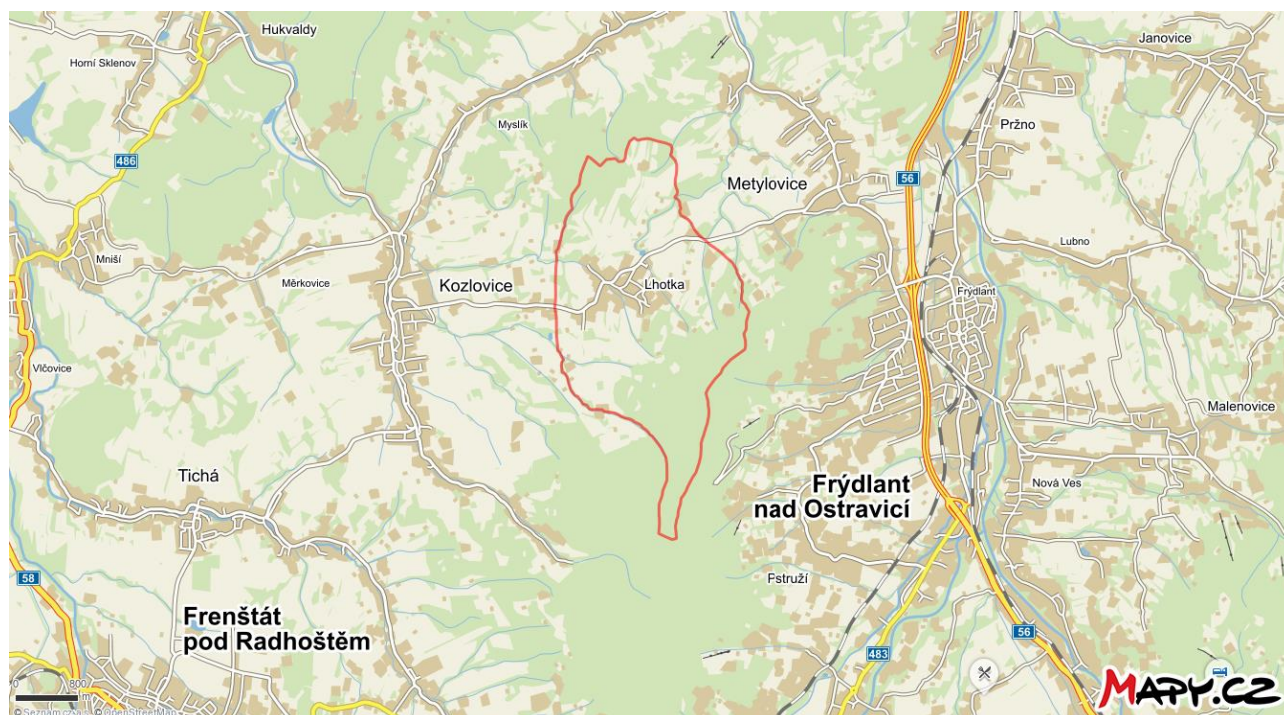
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

Vymezení území

Lhotka je malá obec s nadmořskou výškou 433 m n. m. ležící na západním úpatí horského masívu Ondřejník v Beskydech, na turistické trase Hukvaldy – Ondřejník – Solárka – Frýdlant nad Ostravicí. Je členem Mikroregionu Frýdlantsko-Beskydy. Nejvyšším bodem území obce je Ondřejník s 900 m n. m.

V obci žilo k 31.12.2015 544 obyvatel.



Zdroj: <https://mapy.cz/zakladni?x=18.3031214&y=49.5878285&z=13&l=0&source=muni&id=4563>

Ze severu sousedí obec Lhotka s obcí Palkovice, z východu s obcí Metylovice, z jihovýchodu s obcí Pstruží a ze západu s obcí Kozlovice.

V obci jsou zastoupeny následující druhy pozemků:

	31. 12. 2014	31. 12. 2015
Celková výměra	722,03	722,03
Zemědělská půda	363,90	363,86
Orná půda	65,73	65,70
Chmelnice	-	-
Vínice	-	-
Zahrada	27,49	27,48
Ovocný sad	1,70	1,70
Trvalý travní porost	268,97	268,98
Nezemědělská půda	358,13	358,17
Lesní pozemek	305,52	305,52
Vodní plocha	6,17	6,17
Zastavěná plocha a nádvoří	8,46	8,50
Ostatní plocha	37,98	37,98

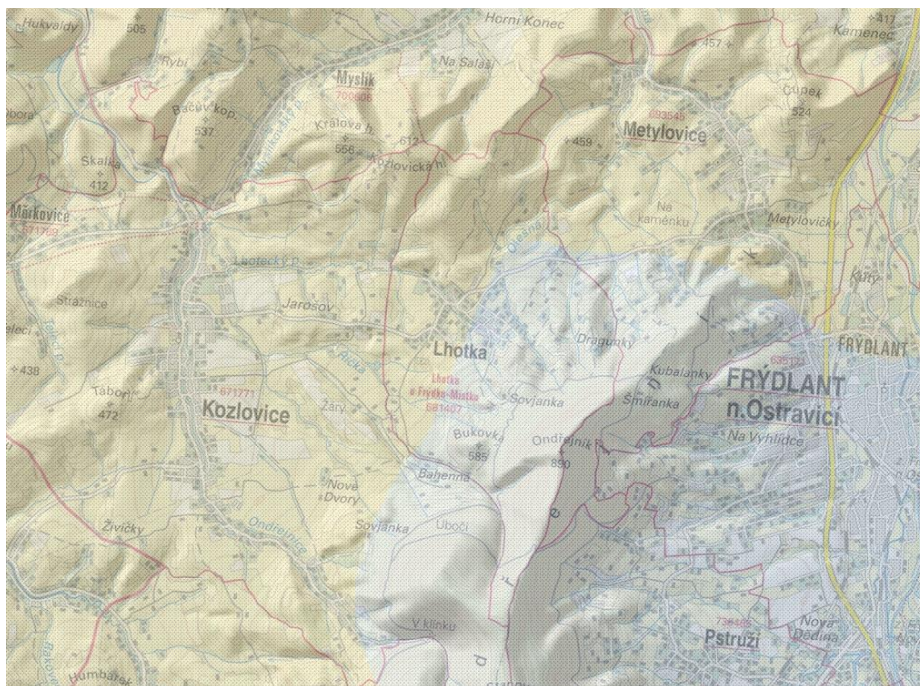
Zdroj: <https://vdb.czso.cz>

Nevýznamnější komunikací je sinice III. třídy č. 48410 Kozlovice – Lhotka - Metylovice, prostřednictvím které je řešené území napojeno na silnici I/56. V ní je vedena rovněž významná cyklotrasa č. 6008 Frýdlant nad Ostravicí - Kunčice pod Ondřejníkem – Čeladná – Frýdlant nad Ostravicí.

Z hlediska železniční dopravy je nejbližší železniční zastávka ve Frýdlantu nad Ostravicí.

Klimatické poměry

Posuzované území náleží zčásti do a klimatické oblasti mírně teplé s průměrnou roční teplotou 7,5-8,5°C (západní část), zčásti do oblasti mírně chladné.



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire#>

Průměrná teplota Frýdecko-Místecká je 8,2°C, úhrn srážek 900 mm, což je dáno blízkostí návětrného svahu Beskyd a severních nížin. V pánvi se vyvíjejí, zejména v zimním období, teplotní inverze.

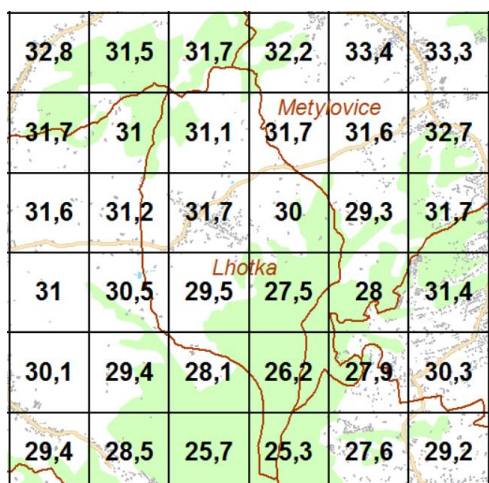
Relativní zastoupení četnosti směrů větru je patrné z následující tabulky:

Směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Bezvětří
% zastoupení	14,46	14,09	3,13	2,83	13,6	33,44	7,96	3,25	6,44

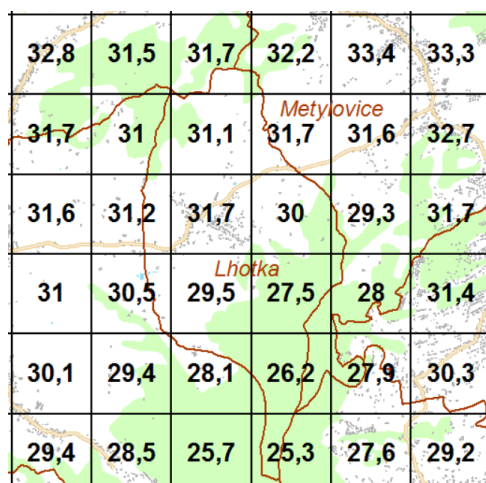
Zdroj: ČHMÚ

Kvalita ovzduší

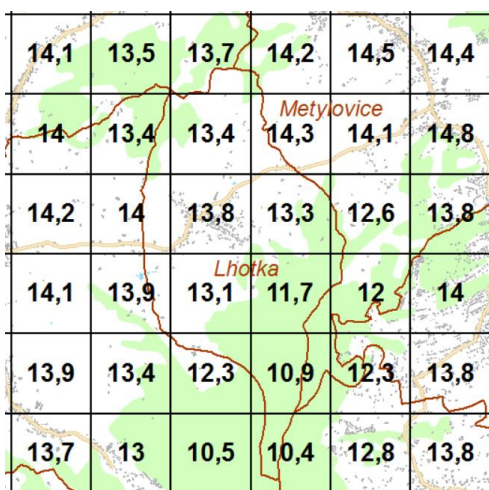
Na základě průměrů stanovených rozptylovým modelem ČHMÚ jsou v území koncentrace jednotlivých sledovaných škodlivin:



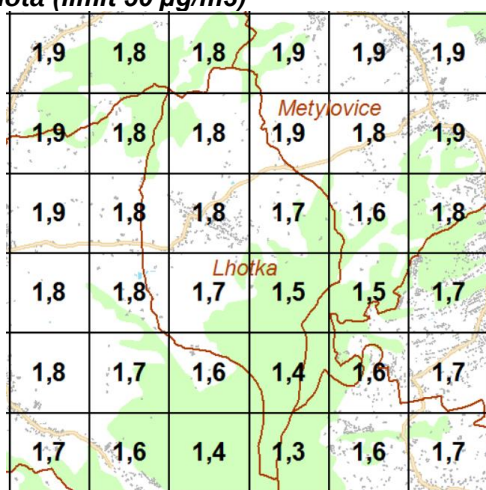
PM10 roční průměr v µg/m³ (limit 40 µg/m³)



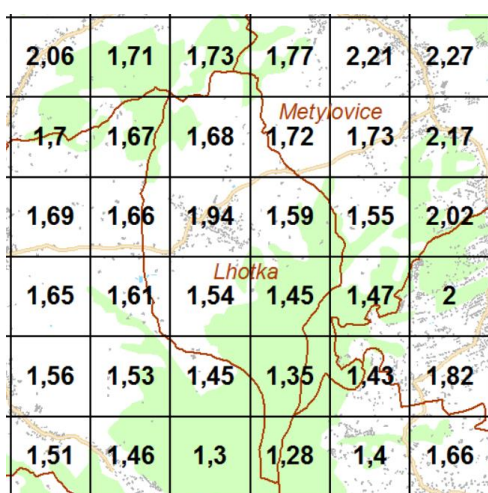
PM10 roční koncentrace v µg/m³ - 36. nejvyšší hodnota (limit 50 µg/m³)



NO2 roční průměr v µg/m³ (limit 40 µg/m³)



Benzen roční průměr v µg/m³ (limit 5 µg/m³)



Benzo(a)pyren roční průměr v ng/m³ (limit 1 ng/m³)

Jak vyplývá z výše uvedených obrázků, je v obci překračován (stejně na území prakticky celé ČR) pouze imisní limit pro benzo(a)pyren.

Zdroj: http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uocolisko/ozko/ozko_CZ.html

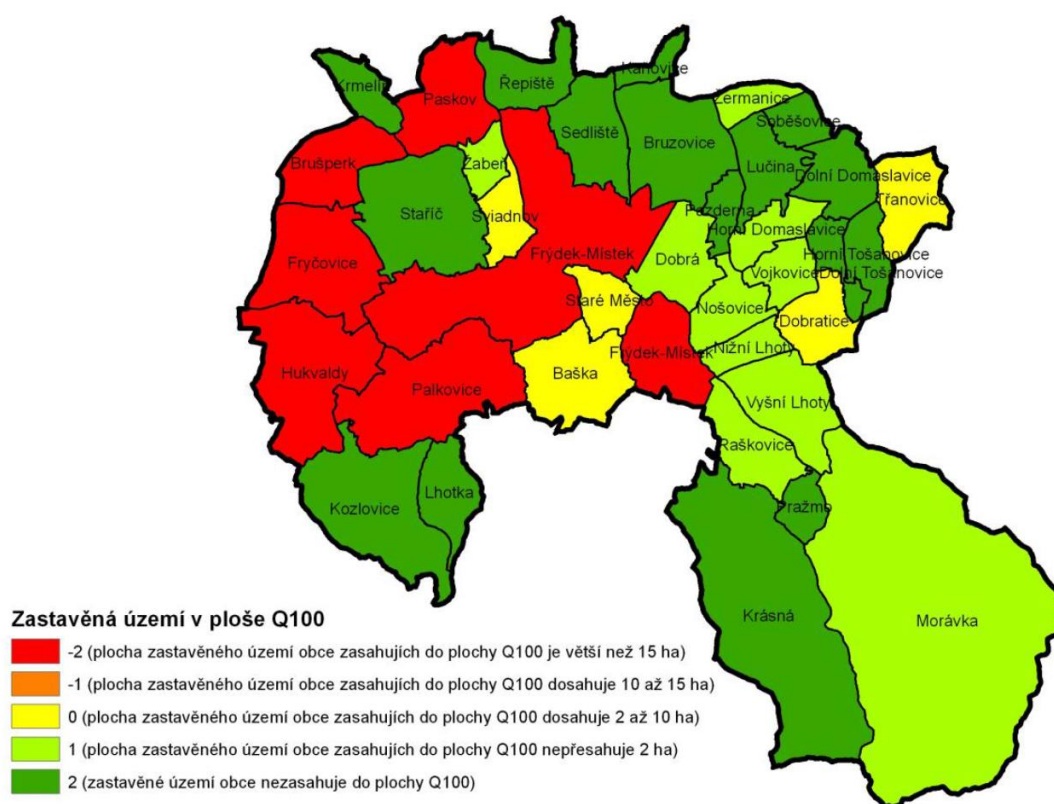
Voda

Hydrologie

Celé řešené území spadá do povodí Odry. V území se vyskytuje řada drobnějších vodotečí (Sučí potok, Říčka, Lhotecký potok, Žlabov a dále bezejmenné vodoteče), nejvýznamnější vodotečí je Olešná, která v řešeném území pramení.

Malá severní část řešeného území spadá do ČHP 2-03-01-059 – povodí Palkovského potoka, východní část spadá do ČHP 2-03-01-058 – povodí Olešné, západní část řešeného území spadá do ČHP 2-01-01-147 – povodí Ondřejnice.

Zastavěné území obce není situováno v Q100 (zdroj ÚAP ORP Frýdek-Místek, Ekotoxa, 2012-2013), byla zde nicméně vymezena kritická místa, kde stav vody na místních vodotečích přesáhl při povodních v roce 1997 maxima a způsobil značné škody.



Území Lhotky nespadá do zranitelných oblastí ani do CHOPAV.

Hydrogeologie lokality

Zájmové území náleží dvou východní částí do hydrogeologického rajónu č. 3212 Flyš v povodí Ostravice, západní částí do hydrogeologického rajónu č. 3213 Flyš v mezipovodí Odry.

Povrchové vody v území spadají do vodních útvarů s pracovním číslem 18 (Ondřejnice po ústí do toku Odry) a 65 (Olešná po vzdutí nádrže Olešná). Dle Plánu oblasti povodí Odry je útvar 18 hodnocen jako rizikový, silně ovlivněný vodní útvar a vodní útvar 65 je hodnocen jako potenciálně rizikový, přírodní vodní útvar.

Na území SO ORP Frýdek-Místek převládá horninové prostředí s nízkou zranitelností vůči dusičnanům, horninové prostředí se střední a vysokou zranitelností vůči dusičnanům lze zaznamenat

lokálně a spíše zřídka. V rámci zranitelnosti vůči acidifikaci převládají horniny se střední a vysokou rizikovostí, stejně jako ve většině území povodí Odry, v případě zranitelnosti vůči atrazinu horniny s nízkou a střední zranitelností.

Geofaktory životního prostředí

Geomorfologie

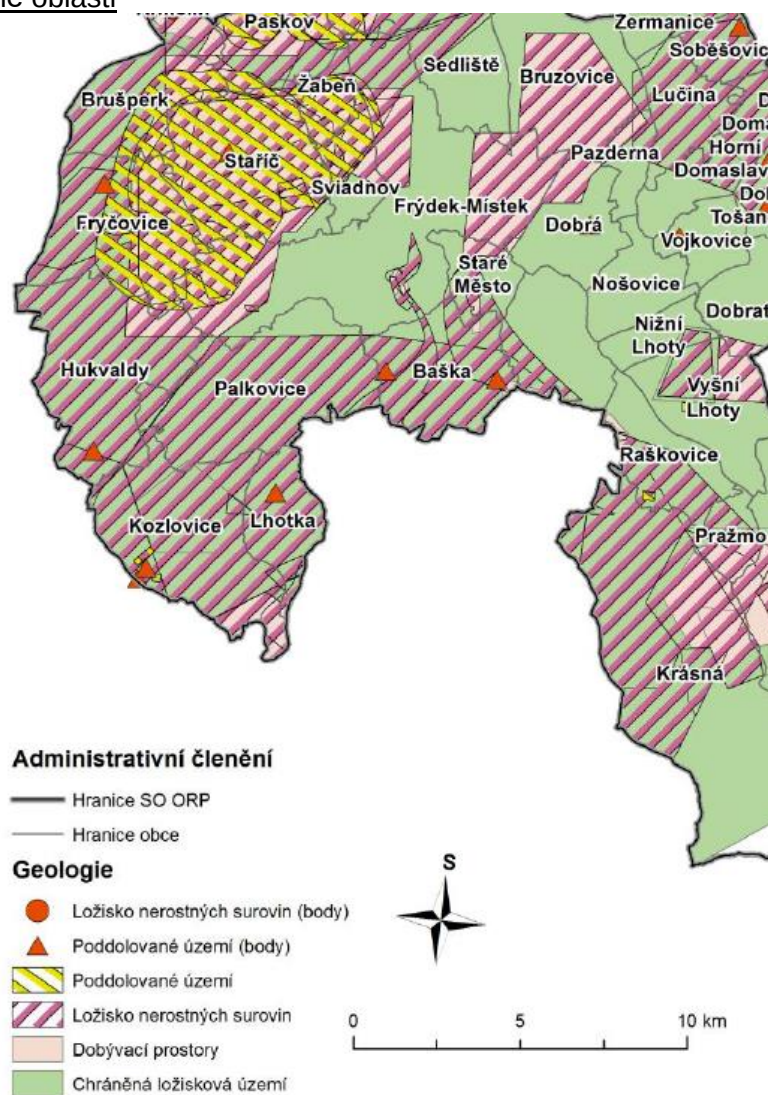
Území Lhotky je součástí základní geomorfologické struktury:

system Alpsko-himalájského, provincie Západní Karpaty, subprovincie Vnější Západní Karpaty, oblasti Západobeskydské podhůří, celek Podbeskydská pahorkatina, podcelek Štramberská vrchovina, okrsek Kozlovická, Metylovická a Ženkavská pahorkatina.

Seismicity

Správní území Lhotky se nachází v oblasti s referenčním zrychlením základové půdy 0,10-0,12 g (maximum v ČR).

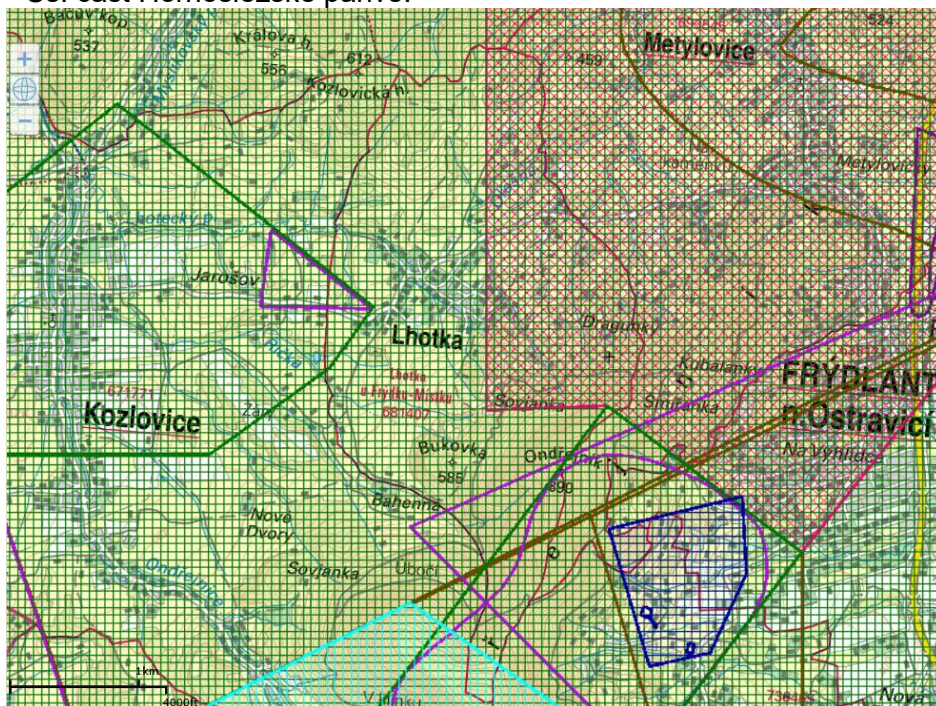
Poddolované oblasti



Zdroj: ÚAP, akt. 2014

Ložiska nerostných surovin

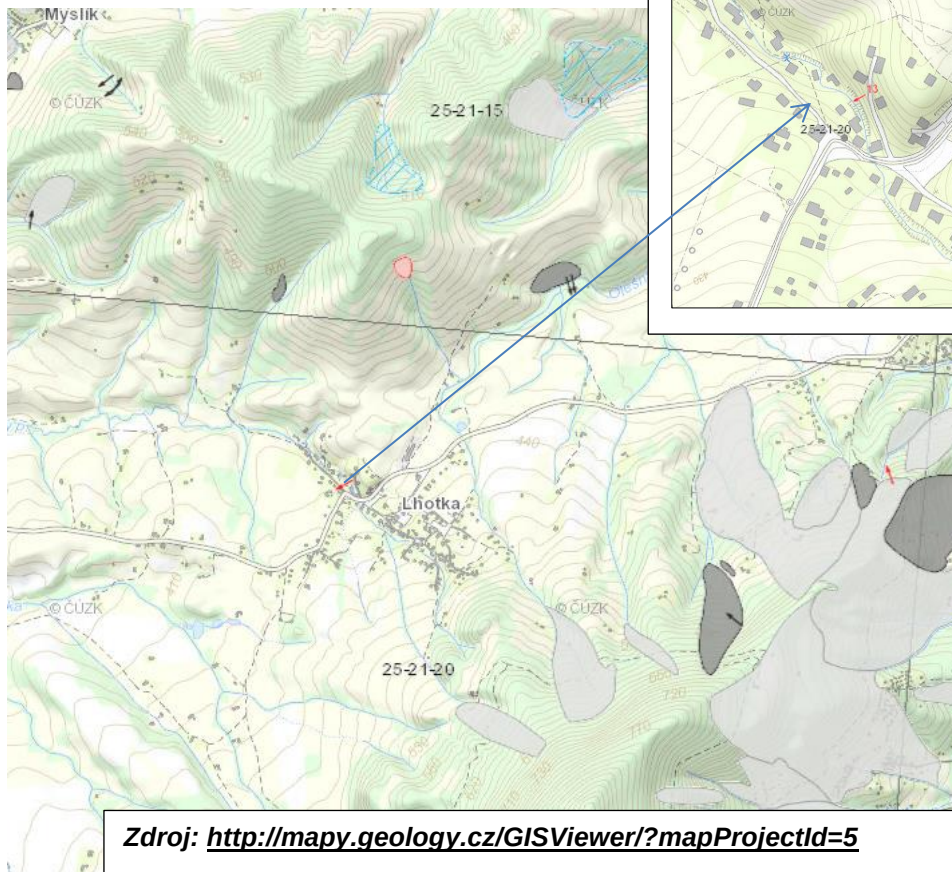
Do správního území Lhotky zasahuje evidované ložisko černého uhlí a zemního plynu č. 14400000 - Čs. část Hornoslezské pánve.



Zdroj: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>

Sesuvy

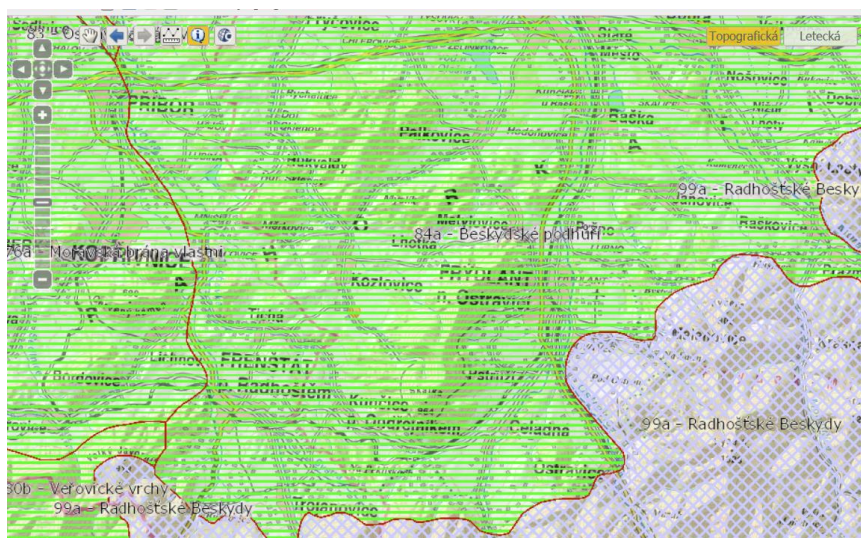
V řešeném území je evidováno několik plošných sesuvů v celkové výměře 31,6 ha, jeden z nich i v zastavěném území:



Zdroj: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>

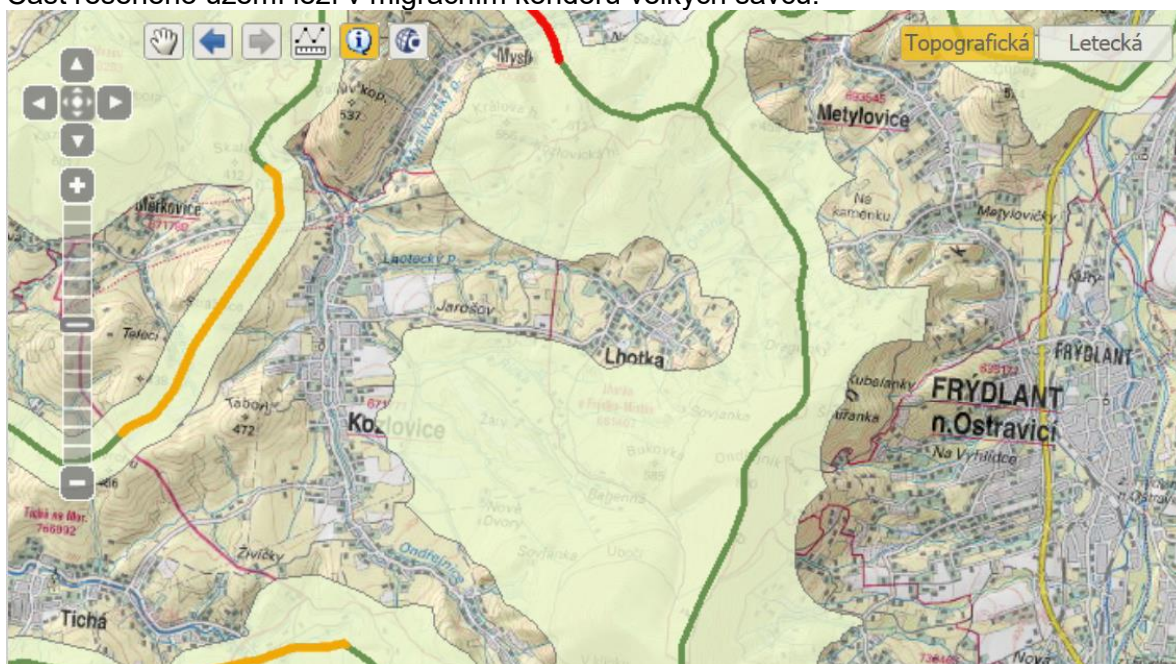
Fauna a flóra

Řešené území spadá po stránce fyto geografické do obvodu Českomoravského mezofytika, okrsku 84a Beskydské podhůří.



Zdroj: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

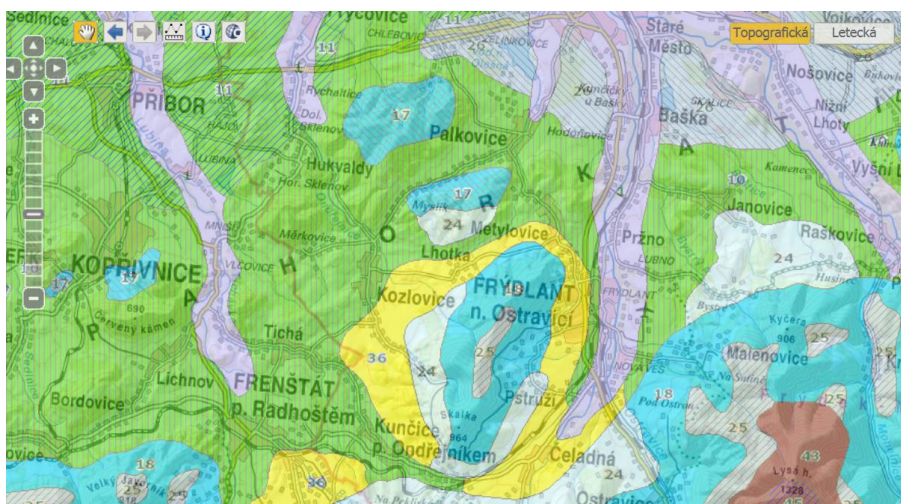
Část řešeného území leží v migračním koridoru velkých savců:



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/quest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

Potenciální přirozená vegetace je v širším území s ohledem na rozdílné výškové poměry poměrně pestrá zahrnuje:

- 1 Střemchovou jasaninu
- 10 Ostřicovou dubohabřinu
- 17 Ostřicovou bučinu
- 18 Bučinu s kyčelnicí devítilistou
- 24 Bikovou bučinu
- 25 Smrkovou bučinu



Památné stromy

V území nejsou registrovány památné stromy.

Lesy

Lesní porosty ve správním území Lhotka jsou zařazeny do kategorie lesů hospodářských, celkem tvoří 42,4% rozlohy obce.

Řešené území náleží k přírodní lesní oblasti ČR 39 Podbeskydská pahorkatina.

Zvláště chráněná území, územní systémy ekologické stability (ÚSES), památné stromy a významné krajinné prvky

Zvláště chráněná území, Natura 2000, mokřady a přírodní parky se nacházejí mimo řešené území ve vzdálenosti, která nedává předpoklad jejich ovlivnění realizací předmětné koncepce.

Památné stromy se v území nevyskytují.

Významné krajinné prvky (VKP)

V území se vyskytují významné krajinné prvky „ze zákona“, jako jsou lesní porosty, vodní toky, rybníky, údolní nivy, a to ve značném počtu.

Dále jsou jako VKP brány v úvahu části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

ÚSES

Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) definuje zákon č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky. Rozlišuje se lokální, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Nadregionální síť územím neprochází.

Do území zasahuje regionální biocentrum č. 154 Kozlovická hora.

Regionální prvky navazují na nadregionální, jsou složeny z regionálních biocenter a biokoridorů. Na regionálním biokoridoru musí být mezi regionálními biocentry vložena lokální biocentra tak, aby maximální vzdálenost mezi nimi nepřesáhla 700 m.

Na regionální prvky ÚSES navazuje síť lokálních prvků – lokálních biocenter a biokoridorů. Jejich postavení a dislokace jsou rámcově dány generely ÚSES, které byly v minulosti pro všechna katastrální území zpracovány a na různé úrovni projednány.

Chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky, přírodní parky

V řešeném území se nenacházejí prvky soustavy Natura 2000, chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky ani přírodní parky.

Nemovitě kulturní památky

V řešeném území se nachází jedna evidovaná nemovitá kulturní památka:

- kaplička v centru zástavby obce, u čp. 38, st. pozemek č. 185.

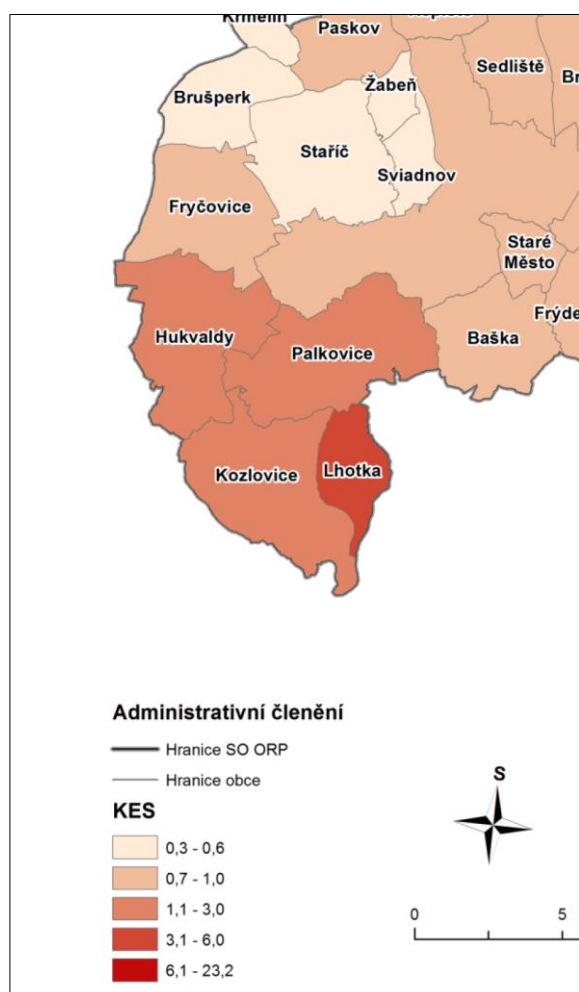
Dále se zde vyskytuje několik památek místního významu:

- Litinový kříž s pískovcovým podstavcem, parc. č. 122/2, na fojtství č. 1
- Kříž z roku 1864, parc. č. 155/2, u kaple
- Pískovcový kříž z roku 1888 s litinovým korpusem, parc. č. 821/1
- Kříž nad rybníkem u lesa, parc. č. 917
- Kapličku – hroby švédských vojáků, pomník, kříž, parc. č. 54/2

Krajina

Dle koeficientu ekologické stability (KES)* náleží řešené území do krajiny přírodní. KES řešeného území činí 5,4.

Správní území obce Lhotky je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) zařazeno do krajinné oblasti D – Podbeskydí a do typu krajiny leso - luční.



**Koeficient ekologické stability (KES) se počítá jako podíl výměr druhů pozemků v daném území. V čitateli tohoto podílu je součet výměr chmelnic, vinic, zahrad, ovocných sadů, trvalých travních porostů, lesní půdy a vodních ploch. Ve jmenovateli podílu je součet výměr orné půdy, zastavěných ploch a ostatních ploch (metodika používaná ČSÚ).*

Zdroj: ÚAP ORP Frýdek-Místek, Aktualizace 2014

3.2. Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Bez uplatnění navrhovaného ÚP by nebyly upřesněny a sjednoceny podmínky využití jednotlivých druhů ploch v území a stanoveny jasné zásady koncepčního řešení rozvoje sídla v souladu s platnými obecně závaznými předpisy a zájmy obyvatelstva i ochrany přírody.

Neuplatnění územního plánu by mohlo vést k neplnění požadavků krajských a republikových koncepčních materiálů a nezajištění návaznosti vedení komunikací nadmístního významu, inženýrských sítí, ale i ÚSES na okolní správní území jiných obcí.

Pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, pak by vývoj území:

- vedl k nekoordinovaným a neekonomickým umisťováním staveb v území, které by v budoucnu bylo obtížné napravovat;
- vedl k nadbytečnému rozšiřování zástavby do volné krajiny namísto využití proluk ve stávající urbanizované části sídla;
- mohl přinést nevhodnou lokalizaci nekonceptních záměrů, které by mohly ztížit racionální využití ZPF a jeho trvalé ztráty;
- vedl k nedostatečné funkčnosti územního systému ekologické stability;
- mohl vést k absenci k nevhodnému architektonickému uspořádání funkčních ploch s následným případným obtěžováním obyvatelstva hlukem a emisemi, ztíženou prostupností území, sníženou využitelností veřejných prostranství, apod.;
- nebyla by zajištěna potřebná ochrana významných krajinných prvků, nemovitých kulturních památek a dalších limitů v území,
- nebyl by zajištěn odpovídající rozvoj bydlení i ploch pro podnikání kopírující vývoj počtu obyvatel obce a potřebný rozvoj ploch zeleně působících protierozně;
- mohl vést ke vzniku škod následkem sesuvů, pokud by byly stavby umisťovány do sesuvného území,
- nebyl by zajištěn soulad s krajskou územně plánovací dokumentací a dalšími krajskými koncepcemi,
- nebyl by zajištěn soulad s obecně závaznými právními předpisy (zejména zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v následujících oblastech:

4.1 Zábor zemědělské půdy (vliv realizace ÚP bude negativní)

Správní území Lhotky podle bonitace zemědělského půdního fondu patří do klimatického regionu 8 - MCH – mírně chladný, vlhký a ho hlavních půdních jednotek:

20 - Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedi-

mentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.

35 - Kambizemě dystické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu.

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

39 - Litozemě modální na substrátech bez rozlišení, s mělkým drnovým horizontem s výchozy pevných hornin, zpravidla 10 až 15 cm mocným, s nepříznivými vláhovými poměry.

40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

49 - Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření.

71 - Gleje fluvické, fluvizemě glejové, na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv.

73 - Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité.

Vliv uplatnění ÚP bude negativní – dojde k záboru 26,76 ha zemědělské půdy, až na jednu drobnou výjimku ve IV. a V. třídě ochrany. Převážnou část záborů tvoří trvalé travní porosty.

4.2 Ochrana VKP (vliv realizace ÚP bude pozitivní z hlediska zajištění jejich potřebné ochrany)

Mezi významné krajinné prvky ze zákona v území patří zejména drobné vodní toky se svými nivaми, liniové a lesní porosty a remízky. Do VKP negativním způsobem územní plán nezasahuje. Registrované VKP se ve správním území Lhotka nenacházejí."

4.3 Ochrana přírody – doplnění ÚSES a veřejné zeleně (konečný vliv realizace ÚP bude mírně pozitivní z hlediska změny trasy a zvýšení průchodnosti lokálních a upřesnění trasy regionálních biokoridorů a biocenter v ÚP).

ÚSES v území je tvořen regionální a lokální úrovní. Prvky ÚSES na všech úrovních byly vymezeny v návaznosti na ZÚR MSK:

Regionální úroveň tvoří

Část regionálního biocentra **R1 Kozlovická hora** (č. **154 dle ZÚR**) v severozápadní části území obce a přesahující dále na k. ú. Palkovice, Myslík a Kozlovice.

Lokální úroveň ÚSES je tvořena trasami lokálních biokoridorů s lokálními biocentry:

- trasa L1 až L11 vymezená podél východní, jižní a západní hranice území Lhotky se sousedními obcemi a s napojeními na součásti ÚSES v sousedních obcích. Do Kozlovic prostřednictvím biokoridorů L3 a L4 a biocentra L7, do Metylovic prostřednictvím lokálních biokoridorů L10 a L11.

Výčet biochor v území obce:

- **bioregion 3.5 Podbeskydský:**

4VK – vrchoviny na pískovcovém flyši 4. v. s.

část regionálního biocentra **R1** – STG 4B3, 4BC3

4Do – podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v. s.

poměrně malý segment biochory v území Lhotky není reprezentován, je reprezentován biocentrem v sousedním území Metylovic

4PC – pahorkatiny na slítném flyši 4. v. s.

lokální biocentra **L2** (část LBC je v území Kozlovic) a **L5** (je na hranici biochory 4PC a 4SC) – STG 4BC3, 4B3, 4BC4

- **Bioregion 3.10 Beskydský...**

4SC – svahy na slítném flyši 4. v. s.

lokální biocentra **L5** (je na hranici biochory 4PC a 4SC), **L7** (větší částí v biochoře 5SK) na STG 4BC4, 4BC3, další LBC v této biochoře jsou vymezena v území Kunčic pod Ondřejníkem a Metylovic

5SK – svahy na pískovcovém flyši 5. v. s.

lokální biocentra **L9** (s přesahem do biochory 5ZK), **L7** (je na hranici biochory 4SC a 5SK) na STG 5BC3, 5B3, 4BC4, 4BC3

5ZK – hřbety na pískovcovém flyši 5. v. s.

lokální biocentrum **L9** (s přesahem do biochory 5SK) na STG 5BC3, 5B3

Při navrhování ÚSES byla zajištěna jeho návaznost na území okolních obcí s doporučením přesunu jednoho z lokálních biocenter v území Kozlovic pro zajištění lepší funkčnosti ÚSES.

4.4 Krajina (předpokládá se mírně pozitivní nebo neutrální vliv, nejsou navrhovány nové dominanty v území, zůstává zachována skladba a struktura krajiny)

Dle ZÚR MSK náleží území Lhotky do krajinné oblasti Podbeskydí, v řešeném území se jedná o leso-luční krajinu.

Přírodní charakteristiky

Mírně teplá oblast úpatních členitých pahorkatin až vrchovin podhůří Slezských a Moravských Beskyd místy s výchozy jurských vápenců a byzických vyvěřelin, kontrastní charakter biochor, v potenciální biotě dominují dubohabrové háje, dubové a ochuzené bučiny, suťové lesy, střemchové olšiny, zvýšená druhová diverzita.

Kulturní charakteristiky

Oblast Lašska, okrajový vliv Valašska, území staré sídelní oblasti (od paleolitu) s výraznou středověkou kolonizační vlnou, četná menší města původně středověkého charakteru výrazně změněna industrializací, ulicové a silnicové půdorysné typy menších obcí, převládá zemědělství, v menší míře lesní hospodářství (smrkové lesy), místy povrchové lomy, krajina místy zvýšené kulturně historické hodnoty.

Vjemové charakteristiky

Krajina harmonická, spíše drobnějšího měřítka, různorodá krajinná scéna s výrazným projevem zalesněných krajinných horizontů a kulturních dominant (středověké hrady), velmi citlivá na změna krajinného rázu, četné výhledy do Moravské brány, přítomnost regionálně významných kulturních dominant (Štramberk, Starý Jičín, Hukvaldy).

Možná ohrožení

Extenzivní rozvoj sídel a suburbanizace.

Zástavba a změna krajinných horizontů.

Zánik historických struktur.

Vliv uplatnění ÚP bude neutrální, relativně nejvýznamnějším zásahem do krajinného rázu bude návrh koridoru sedačkové lanové dráhy (plocha dopravní infrastruktury drážní, jedná se o záměr převzatý ze ZÚR MSK) a dráhy pro sjezdové lyžování (plochy rekreace na plochách přírodního charakteru) na západních svazích Ondřejníku.

4.5 Ekologická stabilita území (vliv realizace ÚP bude neutrální, zvyšuje se podíl zastavěných ploch, ale jen na úkor orné půdy)

V řešeném území tvoří lesy více než 42%, jedná se o dlouhodobě setrvalý stav. Lesy jsou soustředěny do severozápadní a jihovýchod části správního území, jedná se o lesy hospodářské. Tento stav se po uplatnění ÚP nezmění.

Nenacházejí se zde žádné přechodně nebo trvale chráněné plochy, registrované plochy s výskytem ochranně významných druhů s národním významem, památné stromy, přírodní památky, přírodní parky, skalní výchozy atd.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti se v území nenacházejí.

Hlavními problémy, detekovanými v území v rámci tohoto posouzení, jsou:

- ložiska zasahující celé správní území obce,
- sesuvná a poddolovaná území,
- absence vhodného čištění splaškových odpadních vod a s tím související znečištění povrchových a podzemních vod,
- snaha o rozšiřování rekreační zástavby,
- střet ÚSES s výraznými překážkami liniového charakteru, zejména vedení VN.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

(VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ).

Návrh územního plánu Lhotka je předkládán v jedné variantě. Dále uvedené vlivy jsou (není-li výslovně uvedeno jinak) považovány za trvalé, dočasně se projeví zhoršení místních hlukových a imisních poměrů zejména ve fázi výstavby při realizaci ploch. Pro lepší představu je text prokládán výseky koordinačního výkresu.

Z velké části se zejména u ploch pro bydlení jedná o plochy převzaté z již schváleného územního plánu, a to i plochy dlouhodobě nevyužívané, naopak nově jsou navrhovány prakticky všechny plochy veřejné zeleně.

Navrhované plochy ve většině případů samy o sobě nemohou významně ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí nebo veřejné zdraví.

Navrhované plochy však budou mít při realizaci kumulativní vlivy na

- ovzduší (zejména z důvodu potřeby vytápění jednotlivých staveb a také předpokládanému postupnému navýšení obslužné dopravy),
- půdu (z důvodu potřeby záboru půdy pro realizaci staveb v návrhových zastavitelných plochách včetně půd II. třídy ochrany),
- hlukovou situaci (z důvodu předpokládaného navýšení obslužné dopravy, přestože se bude jednat převážně o dopravu osobní),
- změnu odtokových poměrů srážkových vod (z důvodu zastavění nebo zpevnění značné výměry dosud volných pozemků),
- nároky na odběry vod a produkci splaškových vod,
- nároky na odběry el. energie a paliv.

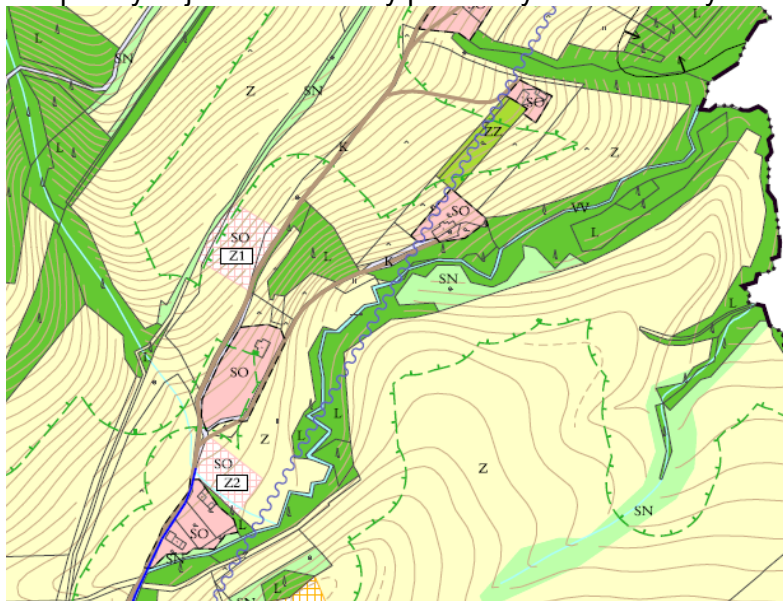
Severní část řešeného území

V severní části řešeného území jsou vymezeny plochy pro smíšené bydlení **SO Z1** a **SO Z2**. Jedná se o plochy určené vždy pro 1 rodinný domek, nově navrhované, na trvalých travních porostech. Plochy vyžadují zábor ZPF IV. a V. třídy ochrany v rozsahu 0,30 a 0,25 ha.

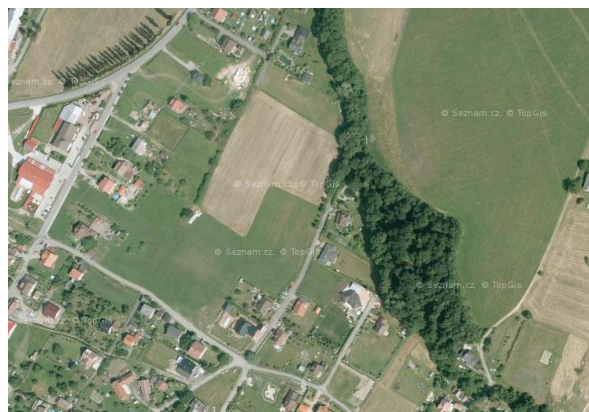
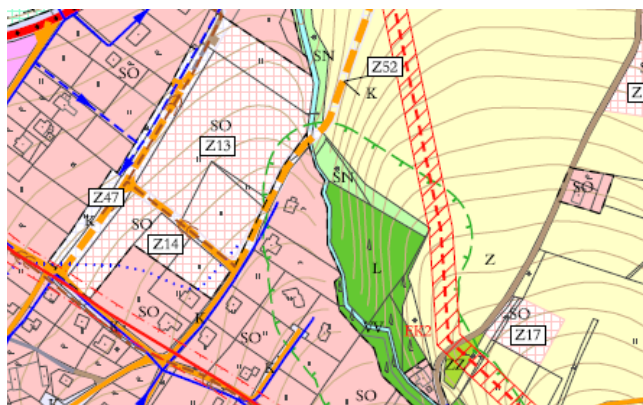
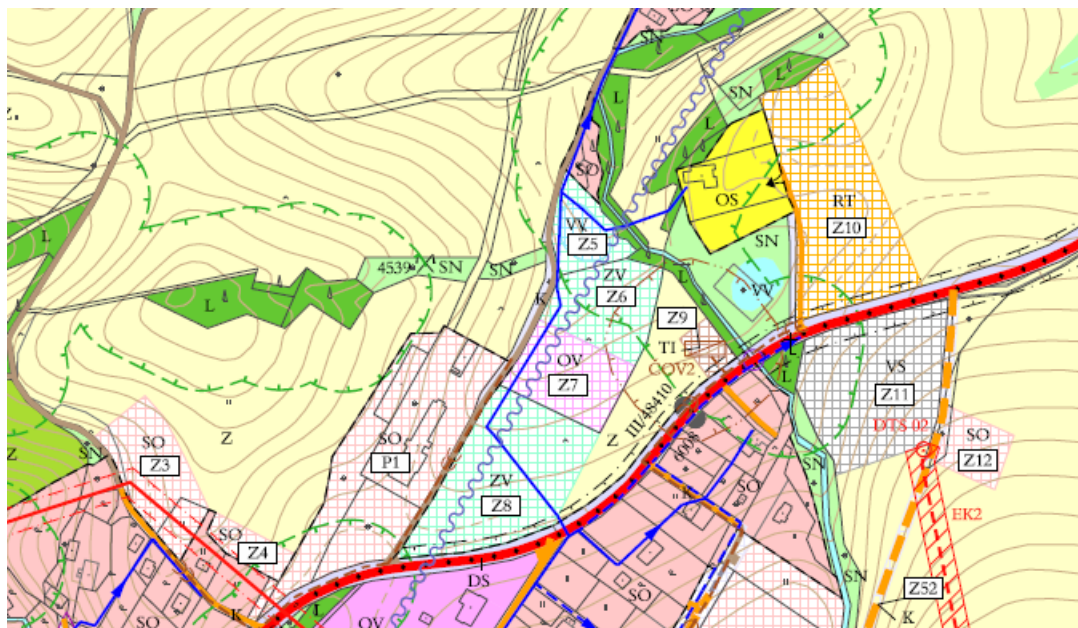
Plocha **Z1** je vymezena u stávající komunikace a doplňuje tradiční rozptýlenou zástavbu, proto je i přes pohledovou exponovatelnost akceptovatelná. Plocha **Z2** je umístěna v proluce stávající zástavby.

Vlivy těchto dvou ploch na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zanedbatelné.

Pro plochy nejsou navrhovány podmínky nad rámec výroku ÚP.



Plochy podél silnice III/48410



V této části řešeného území je navržena řada ploch různého zaměření - smíšených obytných, ploch veřejné zeleně, ploch pro výrobu a skladování a plocha pro tábořiště.

Plocha převzatá z platného ÚP - **SO Z3** - vyžaduje zábor ZPF v rozsahu 0,54 ha ve IV. třídě ochrany, nově navrhovaná plocha **SO Z4** vyžaduje 0,19 ha ve IV. třídě ochrany. Plochy jsou vymezeny v návaznosti na stabilizované plochy stejného druhu. Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné.

Plocha **SO P1** s výměrou 1,52 ha je přestavbovou plochou – z bývalého zemědělského areálu mají vzniknout plochy smíšené obytné, kde se předpokládá výstavba cca 12 startovacích bytů, domova pro seniory apod., případně zde může být zřízen i sběrný dvůr. U plochy se mohou projevit malé vlivy na dopravní zátěž, zvýšení imisních koncentrací škodlivin z vytápění a hlukovou zátěž. Vlivy na krajinný ráz budou lokální, ale pozitivní – budou odstraněny negativně vjemově působící zchátralé budovy a plocha bude revitalizována.

Prostor mezi plochou P1 a silnicí III/48410 vyplňují především plochy veřejné zeleně **Z8** a **Z6** s plochou pro výhledový malý rybník VV Z5, mezi nimi je navržena plocha občanského vybavení **Z7**. Pro zabezpečení nakládání s odpadními vodami má sloužit plocha pro čistírnu odpadních vod **TI Z9**.

Uvedené plochy budou vyžadovat zábor ZPF IV. a V. třídy ochrany v rozsahu celkem 1,37 ha. Dojde zde k lokálnímu pozměnění vzhledu krajiny, ale tato změna bude pozitivní, vznikne zde oddechový areál zeleně s malou vodní plochou.

Na východním okraji lokality je v návaznosti na stávající sportovní areál vymezeno tábořiště se zázemím, které má být využíváno sezónně. Tábořiště v ploše **RT Z10** je převzato z platného ÚP a vyžaduje zábor orné půdy v rozsahu 1,33 ha, včetně malé plochy II. třídy ochrany; převahu ale mají pozemky ve IV. a V. třídě ochrany. Realizace plochy pro tábořiště se zázemím bude mít také negativní vliv na spotřebu pitné vody a produkci odpadních splaškových vod a v letním období zde pravděpodobně dojde ke zvýšení hlukové a imisní zátěže. Plocha podléhá před realizací projektové EIA.

Pro zlepšení prostupnosti zastavěným územím a sjezdu na silnici III/48410 z centrální části souvisle zastavěného území obce je v této části území nově vymezena plocha komunikace **K Z52**.

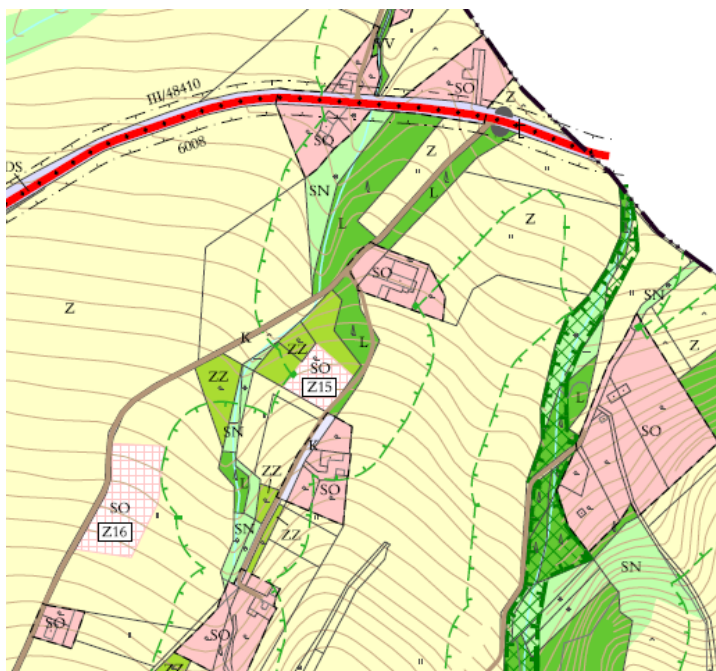
Jižně od silnice III/48410 je vymezena plocha smíšená výrobní **Z11** s výměrou 1,12 ha. Mezi stabilizovanými plochami zastavěnými rodinnými domy a plochou smíšenou výrobní je menší lesní porost a břehové porosty vodního toku, které budou plnit funkci izolační a estetickou.

Pro doplnění rozptýlené zástavby je nově vymezena plocha smíšeného bydlení **Z12** s výměrou 0,23 ha, vyžadující zábor ZPF IV. a V. třídy ochrany. Tato plocha je navržena zcela mimo rámec zástavby, její pohledová exponovatelnost bude značná, navíc v těsném sousedství plochy smíšené výrobní a u příjezdové komunikace k tábořišti. V tomto místě lze očekávat potenciální rušivé vlivy z provozu v ploše Z11, které mohou být příčinou oprávněných stížností a negativních vlivů na veřejné zdraví. Realizaci této plochy zpracovatelka SEA neporučuje. **V případě, že by přes toto doporučení byla plocha realizována, doporučuje zpracovatelka SEA oddělení plochy Z11 a Z12 izolační zelení a prověření dosahu hlukových vlivů plochy Z11 včetně související dopravy.**

Směrem k centru obce jsou jižně od silnice III/48410 z platného ÚP převzaty plochy smíšené obytné pro celkem 12 domů **Z13** a **Z14**, s obslužnou komunikací **K Z47**, s celkovým zábohem pozemků IV. a V. třídy ochrany v rozsahu 2,71 ha, a nově je zde navržena plocha smíšená obytná **Z17** v rozsahu 0,19 ha jako doplnění roztroušené zástavby.

Kromě záboru půdy se vlivy realizace těchto ploch projeví v lokálním měřítku na krajinném rázu (bude zastavěna stávající proluka), vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou malé a jsou hodnoceny dále v rámci kumulativních vlivů (vliv na imisní a hlukovou zátěž, vliv na dopravu).

Pro plochy navrhované v této části řešeného území nejsou navrženy podmínky nad rámec výroku ÚP.

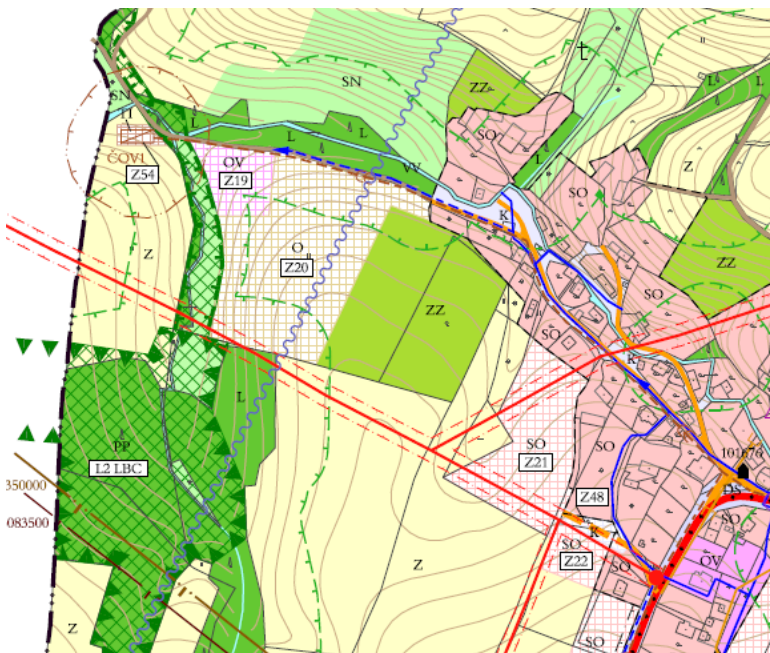
Severovýchodní okraj řešeného území

U místní silnice jsou nově navrženy dvě plochy pro smíšené bydlení **Z15** a **Z16**, s celkovým nárokem na zábor ZPF 0,67 ha ve IV. a V. třídě ochrany, pro výstavbu celkem 3 rodinných domů. Plochy jsou doplněním rozptýlené zástavby. Vlivy ploch jsou zanedbatelné, pro jejich realizaci nejsou navrženy podmínky nad rámec výroku ÚP.



Západní okraj zástavby

Na západním okraji zástavby jsou navrženy plochy:



OV Z19: plocha občanského vybavení, převzatá z platného ÚP, v níž se předpokládá realizace zejména stravovacího a případně ubytovacího zařízení za účelem rozvoje cestovního ruchu s vazbou na vybudování navržené obory Z20. S ohledem na malou velikost plochy bez významných vlivů.

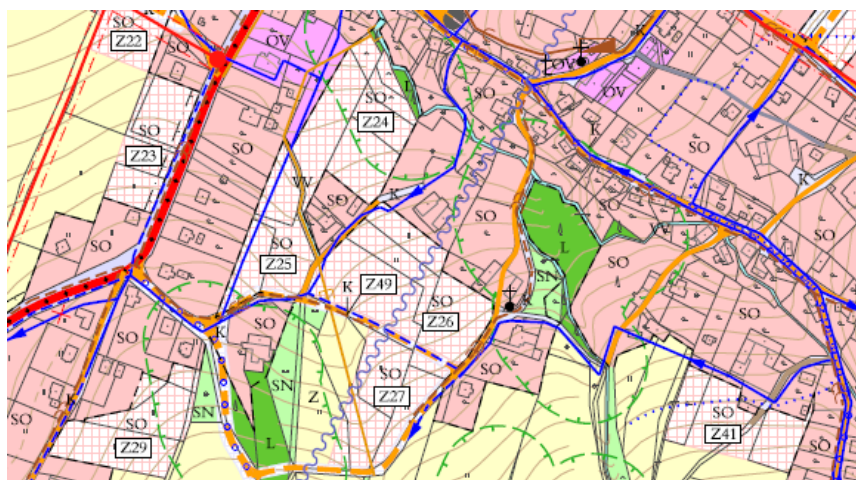
O Z20: plocha obory pro chov daňků a muflonů s výměrou 2,18 ha, převzatá z platného ÚP, vyžaduje zábor ZPF IV. a v. třídy ochrany, nelze zde vyloučit produkci emisí pachových látek z chovaných zvířat; z hlediska vlivů na krajinný ráz neutrální, drobné stavby (oplocení a krmelce) nebudou mít výrazně rušivý charakter; z hlediska vlivů na faunu se projeví nejvíce z důvodu zamezení migrace přes pozemky mezi lesními porosty, migrace ale může probíhat právě lesními porosty.

TI Z54: plocha pro ČOV, převzatá z platného ÚP, realizace plochy bude mít příznivý vliv na kvalitu povrchových vod, negativní vlivy jsou zanedbatelné (v závislosti na konstrukci jsou možné občasné emise pachových látek a mírné hlukové vlivy).

SO Z21: plocha smíšená obytná převzatá z platného ÚP, vyžadující zábor 1,14 ha orné půdy IV. a V. třídy ochrany, je vymezena v návaznosti na stabilizované plochy stejného způsobu využití.

SO Z22: nově navrhovaná plocha smíšeného bydlení v návaznosti na stávající zástavbu, vyžaduje zábor 0,22 ha půdy IV. třídy ochrany. Jinak bez významných negativních vlivů.

Pro napojení ploch na silnici III/48410 bude sloužit komunikace v ploše **Z48** – bez významných negativních vlivů.

Plochy v jižní části centrální zástavby

V této části zástavby jsou kromě obslužné komunikace K 49 navrženy pouze plochy pro smíšené bydlení Z23 (převzata z platného ÚP), Z24, Z25, Z26, Z27, Z29 a Z41 (převzata z platného ÚP).

Plochy vyžadují celkový zábor půdy ve IV. a V. třídě ochrany v rozsahu 4,86 ha. Jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu a respektují malé lesní plochy, které se zde vyskytují.



Kromě záboru půdy jsou jejich vlivy na ostatní složky životního prostředí a na veřejné zdraví malé – při jejich realizaci se projeví zejména v oblasti imisní zátěže (vliv z obslužné dopravy a zejména vytápění) a v malé míře i hlukový vliv z důvodu zvýšení dopravní zátěže v území.

Jihozápadní část zástavby



S výjimkou plochy pro rozšíření hřbitova **OH Z33**, převzaté s platného ÚP, jsou v této části území navrhovány jen plochy smíšené obytné **SO Z28, Z30, Z31, Z32, Z34, Z35** a obslužná komunikace **K Z50**. Z uvedených ploch pouze Z31 byla převzata z platného ÚP.

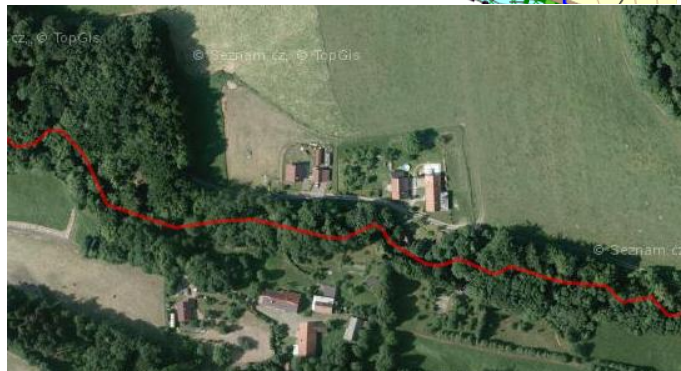
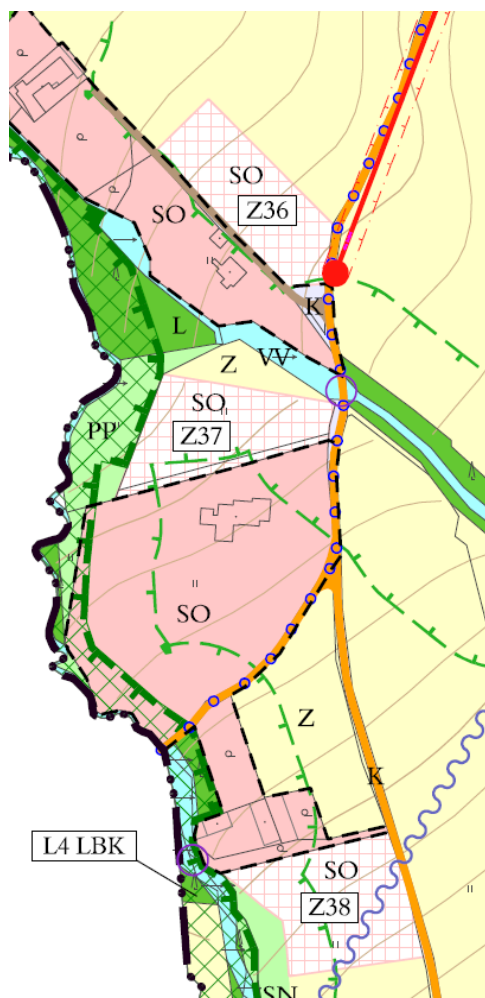
Plochy Z34 a Z35 jsou vymezeny podél komunikace, bez návaznosti na zastavěné území, v krajině a mají charakter rozptýlené zástavby obvyklé v této části obce. Jsou určeny každá pro 1 rodinný dům. Ostatní plochy jsou vymezeny v návaznosti na stávající zástavbu.

Vlivy realizace uvedených ploch se projeví zejména z hlediska jejich kumulativního působení na dopravní a následně imisní a hlukovou situaci a na půdu, kde vyžadují celkový zábor 1,73 ha půdy v IV. a V. třídě ochrany. S ohledem na předpoklad zastavění pouze malé části uvedené plochy a na předpoklad zasakování vod na pozemcích kolem domů se nepředpokládají významné vlivy na způsob odvodnění území.

Pro posílení elektrického výkonu je navržen koridor **EK1** pro el. vedení, které je výrokem ÚP doporučeno vést kabelem minimálně v zastavěném území. Realizace nadzemního el. vedení mimo zástavbu bude mít mírně negativní vliv na krajinný ráz.

Nově navrhované plochy smíšeného bydlení podél hranice s k. ú. Kozlovice pro celkem 5 rodinných domů **Z36, Z37 a Z38** vyžadují zábor půdy v IV. třídě ochrany v rozsahu 1,31 ha. Jsou vymezeny v návaznosti na stávající zástavbu. Vlivy na ostatní složky životního prostředí se projeví zejména v kumulaci, vlivy jednotlivých ploch jsou zanedbatelné.

Pro plochy nejsou navrhovány podmínky nad rámec výroku ÚP.

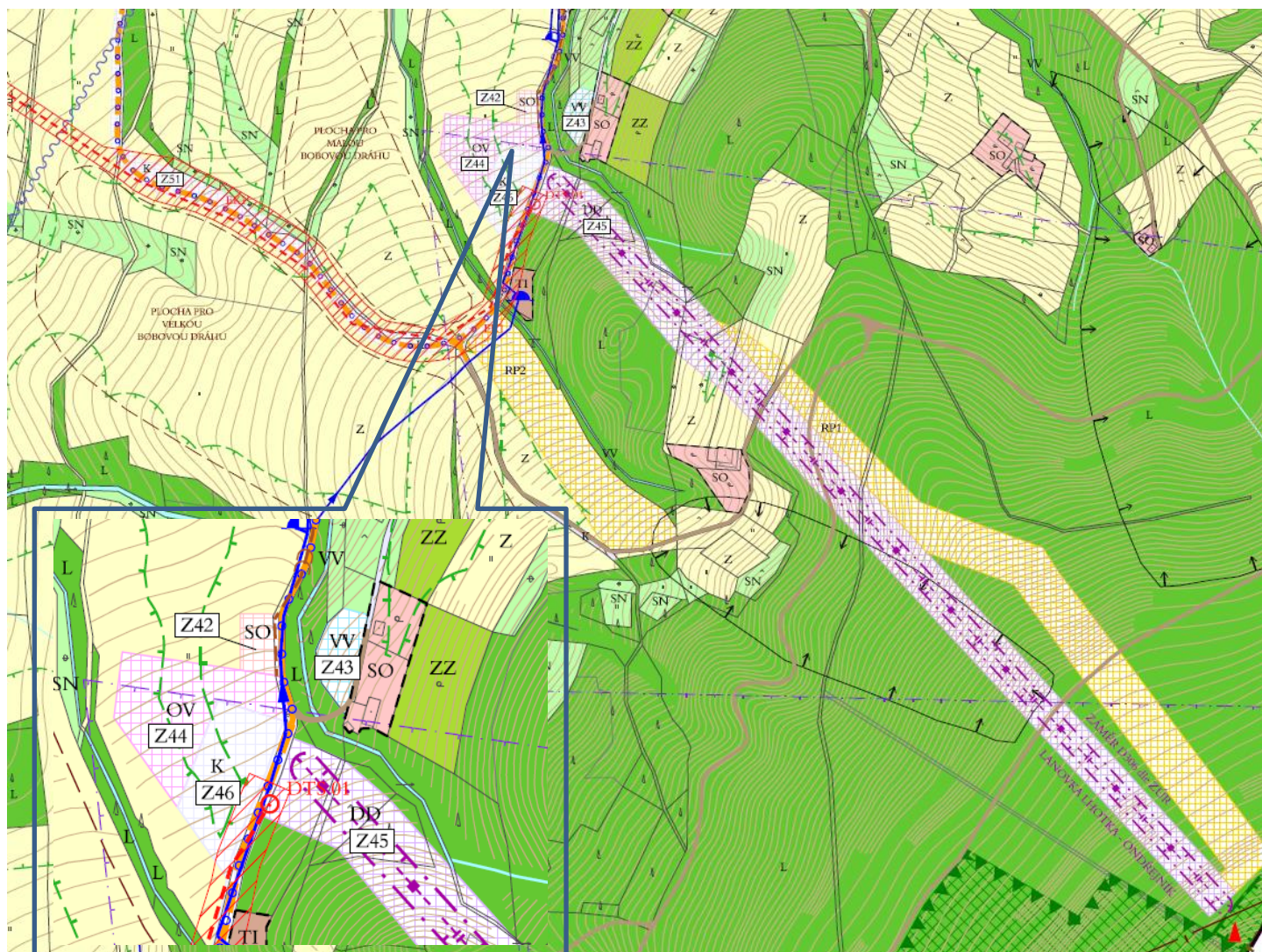


Plochy **Z39** (nově navrhovaná) a **Z40** (převzatá z platného ÚP) jsou navrženy v návaznosti na stabilizované plochy smíšeného bydlení. Vyžadují zábor 0,83 ha půdy v V. třídě ochrany.

Plochy jsou navrženy pro celkem 2 rodinné domy a nemají významné negativní vlivy.

Pro příjezd k ploše Z40 je vymezena plocha pro komunikaci K Z53 s nevýznamnými vlivy na životní prostředí.

Rekreační plochy v jižní a jihovýchodní části území



RP1 - plocha pro delší sjezdovou trať s plochou 3,43 ha je vymezena v souběhu s plochou vymezenou pro vybudování sedačkové lanovky na Ondřejník. Celková délka sjezdové trati bude cca 1050 m s tím, že cca 200 m trati povede v ploše dopravní infrastruktury drážní vymezené pro sedačkovou lanovku. Plocha vyžaduje zábor zemědělské půdy 0,14 ha, zbývající část je vedena v PUPFL.

Plocha RP2 s výměrou 1,73 ha pro krátkou sjezdovou trať, která by mohla sloužit spíše jako cvičná louka, je vymezena jihozápadně od plochy pro vybudování lanovky na Ondřejník. Její délka bude cca 250 m. Na této ploše se připouští realizace vleku. Tato plocha bude vyžadovat zábor zemědělské půdy IV. a V. třídy ochrany v celém rozsahu své výměry.

V obou případech se jedná o sjezdové trati v plochách rekreace na plochách přírodního charakteru (RP) převzaté z platného ÚP. Jsou navrženy v blízkosti zastavitelné plochy dopravní infrastruktury drážní (DD), vymezené v souladu se ZÚR MSK pro sedačkovou lanovku Lhotka – Ondřejník. Dále je navrženo vybudování rozhledny, která má být situována nad horní stanicí lanovky. V blízkosti dolní stanice lanovky je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení pro realizaci ubytovacího a stravovacího zařízení a plocha komunikací pro vybudování parkoviště. V blízkosti těchto záměrů jsou vymezeny v plochách zemědělských – obhospodařované půdy hranice ploch pro vybudování bobových drah.

Stejně jako plocha **Z45** s výměrou 5 ha pro lanovku Lhotka-Ondřejník převzatá ze ZÚR MSK vyžaduje i plocha **RP1** významný zásah do lesních porostů; navíc tato plocha prochází sesuvným územím. Plochy **Z45** a **RP1** budou mít silně fragmentující vliv na lesní porosty. Obě plochy jsou situovány v migračním koridoru pro velké savce. V souvislosti s kácením lesních porostů a s výstavbou lanovky se zde negativně projeví vliv na krajinný ráz. Výstavbou rozhledny na vrcholu Ondřejníku vznikne nová výšková dominanta, pohledově vnímaná ze značné vzdálenosti.

V souvislosti se záměrem sjezdové trati **RP1** je vymezena plocha pro realizaci občanského vybavení – veřejné infrastruktury **OV Z44**, v rámci kterého by měly být provozovány služby související s navrženými sportovními aktivitami a cestovním ruchem. Součástí těchto záměrů je také vymezení nezbytné plochy pro parkování automobilů a případně autobusů návštěvníků sportovních zařízení (zastavitelná plocha komunikací **K Z46**). Stejně tak byla převzata i plocha **VV Z43** pro vybudování vodní nádrže pro potřebu umělého zasněžování sjezdovek v období nepříznivých sněhových podmínek v zimní sezóně. Plocha smíšeného bydlení **SO Z42** je v tomto komplexu nevýznamná, jako plocha navazující na celý sportovní areál je akceptovatelná.

Uvedené záměry jako celek a zejména lanová dráha budou mít z hlediska rekreace a dopravy nadmístní význam. Záměry je nutno posoudit projektovou EIA, která postihne mimo jiné vlivy související dopravy těchto záměrů na hlukovou situaci.

S plochou **Z45** souvisí i koridor **EK1** pro (pravděpodobně) nadzemní el. vedení, u něhož se rovněž lokálně projeví vliv na krajinný ráz, a plocha **Z51** pro příjezdovou komunikaci k lanovce, vedená v tomto koridoru. Realizace koridoru a komunikace bude mít negativní vliv z hlediska fragmentace krajiny, z hlediska omezení migrace zvířat přes území i z hlediska krajinného rázu.

Pro všechny uvedené záměry se stanovuje podmínka provedení biologického průzkumu a posouzení a respektování jeho závěrů a doporučení, pro lanovou dráhu a rozhlednu navíc zpracování pohledové studie nebo modelace pro posouzení vlivů na krajinný ráz.

Dále je z Územního plánu obce Lhotka převzato vymezení ploch pro letní bobové dráhy, které budou využívány na plochách zemědělské půdy bez potřeby jejího odnětí.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrh ÚP Lhotka je předkládán v jedné variantě, která je dále hodnocena jako celková koncepce.

Veškeré vlivy jsou hodnoceny slovně, bez použití speciální výpočetních modelů a programů.

7.1 Vlivy na půdu

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy pro zastavitelné plochy v území řešeném územním plánem činí 26,76 ha, z toho 0,24 ha představují půdy II. třídy ochrany, zbývající výměru tvoří plochy IV. a V. třídy ochrany. Na 8,13 ha se nacházejí investice do půdy.

Z uvedené výměry tvoří plochy převzaté z platného ÚP 17,44 ha, tedy přibližně 65%.

Zábory zemědělské půdy pro plochy s odlišným způsobem využití jsou patrné z následující tabulky:

Členění podle způsobu využití		zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
Zastavitelné plochy			
SO	Plochy smíšené obytné	14,58	14,40
OV	Plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury	1,46	1,45
OH	Plochy občanského vybavení – hřbitovů	0,32	0,32
RT	Plochy rekreace - tábořiště	1,33	1,33
VS	Plochy smíšené výrobní	1,12	1,12
TI	Plochy technické infrastruktury	0,17	0,17
ZV	Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné	1,78	1,78
O	Plochy obory	2,18	2,18
VV	Plochy vodní a vodohospodářské	0,27	0,27
DD	Plochy dopravní infrastruktury drážní	3,68	2,66
K	Plochy komunikací	5,00	0,94
Zastavitelné plochy celkem		31,89	26,62
Plochy ostatní			
RP	Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	3,60	0,14
Plochy ostatní celkem		3,60	0,14
ZÁBOR CELKEM		35,49	26,76

Zábory PUPFL

Významný zábor lesních pozemků představuje návrh plochy dopravní infrastruktury drážní – Z45 - DD. Tato plocha je určena pro výstavbu lanovky Lhotka – Ondřejník a vyplývá ze ZÚR MSK (záměr D306). Zábor lesních pozemků činí 3,98 ha z celkového záboru 5,00 ha.

Další významný zábor lesních pozemků představuje návrh plochy rekreace na plochách přírodního charakteru RP1, která je určena k využití jako sjezdová trať. Zábor lesních pozemků činí 3,42 ha z celkového záboru 3,60 ha pro tuto trať.

Nevýznamný zábor lesních pozemků vyžaduje realizace ploch komunikací Z49 (0,02 ha z celkového záboru 3,37 ha) a Z51 (0,05 ha z celkového záboru 1,68 ha).

Při zabírání pozemků je nutno ve všech případech zabránit narušení organizace zemědělského půdního fondu, stejně jako zajistit funkčnost investic do půdy a vzniku neobhospodařovatelných enkláv a zajistit návaznost a přístupnost zemědělských cest.

Sekundárním vlivem záboru ZPF a PUPFL je narušení nebo likvidace biotopů fauny, přerušení migračních cest a omezení přístupu k potravě. Odstranění půdního pokryvu a zpevnění ploch snižuje sorpční kapacitu území a zrychluje odtok dešťových vod z území, pokud není zajištěno jejich zasakování nebo retence.

Celkově je vliv na půdu považován za nejzávažnější negativní vliv předloženého ÚP. V ÚP je navržena řada nových ploch především pro bydlení, nejrozsáhlejší plochy jsou ale převzaty z platného ÚP a ze ZÚR Moravskoslezského kraje. Pouze z těchto důvodů považuje zpracovatelka SEA tento vliv za akceptovatelný.

7.2 Vlivy na dopravní zátěž území

Návrh ÚP Lhotka obsahuje řadu převzatých a nově navrhovaných ploch, jejichž obslužná doprava povede k lokálnímu významnému zvýšení intenzity dopravy v obci. K tomu dojde nejen v souvislosti s plochami pro bydlení, kde lze předpokládat postupný mírný nárůst intenzit průjezdů osobních vozidel, ale zejména u plochy pro výrobu a skladování, kde se patrně projeví postupné zvýšení intenzity průjezdů nákladních vozidel, a ploch pro rekreaci v jižní části území. Celkový dopad uplatnění návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění dopravní zátěže středně přítěžující, v případě, že by byly navrhované plochy pro rekreaci realizované v celém rozsahu a získaly si předpokládanou odezvu u obyvatelstva, by nárůst dopravy mohl být problematický.

7.3 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv realizace návrhu ÚP Lhotka na ovzduší souvisí s výhledovým nárůstem počtu vytápěných objektů a také s již zmíněným vlivem obslužné dopravy ploch pro bydlení, výrobu a rekreaci. To vše s sebou přinese mírné zhoršení kvality ovzduší v území.

Pozitivní vliv na ovzduší se projeví při realizaci ploch veřejné zeleně, které v malé míře sníží prašnost a zlepší mikroklima v okolí jejich realizace. Pozitivně se projeví i realizace plochy přestavby zemědělského areálu na smíšené bydlení.

Vzhledem k tomu, že převážnou část území tvoří travní porosty a lesy, nebude větrná eroze pozemků nepříznivě ovlivňovat kvalitu ovzduší.

Celkový dopad uplatnění návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší přes uvedený přínos ploch veřejné zeleně mírně negativní.

7.4. Vlivy na hlukovou zátěž

Pro hlukovou zátěž území lze ve zvýšené míře konstatovat totéž, co platí pro předchozí bod 7.3. Hlukové vlivy jsou v území spojeny zejména s kumulativními vlivy postupně narůstající obslužné dopravy u ploch pro smíšené bydlení nebo ploch pro smíšenou výrobu a pro rekreaci. Přestože se s ohledem na typ zástavby a sídla jako celku nepředpokládá překračování hlukových limitů, lze v souvislosti s uvedenými záměry očekávat, že hladina hluku v území slyšitelně vzroste.

Z těchto důvodů je podmínkou realizace ploch výroby a rekreace posouzení projektovou EIA včetně související zátěže.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými, způsobujícími při významném působení sekundárně poškození zdraví.

7.5. Vliv produkce odpadních vod

Návrh ÚP Lhotka s ohledem na předpokládaný vznik nových zastavěných a zpevněných ploch přinese zvýšení produkce odpadních vod úměrné odběru vody. Odpadní vody budou takřka výhradně splaškového charakteru, vzhledem k předpokládanému navýšení počtu domů se zvýší jejich množství. Předpokládá se, že výhledově všechny plochy v řešeném území budou odkanalizovány a splaškové vody budou čištěny na lokálních obecních ČOV. Do doby jejich výstavby a zprovoznění se předpokládá individuální nakládání se splaškovými vodami, tedy jejich akumulace v bezodtokých jímkách a odvoz k čištění, nebo instalace domovních ČOV.

Odpadní vody z ploch pro podnikání musí být ošetřeny přímo v místě vzniku na úroveň kanalizačního řádu nebo na úroveň umožňující jejich vypouštění přímo do toku.

Dešťové vody z potenciálně znečištěných manipulačních, pojezdových a parkovacích ploch musí být odváděny přes odlučovač ropných látek.

Vlivy realizace ÚP na vody jsou považovány za neutrální, z hlediska návrhu ČOV za pozitivní, z hlediska produkce a nakládání se splaškovými vodami dočasně mírně negativní.

Zvýšení rizika havárií

V území nejsou navrhovány plochy, u nichž by se předpokládalo skladování významného množství závadných látek. Zvýšení rizika havárií tak proti současnému stavu nenastane.

7.6. Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

V souladu se zadání ÚP je navrženo odkanalizování splaškových vod se zaústěním na místní ČOV.

Dešťové vody ze zahrad a dvorů doporučuje návrh ÚP vhodnými terénními úpravami (miskovitý tvar zahrad, retence, vsaky, apod.) v maximální míře zadržet v území a dále případně využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad, příp. WC), a tím omezit jejich rychlý odtok z území. Přebytkové srážkové vody je navrženo odvádět povrchově mělkými zatravněnými příkopy nebo trativody do recipientu. Při nové výstavbě je stanoveno maximální procento zastavění pozemků ve vymezených zastavitelných plochách a v zastavěném území

Dešťové vody z rozsáhlejších zastavěných ploch mají být odváděny do vhodného recipientu. Znečištěné dešťové vody z parkovišť či ploch výrobních je nutno před vyústěním předčišťovat v lapolech.

Pro hospodaření v okolí vodních toků jsou vyžadována protierozní a protipovodňová opatření týkající se zatravnění ochranných pásem vodotečí.

Pozitivním vlivem ÚP je návrh řady ploch veřejné zeleně a zajištění travnatých pásů kolem místních vodotečí.

7.7. Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

V rámci návrhu ÚP nejsou předkládány aktivity, které by samy o sobě přinášely významné negativní vlivy na množství odebíraných podzemních nebo povrchových vod v území, neúměrné předpokládanému rozšíření ploch pro bydlení. Stávající koncepce zásobování pitnou vodou zůstane zachována (částečně vodovod, u odloučených ploch vlastní studny).

Lze předpokládat navýšení potřeby pitné vody v plochách pro bydlení i výrobu, plánované navýšení spotřeby vody bude možno v plné míře pokrýt dodávkou ze stávajících zdrojů.

Vliv ÚP v této oblasti bude mírně negativní z důvodu, že dojde k realizaci navrhovaných ploch pro bydlení, občanské vybavení, rekreace a tedy i ke zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování objektů.

7.8. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Předkládaný návrh ÚP obsahuje stanovení podmínek pro umisťování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny.

Z pozitivních prvků krajinného rázu se v řešeném území vyskytují jen VKP „ze zákona“ - lesní porosty a vodoteče s doprovodnou liniovou zelení, jejichž ochrana je součástí limitů území. V tomto směru se vliv ÚP na krajinný ráz může v lokálním měřítku projevit zejména u koridorů pro nadzemní vedení VN – v území je navrhován koridor pro VN, s potenciálním znatelným vlivem na krajinný ráz, a distribuční trafostanice pro severozápadní část zástavby, které pohledově nejsou významné.

Významný vliv na krajinný ráz se očekává u plochy pro lanovou dráhu Lhotka-Ondřejník a rozhledny u její horní stanice. Konkrétní vyhodnocení vlivů na krajinný ráz je vyžadováno v rámci projektové EIA, až budou známy parametry záměrů umisťovaných v plochách.

Kumulativní vliv na krajinný ráz se projeví až po realizaci většiny navrhovaných ploch na okraji stávající zástavby sídla změnou krajinných složek (plochy orné půdy budou nahrazeny plochami zastavěnými).

Mírně pozitivně se na krajinném rázu projeví realizace ÚP díky stabilizaci doplnění ÚSES.

7.9. Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh ÚP nepřináší jejich neúnosné navýšení.

V území nejsou v současné době využívány obnovitelné zdroje energií s výjimkou solárních nebo fotovoltaických článků na střechách budov a tento stav se s uplatněním ÚP nezmění.

Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů energie bude mírně zvýšený s ohledem na návrh nových ploch pro bydlení a podnikání. V rámci realizace ÚP nebude blokováno nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin (v daném území se v současné době nepočítá s těžbou černého uhlí nebo zemního plynu, jejichž ložisko do řešeného území zasahuje).

7.10. Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu ÚP nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové sice přináší mírně až středně negativní změny proti současnému stavu, to je ale dáno jen předpokladem postupné realizace ploch pro bydlení i rekreaci v jižní části řešeného území a s ní souvisejícím nárůstem intenzity osobní dopravy. Významný vliv na veřejné zdraví se nepředpokládá u žádné z jednotlivých ploch ani u kumulativního působení realizace všech navrhovaných a stabilizovaných ploch.

7.11. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Realizace posuzovaného návrhu ÚP Lhotka na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se projeví negativně. Konkrétní míru negativního působení bude možno stanovit až ve fázi znalosti parametrů konkrétních umisťovaných záměrů a po provedení biologických průzkumů.

Negativně se projeví vlivy související se zábořem ZPF a zejména PUPFL a rušivé vlivy v okolí ploch s předpokládaným zvýšeným výskytem fauny (lesní porosty x sjezdovky nebo lanová dráha). Návrh ÚP vymezuje ochranu lesních porostů a ploch pro ÚSES a akceptuje limity dané existencí VKP, ovšem řada ploch je díky konfiguraci terénu a roztroušenosti lesních pozemků umístěna do ochranného pásma lesních porostů (tedy blíže než 50 m od jejich okraje). Realizovat zde stavby je možno jen na základě souhlasu správního úřadu lesního hospodářství.

Vlivy realizace ÚP na ÚSES a zeleň je mírně pozitivní z hlediska jejich stabilizace a doplnění. Návrh vymezuje v potřebné míře podmínky pro fungování lokálního a regionálního ÚSES a nepřináší střety ploch nebo koridorů s ÚSES.

Významné přímé nebo nepřímé vlivy hodnocených návrhových ploch na zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 nenastanou, taková území se nevyskytují.

7.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky budou mít prostřednictvím ÚP zajištěnu potřebnou ochranu.

Negativní vliv na hmotné statky a kulturní a architektonické památky nenastanou.

7.12. Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci ÚP nebo ji výrazně omezovaly, je však navrženo vypuštění nebo omezení podmínek využití pro některé jednotlivé plochy.

Hodnocení je v tomto stupni poznání provedeno slovně bez použití výpočtových modelů na základě pochůzky v území. Z tohoto důvodu chybí v hodnocení přesná kvantifikace vlivů jak u koncepce jako celku, tak zejména u plochy pro smíšenou výrobu a ploch pro smíšené bydlení, s výjimkou vlivu na ZPF a PUPFL, který je vyčíslen na základě výpočtu.

Závěr hodnocení

Návrh ÚP Lhotka doporučuji ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných výrokovou částí ÚP a kapitolou 8 a 9 SEA.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

8.1 Vlivy na půdu

- Při narušení polních a lesních cest a investic do půdy zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků.
- Vhodným umísťováním staveb v plochách a koridorech minimalizovat fragmentaci pozemků.

8.2 Dopravní zátěž území

- Při umísťování nových aktivit do plochy pro smíšenou výrobu a pro rekreaci vždy posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území, např. v rámci projektové EIA nebo v územním řízení.

8.3. Hluková a imisní zátěž

- Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.

8.4. Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií

- Nejsou stanoveny požadavky nad rámec výrokové části ÚP.

8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

- Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci.

8.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz

- Nejsou stanoveny požadavky nad rámec výrokové části ÚP.

8.8 Vlivy na veřejné zdraví

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany krajinného rázu, veřejného zdraví a pobytové pohody.
- Výstavba větrných elektráren v území není doporučena. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střechách objektů.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení dopravních systémů, kanalizace a čištění vod, nároků na zábor ZPF a PUPFL, hlukovou a imisní ochranu území, na prostupnost regionálního i lokálního systému ÚSES územím, rozšíření systému sídelní zeleně a v doporučení využívání ušlechtilých paliv nebo zvyšování podílu využívání obnovitelných zdrojů při výrobě tepla.

Hodnocení míry zapracování cíle do ÚP Lhotka	Výsledek zapracování cíle do ÚP Lhotka
2	Realizace ÚP významně přispívá k naplnění relevantního cíle (jsou navrženy plochy pro přímé naplnění cíle)
1	Realizace ÚP mírně přispívá k naplnění relevantního cíle (jsou stanoveny podmínky využití ploch nebo obecné zásady k dosažení cíle)
0	Realizace ÚP nemá na naplnění daného cíle vliv, nebo je nositelem nevýznamných kladných i záporných vlivů
-1	Realizace ÚP je v mírném střetu s daným cílem (jsou navrženy plochy přinášející mírné negativní vlivy z hlediska daného cíle)
-2	Realizace ÚP je v zásadním střetu s daným cílem (jsou navrženy plochy přinášející významné negativní vlivy z hlediska daného cíle, koncepce jako celek má významný negativní vliv na plnění relevantního cíle)

Obecné cíle ochrany životního prostředí

Cíl/priorita	Zapracování cíle do ÚP Lhotka
Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví	0
Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem	0
Ochrana zvláště chráněných území	0
Ochrana biologické rozmanitosti	-1
Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů	-1
Minimalizovat zábory půdy, zejména I. a II. třídy ochrany	0
Snížení erozního ohrožení půd	1
Podporovat mimoprodukční funkci lesa	0
Snížit znečištění podzemních vod	1
Snížit znečištění povrchových vod	1
Zvýšit retenční schopnost krajiny	1
Ochrana krajinného rázu	1/-1

Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace	-1
Ochrana kulturního, archeologického a architektonického dědictví	1

Konkrétní cíle a priority stanovené v jednotlivých relevantních řídicích dokumentech v oblasti životního prostředí

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	
Cíl/priorita	Zpracování cíle do ÚP Lhotka
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů - zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a zlepšování jejich stavu;	1
Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;	0
Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	-1
Snižování emisí skleníkových plynů,	0
Snížení úrovně znečištění ovzduší;	-1
Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	0
Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;	0
Zachování přírodních a krajinných hodnot;	-1
Zlepšení kvality prostředí v sídlech	0/1
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010	
Cíl/priorita	Zpracování cíle do ÚP Lhotka
Zlepšování podmínek pro zdravý život Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	1
Upevňování územní soudržnosti Zvyšování kvality života obyvatel území	1
Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví Adaptace na změny klimatu	0
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	0
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	1
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	0
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	0
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	-1
Udržitelné využívání vodních zdrojů	-1

Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	0/-1
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	0/1/-1
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	0
Plán hlavních povodí České republiky	
Cíl/priorita	Vztah k ÚP Lhotka
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	1
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	1
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
Cíl/priorita	Vztah k ÚP Lhotka
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;	1/-1
Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;	1/-1
Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zastavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;	-1
Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES;	1
Obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám;	1/0/-1
Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku;	0
Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci;	0
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje;	-1
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	
Cíl/priorita	Vztah k ÚP Lhotka
Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	0
Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWam.	0
Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.	0
Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	0

Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	
Cíl/priorita	Vztah k ÚP Lhotka
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	0
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
Cíl/priorita	Hodnocení zapracování do ÚP Lhotka
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	0
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	-1
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	0
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	0
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES pro zajištění propustnosti krajiny	1
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	1
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	0
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	0
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	1
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	1
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	-1

Do výrokové části ÚP byly zapracovány požadavky na ochranu ovzduší, nakládání s vodami, ochranu přírody, ochranu před povodněmi, ochranu před haváriemi.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

- A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů
⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR
- B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod
⇒ Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém
- C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice
⇒ Zdroj: Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje
- E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy
⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad
- F. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;
⇒ Zdroj: Stavební úřady, územní plánování
- G. Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);
⇒ Zdroj: ÚAP ORP Frýdek-Místek

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro následující navrhované plochy a koridory jsou v SEA stanoveny požadavky nad rámec výrokové části ÚP:

Označení ploch	Plochy – způsob využití		Podmínky realizace nad rámec výroku ÚP
Z12	SO	smíšené bydlení	plochu nerealizovat, v případě realizace vymežit izolační zeleň mezi plochou Z11 a Z12 a posoudit dosah hlukových vlivů plochy Z11 včetně dopravy
Z42	SO	smíšené bydlení	plochu realizovat jen v případě realizace rekreačního areálu,

			provést biologický průzkum a respektovat jeho závěry a doporučení
Z43	VV	plocha pro nádrž na vodu pro zasněžování sjezdových tratí	– u všech ploch před jejich realizací provést biologický průzkum a posouzení, při realizaci respektovat jeho závěry a doporučení, – areál lanovky a sjezdovek posoudit projektovou EIA včetně nárůstů a vlivů související dopravy, – pro areál sjezdovek a lanovky jako součást projektové EIA zpracovat pohledovou studii a posouzení vlivů na krajinný ráz
Z44	SO	smíšená obytná	
Z45	DD	plocha pro lanovku	
Z46	K	parkoviště u lanové dráhy	
RP1	SO	smíšená obytná	
RP2	ZZ	zemědělské – zahrady	
plochy pro bobové dráhy			před realizací ploch provést biologický průzkum a posouzení, při realizaci respektovat jeho závěry a doporučení

Zbývající plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek realizace.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Hlavním úkolem předkládaného návrhu ÚP Lhotka je potřeba zajistit transformaci stávajícího platného územního plánu do formy, která je v souladu s platnými obecně závaznými právními předpisy, zejména stavebním zákonem a jeho prováděcí vyhláškou.

Součástí tohoto procesu je nutno prozkoumat oprávněnost a využitelnost dosud nenaplněných návrhových ploch platného územního plánu a jejich případné rozšíření o plochy a koridory odrážející potřebu rozvoje obce a požadavky nadřazené územně plánovací dokumentace, tedy Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

V neposlední řadě je nutno zajistit návaznost na požadavky a podmínky uvedené ve významných krajských a celostátních koncepcích, aby byla zajištěna možnost výhledové realizace záměrů promítajících se do správních území více obcí, nebo do nich zasahující svými vlivy, včetně související dopravy. Takovými plochami jsou například prvky územních systémů ekologické stability, ale také lanová dráha a areály zimních či letních sportů.

Území obce Lhotky je dlouhodobě stabilizovaným územím s předpokladem rostoucího počtu obyvatel, jehož nevýhodou je částečná dopravní izolovanost a nedostatek pracovních příležitostí a výhodou je krásná příroda a poměrně čisté životní prostředí bez významných hlukových a emisních zdrojů.

Návrh územního plánu řeší převzaté i nové plochy pro bydlení s potřebnými koridory a plochami technické infrastruktury (vedení el. energie, trafostanice, kanalizace, zásobování vodou, ČOV a obslužné komunikace). Část ploch z minulého územního plánu není dosud využita, přesto je do návrhu územního plánu zapracována řada nových ploch pro smíšené bydlení a pro rekreaci a sport.

Předložený návrh ÚP má z hlediska dopadů na životní prostředí své pozitivní i negativní vlivy. Pozitivně se projeví např. stabilizace územního systému ekologické stability, ochrana významných krajinných prvků, úprava nakládání s odpadními splaškovými vodami a doplnění veřejné zeleně. Negativní vlivy se projeví zejména u záboru zemědělské půdy a lesní půdy včetně předpokladu významného kácení lesních dřevin a předpoklad postupného navyšování dopravy související především s realizací ploch pro rekreaci a sport. Plochy pro lanovku a sjezdovky způsobí rozdělení – fragmentaci – lesní pozemků a sníží tak možnost migrace zvířat v území migračního koridoru pro velké savce. Lze očekávat, že také ovlivní krajinný ráz, byť toto ovlivnění bude pravděpodobně lokální.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a musí zajistit, aby přírodní zdroje včetně zemědělské půdy v území byly uvážlivě využívány a produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) nepřinášely nepřijatelné negativní dopady vedoucí k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pro tento účel byly u vybraných potenciálně významných ploch stanoveny podmínky jejich realizace.

Realizace ÚP nebude mít žádný vliv na zvláště chráněná území a zdroje nerostných surovin nebo architektonické památky.

Celkově je možno konstatovat, že návrh ÚP Lhotka v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a je doporučeno jeho schválení s podmínkami pro jednotlivé vybrané plochy.

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	regionální biokoridor
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

20.5.2016

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,

e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11.



Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

.....