

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU LHOTKA



B. TEXTOVÁ ČÁST PŘÍLOHA Č. 3

**Územní plán Lhotka byl spolufinancován z prostředků
Ministerstva pro místní rozvoj**

B) TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU LHOTKA

Název kapitoly	strana
Část odůvodnění zpracovaná projektantem	
A) Důvody pro pořízení Územního plánu Lhotka, údaje o podkladech	1
A.1) Důvody pro pořízení ÚP Lhotka	1
A.2) Obsah a rozsah ÚP Lhotka	2
A.3) Údaje o podkladech	3
B) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	6
C) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení splnění pokynů na úpravu po společném jednání	10
D) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	32
E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	33
E.1) Sociodemografické podmínky, hospodářské podmínky a bydlení	33
E.1.1 Sociodemografické podmínky	33
E.1.2 Hospodářské podmínky	36
E.1.3 Bydlení a rekreace rodinná	38
E.1.4 Rekreace a cestovní ruch	42
E.2) Koncepce rozvoje území obce Lhotka, ochrany a rozvoje jeho hodnot	44
E.2.1 Vymezení zastavěného území	44
E.2.2 Základní koncepce rozvoje území	44
E.2.3 Ochrana a rozvoj hodnot území	46
E.3) Návrh členění území na plochy s rozdílným způsobem využití	49
E.4) Vymezení zastavitelných ploch a koridorů, vymezení ploch přestavby	55
E.5) Systém sídelní zeleně	63
Koncepce veřejné infrastruktury	
E.6) Dopravní infrastruktura	64
E.6.1 Pozemní komunikace a významnější obslužná dopravní zařízení	64
E.6.2 Dráha a významnější obslužná zařízení dráhy	67
E.6.3 Provoz chodců a cyklistů	67
E.6.4 Statická doprava - parkování a odstavování vozidel	69
E.6.5 Veřejná doprava a zařízení veřejné dopravy	70
E.6.6 Ostatní druhy doprav	70
E.6.7 Ochranná dopravní pásma, ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací	71
E.7) Technická infrastruktura – vodní hospodářství	73
E.7.1 Zásobování pitnou vodou	73
E.7.2 Zásobování užitkovou vodou	74
E.7.3 Likvidace odpadních vod	75
E.7.4 Vodní režim	76

E.8)	Technická infrastruktura - energetická zařízení	79
E.8.1	Elektroenergetika, zásobování elektrickou energií	79
E.8.2	Plynoenergetika, zásobování plynem	82
E.8.3	Teplárenství, zásobování teplem	82
E.9)	Technická infrastruktura - elektronické komunikace	83
E.10)	Ukládání a zneškodňování odpadů	84
E.11)	Občanské vybavení	84
E.12)	Veřejná prostranství	85
Koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití		
E.13)	Koncepce uspořádání krajiny a návrh členění nezastavěného území na plochy s rozdílným způsobem využití	87
E.14)	Územní systém ekologické stability	91
E.15)	Prostupnost krajiny	96
E.16)	Protierozní opatření	97
E.17)	Ochrana před povodněmi	97
E.18)	Podmínky pro rekreační využívání krajiny	98
E.19)	Vymezení ploch pro dobývání nerostů	99
E.20)	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	100
E.21)	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	100
E.22)	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	100
E.23)	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	101
E.24)	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	101
E.25)	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	101
E.26)	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	101
E.27)	Stanovení pořadí změn v území	101
E.28)	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	102
F)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	102
G)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	104
G.1)	Kvalita zemědělských pozemků	104
G.2)	Zábor půdy dle návrhu ÚP	105
G.3)	Zábor zemědělských pozemků pro ÚSES	106
G.4)	Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	106
	Tabulková část vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	107

H)	Vyhodnocení souladu Územního plánu Lhotka	109
H.1)	Vyhodnocení souladu Územního plánu Lhotka s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	109
H.2)	Vyhodnocení souladu Územního plánu Lhotka s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území	119
H.3)	Vyhodnocení souladu Územního plánu Lhotka s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	124
I)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	125
	Část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem	127
J)	Údaje o postupu pořízení územního plánu	127
K)	Výsledek přezkoumání Územního plánu Lhotka podle § 53 odst. 4 stavebního zákona	128
K.1)	Požadavky zvláštních právních předpisů, stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	128
L)	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	145
M)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	147
N)	Rozhodnutí o námitkách	149
O)	Vyhodnocení připomínek	162

Příloha č. 1 - Limity využití území

Příloha č. 2 - Seznam použitých zkratk

Příloha č. 3 - Přehled citovaných zákonů a vyhlášek

A) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU LHOTKA, OBSAH A ROZSAH ÚP, ÚDAJE O PODKLADECH
--

A.1) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU LHOTKA

Územní plán obce Lhotka byl schválen dne 24. 2. 2003. Vyhláška obce o závazné části ÚPD nabyla účinnosti dne 11. 3. 2003. Následně byla zpracována Změna č. 1 Územního plánu obce Lhotka, která byla vydána Zastupitelstvem obce Lhotka dne 15. 12. 2010 a nabyla účinnosti dne 1. 1. 2011. Další změny nebyly zpracovány.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu je nutnost uvést územní plán do souladu s legislativou, která vstoupila v platnost 1. 1. 2007, tj. se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Účelem zpracování nového územního plánu je potřeba přizpůsobení územně plánovací dokumentace současným potřebám rozvoje obce, stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, stanovení urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny. Územní plán vymezí zastavitelné plochy, plochy přestavby, stanoví plochy pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a stanoví podmínky pro využití těchto ploch, včetně podmínek pro využití ploch stabilizovaných v zastavěném území.

Veškeré změny v území musí být řešeny komplexně s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Zastupitelstvo obce Lhotky rozhodlo o pořízení Územního plánu Lhotky na svém zasedání dne konaném dne 30. 9. 2013 (číslo usnesení 15/2013).

Zadání Územního plánu Lhotka bylo schváleno usnesením č. 7/2015 Zastupitelstva obce Lhotka na zasedání konaném dne 17. 9. 2015.

Do Územního plánu Lhotka byly převzaty z Územního plánu obce Lhotka a jeho změny záměry na rozvoj správního území obce, které i nadále vyhovují potřebám a záměrům rozvoje obce Lhotka a nejsou ve střetu s limity území, např. s ochrannými pásmy dopravní infrastruktury, ochrannými a bezpečnostními pásmy technické infrastruktury, ochranou přírody a krajiny nebo ochranou památek v území.

A.2) OBSAH A ROZSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU LHOTKA

Územní plán Lhotka je zpracován v souladu se stavebním zákonem (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů), a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územním plánem Lhotka je řešeno správní území obce Lhotka, které je tvořeno k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku. Výměra řešeného území je 721,2768 ha.

Územní plán Lhotka obsahuje:

A. Textovou část

A. Grafickou část, která obsahuje výkresy v měřítku

A.1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
A.2	Hlavní výkres	1 : 5 000
A.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Odůvodnění Územního plánu Lhotka obsahuje:

B. Textovou část

B. Grafickou část, která obsahuje výkresy v měřítku

B.1	Koordinační výkres	1 : 5 000
B.2	Výkres dopravní infrastruktury	1 : 5 000
B.3	Výkres technické infrastruktury	1 : 5 000
B.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
B.5	Výkres širších vztahů	1 : 50 000

Obsah grafické části územního plánu:

A.1 Výkres základního členění území obsahuje vyznačení hranice obce (řešeného území), hranice zastavěného území a hranice zastavitelných ploch a plochy přestavby.

A.2 Hlavní výkres zobrazuje urbanistickou koncepci, tj. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby; dále koncepci uspořádání krajiny včetně ploch s navrženou změnou využití; koncepci veřejné infrastruktury včetně ploch s navrženou změnou využití a včetně vymezení ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu.

A.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací zobrazuje plochy a koridory určené pro umístění navrhovaných veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit dle § 170 stavebního zákona.

Obsah grafické části odůvodnění územního plánu:

B.1 Koordinační výkres zobrazuje navržené řešení, neměnný současný stav (stabilizované plochy) a důležitá omezení v území, zejména limity využití území dle § 26 odst. 1 stavebního zákona.

B.2 Výkres dopravní infrastruktury zobrazuje koncepci řešení dopravy a dopravních zařízení včetně vymezení ploch pro dopravní infrastrukturu a dopravní obsluhu zastavěného území a zastavitelných ploch a plochy pro dopravu v krajině.

B.3 Výkres technické infrastruktury zobrazuje koncepci řešení problematiky zásobování vodou, likvidace odpadních vod, opatření ve vztahu k vodnímu režimu v území, vodní toky

a vodní plochy. Dále zobrazuje koncepci řešení problematiky zásobování elektrickou energií a trasy elektronických komunikací.

B.4 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu zahrnuje rozsah záborů nezbytný k realizaci navržených řešení.

B.5 Výkres širších vztahů zobrazuje vazby řešeného území (zejména vazby komunikací, inženýrských sítí a územního systému ekologické stability) na správní území okolních obcí.

Tento výkres je zpracován nad výřezem z výkresu č. A.2 Plochy a koridory nadmístního významu, ÚSES a územní rezervy Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

A.3) ÚDAJE O PODKLADECH

Pro zpracování Územního plánu Lhotka byla použita územně plánovací dokumentace a podklady:

- Územní plán obce Lhotka, schválen dne 24. 2. 2003; Vyhláška obce o závazné části ÚPD nabyla účinnosti dne 11. 3. 2003;
- Změna č. 1 Územního plánu obce Lhotka, vydána Zastupitelstvem obce Lhotka dne 15. 12. 2010; nabytí účinnosti dne 1. 1. 2011;
- Průzkumy a rozborů zpracované pro Územním plán Lhotka, zpracování rok 2014;
- Zadání Územního plánu Lhotka, schváleno Zastupitelstvem obce Lhotka dne 17. 9. 2015;
Splnění zadání je podrobně popsáno v kapitole C. tohoto odůvodnění.
- ÚAP a RURÚ SO ORP Frýdek - Místek, aktualizace 2014 a 2016.

V samostatné textové části jsou vyhodnoceny vlivy Územního plánu Lhotka na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 k vyhlášce 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválena usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276;
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, v platném rozsahu.

Územním plánem Lhotka jsou respektovány priority obsažené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a priority a záměry obsažené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které se týkají řešeného území – viz kapitola H) tohoto odůvodnění.

Veřejně prospěšné stavby stanovené v ZÚR MSK byly zapracovány do textové části Územního plánu Lhotka a do jeho grafické části s upřesněním nad katastrální mapou – viz textová část A, oddíl G a odůvodnění, kapitola E.20.

- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007;
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008;
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005;

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, schválen zastupitelstvem v září 2004, včetně Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (2010);
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026, který byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 25. 2. 2016 usnesením č. 18/1834. Jeho závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Moravskoslezského kraje č. 1/2016 s účinností ze dne 11.3. 2016.
- Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009 nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009;
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje, vzato na vědomí radou kraje dne 20. 5. 2004, včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (říjen 2009);
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o.);
- Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30. 4. 2009;
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje, vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14. 8. 2004, včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010);
- Plán dílčího povodí Horní Odry (plánovací období 2016 – 2021), schválen zastupitelstvem Moravskoslezského kraje na 19. zasedání dne 21. 4. 2016;
- Akční plán ke strategickým hlukovým mapám;
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009 - 2016 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava);
- Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010 - 2012, (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava);
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v Moravskoslezském kraji pro léta 2009 – 2013 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava);
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010 – 2014, schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22. 9. 2010;
- Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje z listopadu 2011;
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009 – 2016, Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010 – 2012;
- Krizový plán Moravskoslezského kraje (zprac. Hasičský záchranný sbor kraje);
- Cílové charakteristiky krajiny MSK – územní studie (T-plan, květen 2013).

Koncepce řešení navržená Územním plánem Lhotka je v souladu, případně není v rozporu, s výše uvedenými koncepčními materiály Moravskoslezského kraje. Podrobný popis záměrů na změny navržené územním plánem je součástí jednotlivých kapitol odůvodnění.

- Program rozvoje obce Lhotka na období 2016 – 2022 (zprac. Obec Lhotka)
- Turistické a rekreační centrum Lhotka (studie, zprac. Ing. Vratislav Nohel, prosinec 1996)

Dále byly použity podklady:

- Půdní syntetická mapa ČR (Praha 1991);
- Základní silniční mapy ČR v měřítku 1 : 50 000, vydané Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním;
- Základní vodohospodářské mapy ČR v měřítku 1 : 50 000, vydané Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním;

Použitá literatura:

Metodika: Rukověť projektanta územního systému ekologické stability (Lůw, J., a kol., 1995)

Zdroje dalších informací:

<http://drusop.nature.cz/>

http://www.geology.cz/demo/CD_RADON50/index/aplikace.htm

<http://geoportal.cenia.cz>

<http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/doc/D3A2552EAF70C5C6C1256F54004C5D2A>

<http://www.ukzuz.cz/Folders/Articles/46660-2-Registr+kontaminovanych+ploch.aspx>

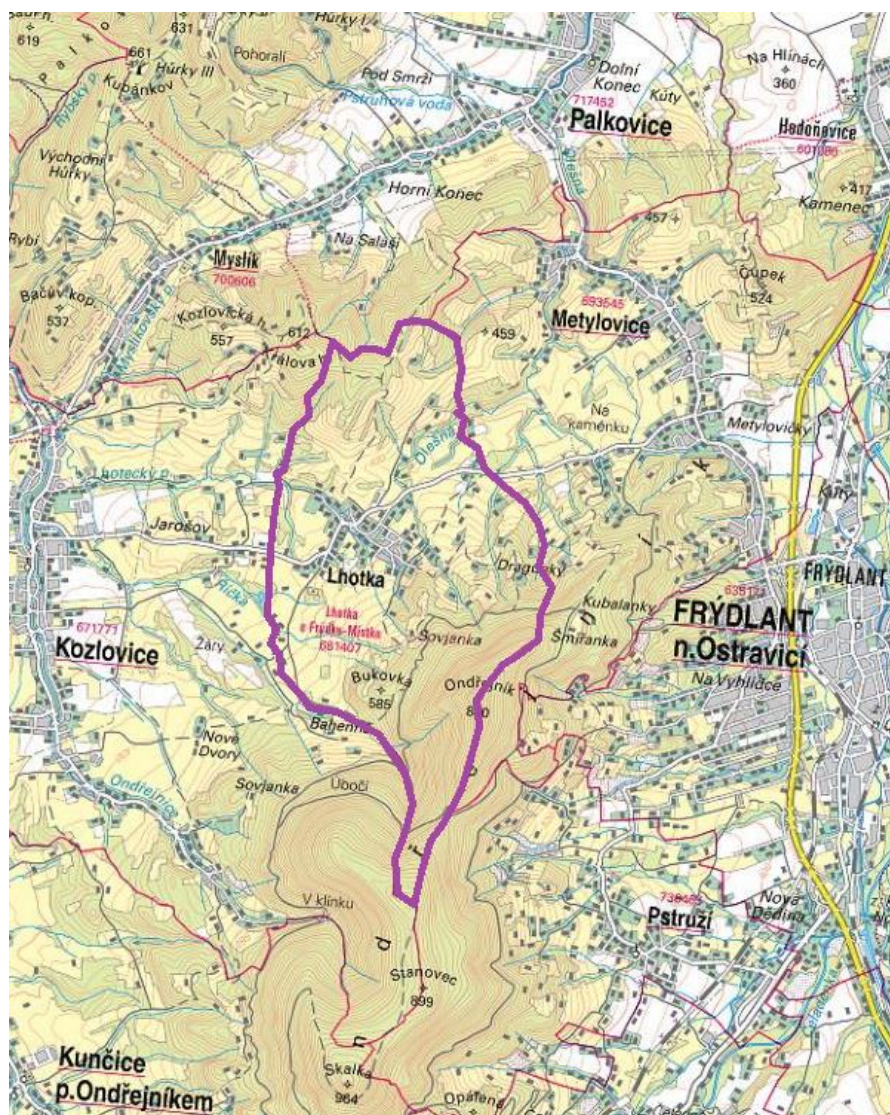
<http://www.pod.cz>

<http://www.uur.cz>

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Lhotka je malá podhorská obec, která leží na západním úpatí horského masívu Ondřejník v Beskydech, na turistické trase Hukvaldy – Ondřejník – Solárka – Frýdlant nad Ostravicí.

Lhotka je členem Sdružení měst a obcí povodí Ondřejnice a Mikroregionu Frýdlantsko-Beskydy.



www.cuzk.cz

Ze severu sousedí obec Lhotka s obcí Palkovice, z východu s obcí Metylovice, z jihovýchodu s obcí Pstruží a ze západu s obcí Kozlovice.

Výměra řešeného území je 721,27 ha, z toho 305,52 ha zaujímají lesní pozemky a 363,25 ha zemědělsky obhospodařované pozemky (orná půda, trvalé travní porosty, zahrady a ovocné sady).

Nejvyšších poloh dosahuje území obce na jižní hranici – vrchol Ondřejníku (900 m n. m), nejnižším místem je údolí Lhoteckého potoka, na hranici s obcí Kozlovice (390 m n. m).

Sídelní struktura širšího regionu, druh a intenzita vazeb, přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují možnosti rozvoje obcí. Obec Lhota patří v regionu mezi obce podprůměrné velikosti, avšak se značnou dynamikou rozvoje.

Obec tvoří přirozený spádový obvod Frýdku–Místku zejména vlivem pohybu za prací a vzděláním, do značné míry se však zde projevuje i blízkost ostatních měst v okolí. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná částečně obslužná, dopravní a rekreační.

Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se v kulturním životě a spolkové činnosti.

Obec byla při svém rozvoji limitována zejména hospodářskými podmínkami regionu, v současnosti pak zejména potřebou zachování kvality bydlení v obci. V řešeném území se projevují suburbanizační tendence měst z širšího okolí.

Tab.: Základní ukazatele sídelní struktury správního obvodu ORP Frýdek - Místek a širší srovnání

Ukazatel	Počet			části / obec	výměra km ²	km ² / obec	Obyvatel	obyvatel na		
	obcí	k.ú.	částí					Obec	Část obce	km ²
SO ORP										
Frýdek - Místek	37	54	52	1,46	480	12,98	110 532	2 987	2 126	230
Bruntál	31	52	56	1,68	630	20,31	38 013	1 226	679	60
Havířov	5	13	15	2,60	88	17,64	92 319	18 464	6 155	1 047
Ostrava	13	53	55	4,08	332	25,50	328 323	25 256	5 970	990
průměr ORP										
Moravskoslezský kraj	13,6	27,9	28,3	2,3	246,7	19,2	55754,6	4 089	1 972	226
ČR	30,5	63,0	73,0	2,5	382,3	15,4	45216,3	1 682	698	133

Zdroj: Malý lexikon obcí 2013, ČSÚ, data pro rok 2012, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu celého spádového obvodu ORP Frýdek - Místek je do značné míry determinující vysoká hustota osídlení, značný počet obcí (mnohdy s rozptýlenou zástavbou) a výrazné ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami (průmyslová krajina s velkou dynamikou dalšího rozvoje).

V rámci SO ORP Frýdek - Místek se na stabilitě osídlení podepisuje zejména celá řada sociodemografických faktorů – navazující na značnou míru nezaměstnanosti, ale i problémy s transformací průmyslových a zemědělských podniků v regionu, zejména v devadesátých letech minulého století. Situace se v posledních letech zlepšila, otázkou je udržení pozitivních trendů.

Mírné posílení hospodářského pilíře a zlepšení podmínek životního prostředí v širším regionu je předpokladem udržitelného rozvoje území, zejména z dlouhodobějšího hlediska budoucích generací – stále větší percepce a preference kvalitního obytného a životního prostředí. Posílení hospodářského pilíře je vhodné podporovat především v širším regionu pohybu za prací. Optimalizace funkcí řešeného území je nutno orientovat s ohledem na vlastní územní předpoklady a vazby obce v sídelní struktuře regionu (optimální dělba funkcí obytné, obslužné a rekreační).

Urbanistické vazby

Děti ze Lhotky dojíždějí do Základní školy v Kozlovicích (1.- 9. tř.), v Metylovicích (1. – 5. tř.), nebo ve Frýdlantu nad Ostravicí (1. – 9. tř.). Za vyšším vzděláním dojíždějí studenti především do Frýdku – Místku a Ostravy.

Zdravotnická zařízení jsou dostupná v Kozlovicích a v Metylovicích. Za specializovanými lékaři je nutno dojíždět do Frýdku – Místku.

Sociální zařízení – domov důchodců – je ve Frýdlantu nad Ostravicí a v Brušperku.

Vyjíždka za prací směřuje především do Frýdku – Místku, dále do Frýdlantu nad Ondřejnicí, Ostravy a Kopřivnice.

Dopravní vazby

Základní úlohu v dopravní obsluze území silniční dopravou zastává především silnice III/48410 Kozlovice – Lhotka - Metylovice, prostřednictvím které je řešené území napojeno na silnici I/56, která tvoří spojnici Ostrava – Beskydy.

Z hlediska železniční dopravy je nejbližší železniční zastávka ve Frýdlantu nad Ostravicí.

Z hlediska cyklistické dopravy a širších vazeb významná cyklotrasa č. 6008 Frýdlant nad Ostravicí – Metylovice – Lhotka – Kozlovice – Tichá – Kunčice pod Ondřejníkem – Čeladná – Frýdlant nad Ostravicí, která je vedena v trase silnice III/48410.

Z hlediska letecké dopravy celé správní území obce Lhotka zasahuje ochranné pásmo letiště Ostrava – Mošnov se zákazem laserových zařízení a ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany ČR – ochranné pásmo radaru ve Staré Vsi nad Ondřejnicí. Část správního území obce zasahuje ochranné pásmo civilního letiště Frýdlant nad Ostravicí, a to vzletového a přistávacího prostoru, vzletového a přiblížovacího prostoru a ochranné pásmo kuželové plochy.

Zásobování vodou

Zdrojem pitné vody jsou prameny v jižní části k.ú., na zalesněném západním úpatí Ondřejníku. Odtud je voda gravitačně svedena do zemního vodojemu 2 x 100 m³ a vodovodem dále rozvedena do obce.

Likvidace odpadních vod

Obec Lhotka nemá vybudovanou soustavnou síť veřejné kanalizace. Likvidace splaškových vod probíhá individuálně přímo u zdroje pomocí žump s vyvážením odpadu či v domovních (lokálních) čistírnách odpadních vod.

Vodní režim

Povrchové vody spadají do vodních útvarů "HOD 0160 Ondřejnice od pramene po ústí toku Odra" a "HOD 0570 Olešná od pramene po vzduť nádrže Olešná". Stav obou útvarů byl vyhodnocen jako nevyhovující.

Kvantitativní i chemický stav podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice byl vyhodnocen jako dobrý, u útvarů podzemních vod 32130 Flyš v mezipovodí Odry byl vyhodnocen kvantitativní stav jako dobrý a chemický stav jako nevyhovující.

Povrchové vody z území obce odvádí Lhotecký potok, Olešná, Sučí potok, Říčka a Žlabov a jejich bezejmenné přítoky.

Elektrizační soustava

Obec Lhotka je zásobena elektrickou energií z distribuční (rozvodné) soustavy 22 kV odbočkou z linky VN 24, která propojuje TS 110/22 kV Lískovec s rozvodnou 22 kV ve Frenštátě pod Radhoštěm.

Plynovodní soustava

Obec Lhotka není plynofikována.

Zájmové území Ministerstva obrany ČR

Celé správní území obce Lhotka je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR a to v ochranném pásmu leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany ČR. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb (i dominant v terénu)
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátů
- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V tomto území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb. Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

C) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ
--

VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

1. Řešeným územím Územního plánu Lhotky bude správní území obce Lhotky, které je tvořeno jedním katastrálním územím – k.ú. Lhotka o rozloze 722 ha.
2. Základní koncepce rozvoje obce bude navržena tak, aby splňovala cíle a úkoly územního plánování vymezené v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2008 a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění.
3. Obec bude rozvíjena jako stabilizované sídlo s rozvinutou obytnou a rekreační funkcí ve struktuře osídlení.
4. Návrh na rozvoj obce bude zohledňovat návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousedících obcí.
5. Základní koncepce rozvoje území bude řešit zabezpečení vazeb a vzájemného souladu mezi vymezenými plochami s rozdílným způsobem využití, případně bude minimalizovat střety zájmů včetně zájmů na ochranu civilizačních a kulturních hodnot a ochranu přírody a krajiny.
6. Plochy s rozdílným způsobem využití budou vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že budou tyto plochy dále podrobněji členěny nebo budou-li definovány plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v §§ 4 až 19 (s využitím § 3 odst. 4 této vyhlášky) s ohledem na specifické podmínky v území a z toho vyplývající potřebu vymezení těchto ploch, budou tyto plochy v části návrhu územního plánu řádně definovány a v odůvodnění územního plánu Lhotky řádně zdůvodněny.
7. V územním plánu budou také definovány pojmy, které byly použity pro potřebu územního plánu, a jejichž definice není jednoznačně uvedena v platných právních předpisech za účelem vyloučení různého výkladu těchto pojmů při aplikaci územního plánu po jeho vydání, např. při povolování staveb a činností ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití.
8. Bude aktualizována hranice zastavěného území dle § 58 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Řešení navržené územním plánem

- ad 1) Správní území obce Lhotka je řešeno v plném rozsahu, viz grafická a textová část územního plánu.
- ad 2) Viz kapitoly tohoto odůvodnění H.1) Vyhodnocení souladu Územního plánu Lhotka s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem; H.2) Vyhodnocení souladu Územního plánu Lhotka s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území a H.3) Vyhodnocení souladu Územního plánu Lhotka s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

- ad 3) Viz podkapitoly kapitoly E) odůvodnění, zejména kapitola E.2) Koncepce rozvoje území obce. Postavení obce ve struktuře osídlení jako území s dominantní funkcí obytnou a významnou funkcí rekreační je respektováno.
- ad 4) Viz kapitola B) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.
- ad 5, ad 6) Požadavek je respektován, viz kapitola E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, podrobnější popis viz podkapitoly E.1 až E.20.
- Vyhodnocení souladu vymezených ploch s rozdílným způsobem využití viz kapitola E.2 Koncepce rozvoje území obce Lhotka, ochrany a rozvoje jeho hodnot.
- ad 7) Vysvětlení pojmů viz příloha textové části A. územního plánu.
- ad 8) Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s 58 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Podrobněji viz kapitola E.2.1 odůvodnění.

a.1) Požadavky na urbanistickou koncepci

1) Požadavky vyplývající z *Politiky územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR 2008)*

1.1) Požadavky vyplývající z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (relevantní pro správní území obce Lhotky):

- a) *ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, bránit upadání venkovské krajiny, tzn., řešení bude směřovat k zachování urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem jeho historie;*
- b) *při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexnímu řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území; tzn. při stanovování podmínek pro ochranu hodnot území zohledňovat požadavek na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje obce;*
- c) *vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných (nevyužívaných areálů), hospodárně využívat zastavěné území, zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy);*
- d) *rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit (s ohledem na ochranu životního prostředí, přírody a krajiny);*
- e) *vymezit a chránit ve spolupráci s obcí před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně;*
- f) *vytvářet podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v různých formách (např. cykloturistiku, agroturistiku, poznávací turistiku ...);*
- g) *vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury při zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci fragmentace krajiny;*
- h) *vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod, v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody;*
- i) *úroveň technické infrastruktury koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

1.2) Územní plán Lhotky bude respektovat výše uvedené požadavky, které byly dále zpřesněny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Řešení navržené územním plánem

Územní plán Lhotka je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 (schválena usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276). Podrobněji viz kapitola H.1 tohoto odůvodnění.

2) Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

2.1) Z priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- a) *regulovat extenzivní rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivně využívat zastavěné území, preferovat rekonstrukci nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině;*
- b) *chránit a zkvalitňovat obytné funkce sídel a jejich rekreační zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod;*
- c) *rozvíjet rekreaci a cestovní ruch; vytvářet podmínky pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany;*
- d) *chránit výjimečné přírodní hodnoty území; při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod;*
- e) *řešit preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje;*
- f) *zpřesnit vymezení ploch a koridorů nadmístního významu – skladebných částí ÚSES - při zohlednění územních vazeb;*
- g) *koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy.*

Řešení navržené územním plánem

- ad a) Koncepce rozvoje území Lhotky je popsána v kapitole E.2.1 Základní koncepce rozvoje území. V zastavěném území již téměř nejsou vhodné proluky k zastavění. V zastavěném území je navržen jako plocha přestavby bývalý, v současné době zchátralý, zemědělský areál (kravín).
- ad b) Technická infrastruktura v obci a její rozvoj je popsán v kapitolách E.7) Technická infrastruktura – vodní hospodářství a E.8) Technická infrastruktura – energetická zařízení.
- ad c) Koncepce rozvoje rekreace a cestovního ruchu je popsána v kapitole E.1.4. Podmínky pro rekreační využívání krajiny jsou popsány v kapitole E.18.
- ad d) Koncepce rozvoje území je navržena s ohledem na ochranu a rozvoj hodnot území, která je popsána v kapitole E.2.3.
- ad e) Zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo území potenciálních rizik, tj. mimo poddolovaná území z historické těžby a mimo sesuvná území. Záplavové území není pro vodní toky protékající územím Lhotky stanoveno. Grafické zobrazení rizik v území je provedeno v Koordinačním výkrese.
- ad f) Územní systém ekologické stability je vymezen v grafické části jako plochy přírodní a popsán v kapitole E.14.
- ad g) Plánem oblasti povodí Odry bylo navrženo zkapacitnění, směrová a výšková stabilizace koryta Říčky v ř. km 3,8 – 5,0. Tato úprava již byla realizována. Plán oblasti povodí Odry byl nahrazen Plánem dílčího povodí Horní Odry (plánovací období 2016 – 2021). Tímto plánem nejsou ve správním území obce Lhotka navržena žádná protipovodňová opatření ani jiné investiční záměry a konkrétní opatření k dosažení dobrého stavu vod.

2.2) *Dle ZÚR MSK respektovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, které budou upřesněny nad katastrální mapou:*

- *záměr D306 – sedačková lanovka Lhotka – Ondřejník (ostatní druhy dopravy);*
- *pro územní systém ekologické stability - regionální biocentrum 154 Kozlovická hora.*

Řešení navržené územním plánem

Záměr na realizaci sedačkové lanovky je navržen, v souladu se ZÚR MSK, jako veřejně prospěšná stavba.

Územní systém ekologické stability, včetně regionálního biocentra zasahujícího na území Lhotky, je navržen jako veřejně prospěšné opatření.

2.3) *Ze ZÚR MSK vyplývá zařazení obce Lhotky do krajinné oblasti D – Podbeskydí a do typu krajiny leso - luční.*

Respektovat zásady pro rozhodování o změnách v území v krajinné oblasti Podbeskydí:

- *Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu*
- *Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Štramberský hrad, hrad Starý Jičín, Hukvaldy)*
 - *nevytvářet nové pohledové bariéry*
 - *novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území,*
- *v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst .*
- *Chránit historické krajinné struktury.*
- *Stabilizovat stávající poměr ploch polních a trvalých travních kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.*
- *Chránit místní kulturně - historické dominanty, zejména sakrální a ostatní historické stavby.*

Respektovat zásady pro rozhodování o změnách v území v krajině leso-luční v souladu se ZÚR MSK, které jsou stanoveny takto:

- *Zachovat vyvážený poměr ploch lesních a trvalých travních porostů.*
- *Zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů.*
- *Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.*
- *O umísťování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury).*
- *Respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla.*
- *Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti*

na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy lokalizací stožárových míst.

Řešení navržené územním plánem

Koncepce uspořádání krajiny je popsána v kapitole E.13) Koncepce uspořádání krajiny a návrh členění nezastavěného území na plochy s rozdílným způsobem využití.

- 2.4) *Požadavky vyplývající z upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje*
- a) *v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury bude územní plán minimalizovat riziko narušení přírodních hodnot vymezením koridoru trasy a vhodnou lokalizací stožárových míst v závislosti na konkrétních terénních podmínkách*
 - b) *pro bydlení a občanskou vybavenost bude územní plán přednostně využívat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny*
 - c) *pro nové ekonomické aktivity bude územní plán přednostně navrhovat využití ploch a areálů brownfields*
 - d) *územním plán bude podporovat opatření k posilování retenční schopnosti území a dbát na nenarušení režimu a jakosti povrchových a podzemních vod*
 - e) *návrh řešení bude minimalizovat zásahy do lesních porostů, zábory nejvyšší kvality zemědělské půdy navrhovat s ohledem na konkrétní podmínky v území*
 - f) *při upřesňování vymezení ploch a koridorů v územním plánu minimalizovat zásahy do limitů území vyplývajících zejména z ochrany přírodních a kulturních hodnot*

Řešení navržené územním plánem

- ad a) Územním plánem nejsou navrženy žádné významné stavby pro energetickou infrastrukturu, které by narušily přírodní hodnoty území.
- ad b) Zastavitelné plochy jsou vymezeny zejména v návaznosti na zastavěné území.
- ad c) Územním plánem je vymezena jedna zastavitelná plocha smíšená výrobní pro skladové a výrobní aktivity, která je označena Z11.
- ad e) Retenční schopnost zejména zastavěného území je posílena stanovením procenta zastavitelnosti pozemků v textové části A, oddíle F.
- ad f) Kulturní hodnoty území jsou respektovány. Významnější zásah do krajiny a pozemků lesa představuje návrh lanovky na Ondřejník. Plocha pro lanovku je navržena v souladu se ZÚR MSK.

Požadavky vyplývající z priorit územního plánování uvedené v ZÚR MSK jsou podrobněji popsány v kapitole H.1 tohoto odůvodnění.

3) Požadavky vyplývající z Územně analytických podkladů pro SO ORP Frýdek - Místek (mimo záměry již uvedené výše – dle ZÚR MSK)

- 3.1) *Sesuvná a poddolovaná území – respektovat 1 sesuv území aktivní a 7 sesuvů ostatních – nenavrhovat v dotčených pozemcích zastavitelné plochy.*
- 3.2) *Respektovat staré důlní dílo – štolu Lhotka, které je zároveň poddolovaným územím z historické těžby železné rudy – nenavrhovat v dotčených pozemcích zastavitelné plochy.*

- 3.3) *V Koordinačním výkrese vymezit hranice ložisek nerostných surovin:
Dobývací prostory netěžené:
Trojanovice; uhlí černé, ID: 20072
Chráněná ložisková území:
ČS. část Hornoslezské pánve; uhlí černé, zemní plyn, ID: 14400000
Kozlovice; zemní plyn, ID: 08350000
Trojanovice; zemní plyn, ID: 14430000
Pstruží; zemní plyn, ID 22420000
Výhradní ložiska:
Lhotka-Pstruží; zemní plyn, ID: 3224200
Kozlovice-Lhotka; zemní plyn, ID: 3083500
Čeladná-Krásná; uhlí černé, ID: 3258300
Frenštát – západ a východ; zemní plyn, uhlí černé, ID: 3144301
Prognózní zdroje:
Čeladná I; zemní plyn, ID: 941100001
Čeladná I; zemní plyn, ID: 941100002
Kozlovice-Janovice; uhlí černé, ID: 9012200*
- 3.4) *V zájmu ochrany čistoty vod ve vodních tocích a podzemních vod navrhnout způsob likvidace odpadních vod ze zástavby.*
- 3.5) *V případě zjištění ohrožení zástavby záplavami stanovit vhodná opatření jak v krajině, tak na jednotlivých tocích.*
- 3.6) *Provéřit využívání ploch výrobních areálů, u tzv. brownfields navrhnout vhodný způsob jejich využití.*
- 3.7) *Chránit krajinu před nevhodnou urbanizací a fragmentací, omezit zábor zemědělsky obhospodařované půdy.*
- 3.8) *Navrhnout opatření k zajištění odpovídajícího šířkového uspořádání komunikací zejména za účelem zkvalitnění dopravní obsluhy zastavěného území a zastavitelných ploch.*
- 3.9) *Řešit požadavky na sociální služby s ohledem na stárnutí populace.*
- 3.10) *Nenavrhovat nadměrný rozvoj rekreace, který by ohrozil hodnoty krajina a zpětně vedl ke znehodnocení rekreačního potenciálu této obce (oblasti).*

Řešení navržené územním plánem

- ad 3.1, ad 3.2) Poddolované území a staré důlní dílo je totožné. Toto území je situováno mimo zástavbu a zastavitelné plochy. Také sesuvná území jsou situována v krajině, mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Uvedená území rizik jsou zakreslena v Koordinačním výkrese.
- ad 3.3) Celé správní území obce Lhotka je situováno nad chráněným ložiskovým územím ČS. části Hornoslezské pánve. Dále na území obce zasahují výhradní ložiska, dobývací prostor a prognózní zdroje ložisek nerostných surovin. Vesměs jde o ložiska černého uhlí a zemního plynu. Ložiska vhodná pro povrchovou těžbu nejsou na území obce evidována.
- ad 3.4) Územním plánem je navržena likvidace odpadních vod na obecních čistírách odpadních vod, pro kterou jsou vymezeny zastavitelné plochy technické infrastruktury, která jsou označeny č. Z9 a Z54.

- ad 3.5) Zastavěným územím protéká Lhotecký potok a Olešná a jejich bezejmenné přítoky. Na těchto tocích nejsou navržena protipovodňová opatření. Sučí potok, Říčka a Žlabov protékají nezastavěným územím. Podrobněji viz kapitola E.7.4 Vodní režim a kapitola E.17) Ochrana před povodněmi.
- ad 3.6) Koncepce rozvoje území včetně prověření stávajících ploch výroby viz kapitola E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.
- ad 3.7) Návrhem řešení je omezen rozvoj zástavby v krajině, vymezené zastavitelné plochy převážně navazují na souvisle zastavěné území, případně na zastavěné území v rozptýlené zástavbě.
- ad 3.8) Dopravní řešení včetně dopravní obsluhy zastavitelných ploch je popsáno v kapitole E.6) Dopravní infrastruktura.
- ad 3.9) Územním plánem jsou stanoveny podmínky pro využívání ploch smíšených obytných a ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury, v rámci kterých lze stavby a zařízení sociálních služeb realizovat.
- ad 3.10) Územním plánem nejsou navrženy plochy pro rekreační způsob využívání krajiny, které by krajinu v obci znehodnocovaly a snižovaly její rekreační potenciál.

4) Požadavky vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů

Požadavky na plošné uspořádání - zastavitelné plochy, plochy přestavby

- 4.1) *Prověřit veškeré zastavitelné plochy navržené Územním plánem obce Lhotka, které dosud nebyly využity pro zástavbu s ohledem na střety zájmů v území a limity území. Zejména prověřit možnosti rozvoje ploch občanského vybavení, navržených sportovišť a veřejného pohřebiště.*
- 4.2) *Nové zastavitelné plochy pro výstavbu bytů vymezit s ohledem na předpokládaný nárůst počtu obyvatel, který bude dle odborného demografického odhadu stoupat ze stávajících 529 obyvatel na 600 až 620 obyvatel ve střednědobém výhledu, tj. do roku 2030; potřeba bytů je odhadnuta na 4 nové byty/rok, tj. cca 60 bytů do roku 2030. Zastavitelné plochy pro bydlení vymezit s 20 až 50% rezervou.*
- 4.3) *Stanovit podmínky pro umísťování občanského vybavení, služeb a drobných výrobních aktivit v plochách s převažující obytnou zástavbou.*
- 4.4) *Vhodným plošným uspořádáním minimalizovat negativní vlivy z dopravy a případně vymezených ploch výrobních areálů na plochy s převažující obytnou (rekreační) zástavbou.*
- 4.5) *Respektovat objekty v památkovém zájmu - nemovitou kulturní památku - kapličku v centru zástavby obce, u čp. 38, st. pozemek č. 185
- stanovit podmínky ochrany nemovité kulturní památky;
respektovat památky místního významu:
Litinový kříž s pískovcovým podstavcem, parc. č. 122/2, na fojtství č. 1
Kříž z roku 1864, parc. č. 155/2, u kaple
Pískovcový kříž z roku 1888 s litinovým korpusem, parc. č. 821/1
Kříž nad rybníkem u lesa, parc. č. 917
Kapličku – hroby švédských vojáků, pomník, kříž, parc. č. 54/2*
- 4.6) *Územní systém ekologické stability – upřesnit vymezení ploch (koridorů) pro územní systém ekologické stability regionálního významu – regionální biocentrum 154 Kozlovická hora v souladu se ZÚR MSK, prověřit vymezení ÚSES lokálního (místního) významu včetně návazností na ÚPD sousedících obcí.
Plochy koridory pro ÚSES upřesnit nad katastrální mapou.*

4.7) *Prověřit možnosti rozvoje veřejných prostranství.*

Požadavky na prostorové uspořádání území

4.8) *Stanovit podmínky pro výškovou hladinu nové zástavby s ohledem na dominanty území a stabilizovanou výškovou hladinu zástavby.*

4.9) *Stanovit podmínky na ochranu charakteru, struktury a intenzity zástavby stanovením podmínek pro prostorové uspořádání zástavby z důvodu minimalizace negativních vlivů nové zástavby na krajinný ráz a celkový obraz obce.*

4.10) *Stabilizovat stávající veřejná prostranství a prověřit možnosti vymezení nových veřejných prostranství s ohledem na stabilizovanou zástavbu a rozvoj obytné zástavby.*

4.11) *Individuální požadavky na zapracování nových zastavitelných ploch do územního plánu posuzovat ve vztahu k celkové koncepci rozvoje obce, za současného uplatňování požadavků na ochranu hodnot řešeného území a při respektování limitů využití území a s ohledem na morfologii terénu.*

ad 4.1) Do Územního plánu Lhotka byly převzaty z Územního plánu obce Lhotka a jeho změny záměry na rozvoj správního území obce, které i nadále vyhovují potřebám a záměrům rozvoje obce Lhotka a nejsou ve střetu s limity území, např. s ochrannými pásmy dopravní infrastruktury, ochrannými a bezpečnostními pásmy technické infrastruktury, ochranou přírody a krajiny nebo ochranou památek v území.

ad 4.2) Vyhodnocení navržených zastavitelných ploch s hlavním využitím pro bydlení je provedeno v kapitole E.1.3 Bydlení a rekreace rodinná.

ad 4.3) Podmínky pro umístování staveb a zařízení občanského vybavení, služeb a drobných výrobních aktivit v plochách s převažující obytnou zástavbou, tj. plochách smíšených obytných jsou stanoveny v textové části A, oddíle F.

ad 4.4) Všechny zastavitelné plochy jsou situovány u stávajících komunikací nebo lze jejich dopravní obsluhu zajistit ze stávajících komunikací. Pro zastavitelné plochy smíšené obytné označené Z13, Z14, Z21, Z22 a Z25 jsou navrženy plochy komunikací, které zlepšují dopravní obsluhu zastavitelných ploch a případně prostupnost zastavěným územím. Plochy komunikací jsou označeny č. Z47, Z48, Z49 a Z51 a Z52.

ad 4.5) Zastavitelné plochy nejsou navrženy v blízkosti nemovitých kulturních památek. Památky jsou v Koordinačním výkrese označeny grafickou značkou. Podmínky pro umístování staveb v zastavěném území v blízkosti nemovitých kulturních památek jsou stanoveny v textové části A, oddíle F.

ad 4.6) Územní systém ekologické stability je vymezen jako plochy přírodní. Vymezení je provedeno nad katastrální mapou včetně regionálního biocentra Kozlovická hora zasahujícího na území obce Lhotka.

ad 4.7, 4.10) Veřejná prostranství jsou popsána v kapitole E.12 odůvodnění.

ad 4.8, 4.9) Podmínky pro výškovou hladinu zástavby, ochrana charakteru, struktury a intenzity zástavby (procento zastavění) jsou stanoveny v textové části A, oddíle F.

ad 4.11) Individuální požadavky na zapracování nových zastavitelných ploch do územního plánu byly posouzeny s ohledem na limity území, dále ve vztahu k celkové koncepci rozvoje obce a projednány s určeným zastupitelem.

a.2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

Občanské vybavení

Z Politiky územního rozvoje nevyplývají žádné požadavky.

Ze ZÚR MSK nevyplývají žádné požadavky.

Požadavky vyplývající z ÚAP a z doplňujících průzkumů a rozborů

- 1) Vymezit jako stabilizované plochy občanského vybavení stávající plochy (areály) občanského vybavení, u nichž není žádoucí změna způsobu využívání.*
 - 2) Provéřit potřebu vymezení zastavitelných ploch pro občanské vybavení také s ohledem na stárnutí populace.*
 - 3) Provéřit zastavitelné plochy občanského vybavení vymezené ÚP obce Lhotka a jeho změnami.*
- ad 1) Areály občanského vybavení, u nichž není žádoucí měnit způsob využití jsou vymezeny jako plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury. Jde např. o areál školství – mateřské školy, obecní úřad s obecním sálem apod.
- ad 2) Územním plánem jsou stanoveny podmínky pro umístování staveb a zařízení pro seniory a sociální zařízení v rámci ploch smíšených obytných a ploch občanského vybavení - veřejné infrastruktury.
- ad 3) Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury, které jsou v grafické části označeny Z7 a Z44. Plocha Z44 je převzata z ÚP obce Lhotka.

Grafické zobrazení viz zejména Hlavní výkres.

Veřejná prostranství

Z Politiky územního rozvoje nevyplývají žádné požadavky.

Ze ZÚR MSK nevyplývají žádné požadavky.

Požadavky vyplývající z ÚAP a z doplňujících průzkumů a rozborů

- 1) Posoudit stávající plochy veřejných prostranství včetně ploch veřejné zeleně a v případě potřeby vymezit nové plochy s tímto způsobem využití zejména v návaznosti na navržené zastavitelné plochy s hlavním využitím pro bydlení.*

Ve správním území obce Lhotka nejsou vymezeny stabilizované plochy veřejných prostranství. Uliční prostory v zastavěném území jsou vymezeny jako plochy komunikací. Plochy stabilizované veřejné zeleně jsou velmi malého rozsahu a jsou zahrnuty do ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury nebo do ploch smíšených obytných. Územním plánem Lhotka jsou navrženy dvě rozsáhlejší plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné, které jsou označeny č. Z6 a Z8.

Dopravní infrastruktura silniční

Z Politiky územního rozvoje nevyplývají žádné požadavky.

Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK

- 1) Respektovat záměr D306 – sedačková lanovka Lhotka – Ondřejník (ostatní druhy dopravy);*

Požadavky vyplývající z ÚAP

- 1) Navrhnout plochu sedačkovou lanovku Lhotka – Ondřejník (ostatní záměr nadmístního významu ze ZÚR MSK pod označením D306). Tato plocha již byla řešena ÚP obce Lhotka, v případě potřeby plochu upřesnit.*

2) *Prověřit návrh turistických a cykloturistických tras vymezených v ÚAP Frýdek - Místek, aktualizace 2012.*

ad 1) Územním plánem Lhotka je vymezena plocha pro ostatní záměr nadmístního významu v souladu se ZÚR MSK, tj. plocha pro lanovku Lhotka – Ondřejník. Popsána je v kapitole E.6. Dráha významnější obslužná zařízení dráhy. Pro lanovku je vymezena zastavitelná plocha dopravní infrastruktury drážní DD.

ad 2) Návrh turistických a cykloturistických tras v ÚAP Frýdek – Místek, aktualizace 2014 byl prověřen a vybrané trasy byly zakresleny do Územního plánu Lhotka a popsány v kapitole E.6.3 Provoz chodců a cyklistů.

Požadavky vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů

1) *Prověřit a případně převzít dopravní záměry obsažené v platném Územním plánu obce Lhotka (zejména navržené parkovací plochy, navržené místní a účelové komunikace apod.)*

2) *Navrhnout rozšíření a úpravy stávající sítě silnic a místních komunikací, které uspokojí potřeby navrhovaného územního rozvoje obce a stanovit podmínky pro jejich realizaci s dodržением ustanovení ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací, ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na silničních komunikacích a vyhl. Ministerstva pro místní rozvoj č.501/2006, o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhl. č. 269/2009 Sb.*

3) *Navrhnout nové parkovací plochy a podmínky pro jejich realizaci pro stupeň automobilizace 1 : 2,0. Při plánování počtu a velikosti stání respektovat příslušná ustanovení ČSN.*

4) *Respektovat stávající cyklistickou trasu a její průběh zakreslit do grafické části územního plánu. Stanovit podmínky pro případné vymezení nových cyklistických tras a samostatných cyklistických stezek.*

5) *Stanovit podmínky a opatření pro realizaci budov vyžadujících ochranu před negativními účinky hluku a vibrací (budovy související s bydlením, ubytováním, zdravotnictvím apod.), které budou situovány na plochách v blízkosti stávajících komunikací nebo jejich přeložek.*

ad 1 až ad 5) Dopravní záměry obsažené v Územním plánu obce Lhotka byly prověřeny a vhodné záměry byly převzaty do Územního plánu Lhotka. Viz kapitola E.6 Dopravní infrastruktury a příslušné podkapitoly. Parkovací plochy a podmínky pro jejich realizaci byly stanoveny pro stupeň automobilizace 1 : 2,0.

Grafické zobrazení stavu a záměrů z oblasti dopravy viz výkres B.2 Výkres dopravní infrastruktury.

Vodní hospodářství

Z Politiky územního rozvoje nevyplývají žádné požadavky.

Ze ZÚR MSK nevyplývají žádné požadavky.

Požadavky vyplývající z ÚAP a z doplňujících průzkumů a rozborů

1) *Zachovat stávající způsob zásobování obce pitnou vodou z místních zdrojů pitné vody.*

2) *Připustit podmínkami využití pro jednotlivé plochy rozšíření vodovodu pro veřejnou potřebu pro vymezené zastavitelné plochy.*

3) *Provést posouzení stávajících akumulací v obci Lhotka.*

4) *Prověřit záměr připojení nového zářezu u vodního toku Říčka.*

- 5) *Provést posouzení tlakových poměrů vody v navrhované síti, dle potřeby vodovod rozdělit na tlaková pásma.*
- 6) *Navrhnout likvidaci splaškových vod v obci.*
- 7) *Respektovat provozní pásma pro údržbu vodních toků nejvýše v šířce 8 m u Olešné a nejvýše v šířce 6 m u ostatních vodních toků od břehové hrany.*
- 8) *Provéřit záměr zkapacitnění, směrové a výškové stabilizace koryta Říčky v ř. km 3,8 – 5,0.*
- 9) *Dbát na ochranu vodních poměrů, erozní odolnost a retenční schopnost krajiny, zastavitelné plochy navrhnout tak, aby nebyly negativně ovlivněny odtokové poměry a kvalita povrchových vod.*

ad 1 až ad 9) Záměry z oblasti vodního hospodářství byly prověřeny a jsou podrobně popsány v podkapitolách kapitoly E.7) Technická infrastruktura – vodní hospodářství.

Grafické zobrazení stavu a záměrů z oblasti vodního hospodářství včetně ochranných pásem viz výkres B.3 Výkres technické infrastruktury.

Energetika

Z Politiky územního rozvoje nevyplývají žádné požadavky.

Ze ZÚR MSK nevyplývají žádné požadavky.

Požadavky vyplývající z ÚAP a z doplňujících průzkumů a rozborů

- 1) *Na základě bilance elektrického příkonu navrhnout koncepci rozvoje sítě VN 22 kV.*
- 2) *Navrhnout způsob zásobování energiemi pro zastavitelné plochy a stanovit podmínky pro realizaci energetických sítí technické infrastruktury v řešeném území.*
- 3) *Stanovit podmínky pro zásobování teplem v nové zástavbě, preferovat lokální vytápění rodinných domů a samostatné kotelny pro objekty občanské vybavenosti a případné výrobní areály.*
- 4) *V palivo – energetické bilanci tepelných zdrojů preferovat ekologické spalování pevných paliv včetně biomasy (dřevní hmoty), s doplňkovou funkcí solární a elektrické energie a podporovat využití obnovitelných zdrojů.*

ad 1 až ad 4) Záměry v oblasti energetiky byly prověřeny a jsou podrobně popsány v kapitole E.8) Technická infrastruktura – energetická zařízení.

Grafické zobrazení stavu a záměrů z oblasti energetiky včetně ochranných pásem viz výkres B.3 Výkres technické infrastruktury.

a.3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

- 1) *Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR*
 - 1.1) *Vymezit plochy pro realizaci územního systému ekologické stability.*
 - 1.2) *Stanovit podmínky pro ochranu ekologických funkcí v území obce a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru.*
- 2) *Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK*
 - 2.1) *Vytvořit podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na krajinnou oblast D – Podbeskydí a typ krajiny lesoluční.*

- 2.2) *Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a kulturně historických dominant.*
- 2.3) *Novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území.*
- 2.4) *Zachovat harmonický vztah sídla a krajiny.*
- 3) *Další požadavky vyplývající z ÚAP a z doplňujících průzkumů a rozborů*
 - 3.1) *V případě potřeby navrhnu doplnění ploch krajinné zeleně, případně ploch k zalesnění.*
 - 3.2) *Navrhnu protierozní opatření, případně stanovit podmínky pro jejich realizaci v krajině.*
 - 3.3) *Navrhnu opatření ke zlepšení odtokových poměrů v území.*
 - 3.4) *Stanovit podmínky pro případné umisťování nových staveb v krajině včetně dopravní a technické infrastruktury.*
 - 3.5) *Provéřit síť účelových komunikací, v případě narušení této sítě v rámci koncepce řešení ÚP navrhnu opatření k zabezpečení obhospodařování všech pozemků v krajině.*
- ad 1.1) Územní systém ekologické stability je vymezeny jako plochy přírodní. Podrobně je popsán v kapitole E.14 tohoto odůvodnění.
- ad 1.2) Ochrana krajiny a územního systému ekologické stability – ploch přírodních je stanovena podmínkami pro využívání území v oddíle F textové části A.
- ad 2.1 až 2.4) Viz bod 1.1, 1.2 a kapitola E.13) Koncepce uspořádání krajiny a návrh členění nezastavěného území na plochy s rozdílným způsobem využití.
- ad 3.1) Územním plánem nejsou navrženy plochy k zalesnění s výjimkou ploch přírodních pro územní systém ekologické stability. Podrobněji viz kapitola E.14) Územní systém ekologické stability.
- ad 3.2) Územním plánem jsou stanoveny obecné podmínky pro protierozní opatření – viz kapitola E.16) Protierozní opatření.
- ad 3.3) Odtokové poměry v území obce jsou popsány v kapitole E.7.4) Vodní režim.
- ad 3.4) Podmínky pro umisťování nových staveb a zařízení v krajině jsou stanoveny v oddíle F textové části A.
- ad 3.5) Síť komunikací ve správním území obce Lhotka byla prověřena. Dopravní obsluha území včetně nezastavěného území – krajiny – je popsána v kapitole E.6) Dopravní infrastruktura.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití
--

*Z Politiky územního rozvoje nevyplývají žádné požadavky.
Ze ZÚR MSK nevyplývají žádné požadavky.*

Požadavky vyplývající z ÚAP a z doplňujících průzkumů a rozborů

- 1) *Plochy a koridory územních rezerv budou vymezeny v případě jejich výhradní potřeby. U takto vymezených ploch budou stanoveny podmínky jejich využití tak, aby nebylo zamezeno současnému využívání území a znemožněno využití budoucí.*

Územním plánem nejsou vymezeny plochy územních rezerv. Důvodem je, že nelze tyto plochy využít pro výstavbu, v případě požadavku na výstavbu na těchto plochách je nutno nejdříve zpracovat změnu územního plánu. Na pracovních jednáních tedy bylo rozhodnuto, že plochy územních rezerv není nezbytné vymezovat.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo
--

1) Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK

Veřejně prospěšné stavby pro dopravu:

- záměr D306 – sedačková lanovka Lhotka – Ondřejník (ostatní druhy dopravy)

Veřejně prospěšná opatření - územní systém ekologické stability

- regionální biocentrum 154 Kozlovická hora

2) Požadavky vyplývající z ÚAP a z doplňujících průzkumů a rozborů

2.1) Územní plán dle potřeby vymezí veřejně prospěšné stavby (stavby pro veřejnou infrastrukturu určené k rozvoji nebo ochraně území obce), veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území, a k rozvoji anebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví) a asanace a k nim odpovídající plochy pro jejich realizaci.

2.2) S ohledem na charakter veřejně prospěšné stavby, opatření nebo asanace může být u některých vymezeno v nutném rozsahu předkupní právo s přesným označením pozemků, ke kterým se vztahuje a bude stanoveno, v čí prospěch se stanovuje.

ad 1) Plocha pro sedačkovou lanovku Lhotka – Ondřejník je vymezena územním plánem v Hlavním výkrese a dále jako veřejně prospěšné stavba je zobrazena ve výkrese A.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1 : 5 000, popsána v oddíle G textové části A, a je odůvodněna v kapitole E.20.

Územní systém ekologické stability je vymezen jako veřejně prospěšné opatření včetně regionálního biocentra 154 Kozlovická hora; je zobrazen ve výkrese A.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1 : 5 000; je popsán v oddíle G textové části A a odůvodněn v kapitole E.20.

ad 2) Pověřeným zastupitelem nebyly vzneseny požadavky na vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které by Obec Lhotka měla zájem práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, případně pro které by požadovalo předkupní právo.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci
--

Z Politiky územního rozvoje nevyplývají žádné požadavky.

Ze ZÚR MSK nevyplývají žádné požadavky.

Požadavky vyplývající z ÚAP a z doplňujících průzkumů a rozborů

1) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci nejsou stanoveny, ale také nejsou vyloučeny, tzn., že pokud to návrh urbanistické koncepce rozvoje obce bude vyžadovat, mohou být tyto podmínky pro zastavitelné plochy stanoveny územním plánem.

- 2) *V případě stanovení požadavku na prověření změn v území územní studií bude návrh obsahovat podmínky pro její zpracování a bude stanovena lhůta, do které musí dojít ke schválení využitelnosti územní studie a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti nebo uzavření smlouvy o parcelaci. Při nedodržení lhůty musí být zřejmé, že podmínka marným uplynutím lhůty pozbyla platnosti.*

Územním plánem Lhotka nejsou stanoveny požadavky na prověření změn v území územní studií nebo regulačním plánem.

Viz textová část A, oddíl L a M.

e) Požadavky na zpracování variant řešení
--

Zpracování variant se nepředpokládá.

Územní plán Lhotka je zpracován bez variant řešení.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu jeho vyhotovení
--

Obsah textové i grafické části návrhu ÚP bude zpracován v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti. Textová část bude zpracováním odpovídat formě opatření obecné povahy. Grafická část bude zpracována na podkladu katastrální mapy v měřítku 1 : 5 000.

Obsah textové i grafické části odůvodnění ÚP bude zpracován v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti. Textová část bude upravena do podoby, kdy bude možné část odůvodnění, zpracované pořizovatelem, kontinuálně připojit.

Územní plán Lhotky bude obsahovat

- *textovou část (dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)*
- *grafickou část dle (přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.), která bude obsahovat výkresy:*
 - *Výkres základního členění území v měřítku 1:5 000*
 - *Hlavní výkres v měřítku 1:5 000*
 - *Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1:5 000*
 - *Výkres pořadí změn v území (bude-li nutný) v měřítku 1:5 000*

Odůvodnění územního plánu

- *textovou část (dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)*
- *grafickou část dle (přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.), která bude obsahovat výkresy:*
 - *Koordinační výkres v měřítku 1:5 000*
 - *Výkres širších vztahů v měřítku 1:50 000*
 - *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1:5 000*
 - *Výkres dopravní a technické infrastruktury v měřítku 1 : 5 000, který může být dle potřeby dále členěn*

Územní plán Lhotky bude vyhotoven ve 4 paré a předán v tištěné podobě a digitální podobě (soubory na CD-ROM).

Pro účely společného jednání budou předány 2 paré ÚP Lhotky, které budou dále upravovány dle výsledku společného a veřejného projednání.

Po vydání územního plánu zastupitelstvem obce bude proveden dotisk dokumentace do celkového počtu 4 výtisků včetně digitální podoby.

Výše uvedené požadavky byly splněny s tím, že výkresy dopravní koncepce a koncepce technické infrastruktury byly přeraženy do části odůvodnění. **Nezbytné plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu jsou zobrazeny v Hlavním výkrese.**

Územní plán Lhotka je zpracován v souladu se stavebním zákonem (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů), a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Lhotka obsahuje:

A. Textovou část

A. Grafickou část, která obsahuje výkresy v měřítku

A.1 Výkres základního členění území 1 : 5 000

A.2 Hlavní výkres 1 : 5 000

A.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

Odůvodnění Územního plánu Lhotka obsahuje:

B. Textovou část

B. Grafickou část, která obsahuje výkresy v měřítku

B.1 Koordinační výkres 1 : 5 000

B.2 Výkres dopravní infrastruktury 1 : 5 000

B.3 Výkres technické infrastruktury 1 : 5 000

B.4 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

B.5 Výkres širších vztahů 1 : 50 000

Textová část B obsahuje odůvodnění zpracované týmem zpracovatelů územního plánu a odůvodnění zpracované pořizovatelem územního plánu – podrobněji viz obsah odůvodnění.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území
--

Dle stanoviska č. j. MSK 24823/2015 Krajského úřadu MS kraje, OŽPaZ, 28. října 117, Ostrava, nemůže mít předložený návrh zadání Územního plánu Lhotka samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí.

Při projednávání návrhu zadání bylo dotčeným orgánem – Krajským úřadem MS kraje, OŽPaZ, 28. října. 117, Ostrava, stanovisko č.j. MSK 23651/2015, konstatováno, že Územní plán Lhotka je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Bude zpracováno Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., jako samostatná dokumentace, která bude projednávána společně s územním plánem.

Pro Územní plán Lhotka je zpracováno jako samostatná textová část Vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Lhotka na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je Posouzení ÚP Lhotka z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

Požadavky občanů - výstavba rodinných domů na uvedených pozemcích v obci Lhotka k prověření

	Žadatel	Bydliště	parc.č.
1.	Petr Slavík	Vedlejší 282/3, Šumbark 736 01	853/5,1226/3, PZE 838/7, 839, 840/2, 841, 850/1
Jako zastavitelná plocha č. Z17 byla vymezena část pozemku p.č. 839 u komunikace pro realizaci cca 1 RD. Na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona byla zastavitelná plocha Z17 vyřazena.			
2.	Renata Balogová	Lhotka 41, 739 47	PK 385, 386, 392/4
Jako zastavitelná plocha č. Z34 byla vymezena část pozemku p.č. PK 386 pro rozptýlenou zástavbu pro realizaci cca 1 RD. Na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona byla zastavitelná plocha Z34 vyřazena.			
3.	Lukáš Balog	Lhotka 41, 739 47	PK 391, 392/1, 393/1; KN 366/1
Jako zastavitelná plocha č. Z30 byla vymezena část pozemku u místní komunikace pro realizaci cca 1 RD.			
4.	Petr Kubačák	Nová Dědina 1619, Frýdlant n. O. 739 11	285
Jako zastavitelná plocha č. Z26 byla vymezena část pozemku p.č. PK 285. Na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona byla zastavitelná plocha Z26 vyřazena.			
5.	Pavel Krč Helena Krčová	Lhotka 147, 739 47	309/6, 309/4, 307/1 + 309/1
Pozemek č. 307/1 je součástí intravilánu a byl vymezen jako stabilizované území; pozemky č. 309/6 + 309/4 jsou vymezeny z části jako stabilizované území a z části jako zastavitelná plocha č. Z22 pro výstavu 1 RD. Pozemek č. 309/1 je vymezen jako komunikace – zastavitelná plocha Z48.			
6.	Jan Mohyla	Lhotka 5, 739 47	1002, 137
Pozemek č. 137 je vymezen jako stabilizovaná plocha zemědělská – zahrady a sady (ZZ); část pozemku č. 1002 je vymezen jako zastavitelná plocha Z3. Zbývající části rozsáhlých pozemků jsou ponechány jako součást zemědělského půdního celku.			
7.	Zdeňka Balogová	Lhotka 41, 739 47	330/1
Pozemek č. 330/1 není navržen k zastavění vzhledem k tomu, že pozemek č. 326/1 totožného vlastníka a sousedící s pozemkem č. 330/1 je navržen k zastavění již v ÚP obce Lhotka, který byl schválen dne 24. 2. 2003. Tento pozemek byl převzat do návrhu ÚP Lhotka jako zastavitelná plocha Z21, na které lze bez problémů umístit 3 RD.			
8.	Drahoslava Meixnerová	Lhotka 36, 739 47	KN 283/2, PK 62 + 61, KN 285
Pozemky č. 283/2 a 285 byly vymezeny jako součást zastavitelné plochy č. Z26 podél komunikace, pozemky č. PK 62 a 61 jsou vymezeny jako stabilizované území smíšené obytné. Zastavitelná plocha Z 26 byla na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona vyřazena.			
9.	Albín Závodný Helena Závodná	Lhotka 10, 739 47	PK 1144/1, 1145/1, 1172/1 KN 1145/2, 1145/5
Část pozemků byla vymezena jako součást zastavitelné plochy č. Z1 pro výstavbu 1 RD podél komunikace. Na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona byla tato plocha vyřazena.			

10.	Eva Satinská	Rychaltice 228, 739 46 Hukvaldy	KN 289
Pozemek je vymezen jako součást zastavitelné plochy č. Z25.			
11.	Lucie Satinská	Lhotka 91, 739 47	297/1, 297/2, 422, 424/1, 286/6, 288, 286/2, 63/2
Pozemky č. 63/2, 286/2, 288, 286/6 jsou vymezeny jako součásti zastavitelných ploch č. Z24 a Z25. Pozemek č. 297/1 je vymezen jako stabilizované území, které je součástí stávajícího RD. Pozemky č. 422 a 424/1 nejsou určeny pro výstavbu s ohledem na ochranu krajiny a realizované odvodnění v těchto pozemcích.			
12.	Václav Cviček	Lhotka 92, 739 47	Náprava UZP PK 1173, 1174, 1144/2 výmaz účelové komunikace
Komunikace není v územním plánu vymezena.			
13.	Ing. Stanislav Závodný Miluše Šrubařová	Palkovice 607 Lhotka 130, 739 47	829/1, 830
Část pozemku p. č. 829/1 byla vymezena jako zastavitelná plocha č. Z15 podél stávající komunikace jako rozptýlená zástavba. Zastavitelná plocha Z 15 byla na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona vyřazena. Pozemky 830 a 829/1 jsou ponechány jako plochy zemědělské – zahrady a sady.			
14.	Anna Němcová	Lhotka 37, 739 47	283/1, 284, 291/1, 291/2
Jako zastavitelná plocha č. Z27 byly vymezeny části pozemků č. 283/1, 291/1 a 284 pro výstavbu cca 3 RD. Zastavitelná plocha Z 27 byla na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona vyřazena. Pozemek č. 291/2 je dle katastru nemovitostí evidován jako mokřad, tj. ze zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů jde o významný krajinný prvek (§ 3).			
15.	Michal Žurovec	Lhotka 24, 739 47	845
Jako zastavitelná plocha č. Z18 je vymezena část pozemku č. 845 podél komunikace pro výstavbu 1 RD.			
16.	Lucie Fuchsiková Lukáš Fuchsík		Za stadionem 1145, Kyjov 697 01 286/1
Pozemek č. 286/1 byl vymezen jako součást zastavitelné plochy č. Z24.			
17.	Zuzana Pavlisková David Pavliska		Jana Trčky 1090, 739 11 Frýdlant n. O. KN 63/4, 63/5, 286,5
Pozemky byly vymezeny jako součást zastavitelné plochy č. Z24.			

18.	Libor Kmenta	E. Pajurka 1528, 739 11 Frýdlant n. O.	330/11
Část pozemku byla vymezena jako zastavitelná plocha č. Z28 u silnice III/48410 pro výstavbu 1 RD. Zastavitelná plocha Z28 byla na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona vyřazena			
19.	Jitka a Anders Svennesen	Malenovice 15, 739 11 Frýdlant n. O.	PK 977
Část pozemku byla vymezena jako zastavitelná plocha č. Z4 pro výstavbu 1 RD s dopravní obsluhou z místní komunikace zapojené do silnice III/48410.			
20.	Jaroslava Geryková	Kateřinice 177, 742 58 Příbor	PK 586/2, 591/3
Pozemky byla z části vymezeny jako zastavitelná plocha č. Z 39 podél stávající komunikace pro výstavbu 1 RD. Zastavitelná plocha Z39 byla na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona vyřazena			
21.	Marie Bílková	Křížkovského 1977, 738 01 Frýdek - Místek	602/3
Část pozemku č. 602/3 byla vymezena jako zastavitelná plocha č. Z37 u stávající komunikace pro výstavbu 1 RD. Zastavitelná plocha Z37 byla na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona vyřazena			
22.	Alois Bílek Marie Bílková	Křížkovského 1977, 738 01 Frýdek - Místek	PK 838/2, PK 838/5, PK 854/4
Část pozemku č. 854/4 a 838/2 byla vymezena jako součást zastavitelné plochy č. Z16 u stávající komunikace pro výstavbu 1 RD v rozptýlené zástavbě. Zastavitelná plocha Z16 byla na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona vyřazena.			
23.	Lidmila Strakošová	Lhotka 154, 739 47	838/8, 854/3
Část pozemku č. 838/3 a 838/8 byla vymezena jako součást zastavitelné plochy č. Z16 u stávající komunikace pro výstavbu 1 RD v rozptýlené zástavbě. Zastavitelná plocha Z16 byla na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona vyřazena.			
24.	Milan Svoboda Ing.	Lhotka 83, 739 47	16/1, 16/2, 16/3, 17/1, 17/2,
Pozemky č. 16/1, 16/2, 16/3, 17/1, 17/2 jsou vymezeny jako stabilizované území smíšené obytné.			
25.	Stanislav Židek	Lhotka 88, 739 47	399/2 , 399/1
Jako zastavitelná plocha č. Z32 byla vymezena část pozemků 399/2 a 399/1 na 1 RD. Přístup je možný pouze přes pozemek p. č. 419/3, případně přes pozemek paní Pustkové (400/3), který je navržen jako zastavitelná plocha občanského vybavení – hřbitova.			
26.	Jaroslav Michalec	Foerstrová 712, 738 01 Frýdek - Místek	372/3, 372/4, 374, 375, 376, (PK)
Jako zastavitelná plocha č. Z36 byla vymezena část pozemku 372/1 na výstavbu 1 až 2 RD. Zastavitelná plocha Z36 byla na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona vyřazena			

27.	František Závodný	Lhotka 162, 739 47	889/2, 882/2, 883/2, 884, 888/2 (PK)
Část pozemku byla navržena jako zastavitelná plocha Z12. Zastavitelná plocha Z12 byla na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona vyřazena.			
28.	Martin Volný	Novodvorská 3052, 739 11 Frýdek - Místek	1155/1, 1153/2
Pozemky p.č. 1155/1 a 1153/2 jsou vymezeny jako plochy stabilizované smíšené obytné (zahrady v proluce).			
29.	Jaromír Běčák	Lhotka 31, 739 47	PK 242, PK 243
Část pozemku byla vymezena jako zastavitelná plocha Z42 pro výstavbu 1 RD. Zastavitelná plocha Z42 byla na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona vyřazena.			
30.	Mgr. Petr Budín Mgr. Eva Budínová	Lhotka 191, 739 47	1163, 1161/1
Jako zastavitelná plocha č. Z2 pro výstavbu 1 RD byla vymezena část pozemku p.č. 1161/1 podél komunikace. Zastavitelná plocha Z2 byla na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona vyřazena.			
31.	Pavel a Lenka Sikorovi	Novodvorská 3061, 738 01 Frýdek - Místek	419/6
Část pozemku byla vymezena jako zastavitelná plocha již Územním plánem obce Lhotka. Zastavitelná plocha č. Z29 byla rozšířena na celý pozemek.			
32.	Renata Kabilová	Markova 14, Ostrava – Zábřeh, 700 30	PK 1145/2, 1172/2; KN 1145/2, 1145/3
Jako součást zastavitelné plochy č. Z1 pro výstavbu 1 RD byla vymezena část pozemku p.č. 1145/2, a to podél komunikace, v návaznosti na pozemky dle požadavku č. 9. Na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona byla plocha Z1 vyřazena.			
33.	Renáta Pastrňáková	Slovenská 2883, 733 01 Karviná	Náprava UZP 1118/1, 1120, 1117 výmaz účelové komunikace
Komunikace není v územním plánu vymezena.			
34.	František Bobek Marta Bobková	Metylovice 499	80/13
Pozemek je vymezen jako stabilizovaná plocha smíšená obytná v centru obce.			
35.	Jiřina Wyková		PK 387 (KN 404/1)
Část pozemku byla vymezena jako zastavitelná plocha Z35 pro výstavbu 1 RD v rozptýlené zástavbě. Zastavitelná plocha Z35 byla na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona vyřazena.			

VYHODNOCENÍ POKYNŮ NA ÚPRAVU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

V textové části stanovit maximální výškovou hladinu staveb v zastavitelných plochách u roztroušené zástavby.

Na základě výsledku společného jednání podle § 50 byly všechny zastavitelné plochy s charakterem rozptýlené (roztroušené) zástavby vyřazeny zejména s ohledem na ochranu migračně významného území a ochranu půdních celků.

Omezení výstavby 6 m popř. 8 m od břehových hran ponechat pouze v textové části.

Respektováno – viz textová část A, oddíl D.2.3 Vodní režim, bod 2.

Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ustanovení § 22 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod.

Respektováno v podrobnosti přípustné pro územní plán, viz textová část A, oddíl D.1 a odůvodnění Územního plánu Lhotka, kapitola E.6.

Obec Lhotka netrvá na zachování vymezení plochy pro delší a krátkou sjezdovou trať označenou jako RP1 a RP2, budou tyto plochy z návrhu vypuštěny, u související plochy Z43 vymezené za účelem vybudování vodní nádrže pro potřebu umělého zasněžování sjezdovek v období nepříznivých sněhových podmínek v zimní sezóně bude změněno využití na plochu za účelem vybudování vodní nádrže na ochranu území proti suchu

Respektováno, plochy pro sjezdové trati označené RP1 a RP2 byly z návrhu řešení Územního plánu Lhotka vypuštěny, vodní nádrž označená VV – Z43, byla ponechána jako plocha zastavitelná pro realizaci retenční nádrže.

Plocha Z45 vymezena pro výstavbu sedačkové lanovky je převzata z nadřazené dokumentace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, označena v grafické části D306 – sedačková lanovka Lhotka – Ondřejník, projektant prověří nezbytnost jejího záboru ve vztahu k PUPFL

Plocha Z45 vymezená za účelem výstavby sedačkové lanovky Lhotka - Ondřejník prochází v trase zejména nad lesními pozemky. Plocha zaujímá rozlohu 5,00 ha, z toho je 3,98 ha lesních pozemků. Plocha vymezuje prostor pro sedačkovou lanovku, na základě podrobnější dokumentace bude zábor pozemků zpřesněn. Vzhledem k tomu, že západní svahy Ondřejníku pokrývají lesní porosty, není možné se vyhnout záborům lesních pozemků.

Respektovat stanovisko dotčeného orgánu, vyřadit plochy, se kterými dotčený orgán nesouhlasí (Z1, Z16, Z17, Z28, Z34, Z35, Z36), a plochy Z2, Z12, Z10, Z19, Z20 upravit dle požadavků orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Požadavek byl respektován a na základě dalšího požadavku KÚ MSK byly vyřazeny z Územního plánu Lhotka zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) označené Z1, Z2, Z12, Z15, Z16, Z17, Z19, Z20, Z26, Z27, Z28, Z34, Z35, Z36, Z37, Z38, Z39, Z40, Z42 a s plochou Z40 související plocha komunikací (K) Z53.

Respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zajištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 8 SEA vyhodnocení.

Respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 11. SEA vyhodnocení – doplnit do odůvodnění text: pro plochy Z43, Z44, Z45, Z46 – u všech ploch před jejich realizací provést biologický průzkum a posouzení, při realizaci respektovat jeho závěry a doporučení, areál lanovky a sjezdovek posoudit projektovou EIA včetně nárůstů a vlivů související dopravy, pro areál sjezdovek a lanovky jako součást projektové EIA zpracovat pohledovou studii a posouzení vlivů na krajinný ráz, plochy pro bobové dráhy – před realizací ploch provést biologický průzkum a posouzení, při realizaci respektovat jejich závěry a doporučení (neplatí pro plochy RP1 a RP2 – sjezdové tratě jsou z ÚP vyřazeny, bobové dráhy jsou z ÚP vyřazeny – požadavek obce)

Respektováno – viz textová část A, oddíl C.2 Vymezení zastavitelných ploch.

Zpracovat do grafické části jako textová poznámka pod legendu Koordinačního výkresu poznámku:

Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany.

Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb

Respektováno – viz legenda Koordinačního výkresu a textová část Odůvodnění Územního plánu Lhotka, příloha Příloha č. 1 - Limity využití území.

Aktualizovat textovou část na základě požadavků Povodí Odry, vypustit z územního plánu úpravu koryta Říčky v říčním km 3,8-5,0 – již realizováno.

Respektováno – viz textová část A, oddíl D.2.3 Vodní režim a textová část Odůvodnění Územního plánu Lhotka, kapitola E.7.4 Vodní režim.

Pozemek p. č. 1140/3 k. ú. Lhotka nebude v návrhu územního plánu zařazen jako plocha zastavitelná, určená k výstavbě rodinného domu.

Respektováno, pozemek je vymezen jako plocha zemědělská – obhospodařované půdy (Z).

Zvážit možnost zmenšení biocentra L5.

Biocentrum na území obce Lhotka bylo zmenšeno tak, aby s částí biocentra přesahující na území obce Kozlovice zaujímalo rozlohu 3 ha v souladu s příslušnou metodikou. Biocentrum na území obce Lhotky zaujímá po úpravě rozlohu 2,3 ha.

Pozemky p. č. 857/2, 854/6 k. ú. Lhotka zařadit do plochy smíšené výrobní VS, přesunout trasu vedení VN 22 kV tak aby nezasahovalo na pozemky p. č. 857/2, 854/6 k. ú. Lhotka.

Požadavek byl splněn, části výše uvedených pozemků byly vymezeny jako zastavitelná plocha smíšená výrobní Z56. Koridor pro navržené vedení VN k zastavitelné ploše VS – Z11 byl upraven, viz Hlavní výkres a výkres B.3 Technická infrastruktura.

Plochu Z 34 vyřadit z ÚP Lhotka na základě stanoviska dotčeného orgánu – Krajského úřadu MS kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Požadavek byl splněn.

Pozemek p. č. 422 bude v územním plánu vymezen jako zastavitelná plocha smíšená obytná.

Pozemek byl přiřazen k zastavitelné ploše smíšené obytné Z29.

Po vydání stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č. j. MSK 166613/2016 ze dne 17. 1. 2017 a následné konzultace s KÚ sdělujeme následující:

- plochy Z1, Z2, Z15, Z16, Z34, Z35, Z36, Z37, Z38, Z39, Z40, Z42 vyřadit - zastavitelné plochy jsou navrhovány do vymezeného migračně významného území
- plochy Z1, Z12, Z15, Z16, Z17, Z26, Z27, Z34, Z35, Z42, Z19 vyřadit – plochy jsou navrhovány zcela bez návaznosti na zastavěné území (rozpor se ZÚR, požadavek pro krajinu leso-luční)

plocha Z11 - dle konzultace ponechat její vymezení v ÚP a zdůvodnit (v rámci plochy umožnit bydlení pro majitele – zvážit rodinný dům, byt správce v návaznosti na zrušení plochy Z12, viz stanovisko KÚ ŽP)

- plocha Z26 – (původně omylem vyřazena ve stanovisku KÚ) – dle sdělení určeného zastupitele přesto vyřadit
- plocha Z45 částečně zasahuje do sesuvného území, KÚ požaduje tuto skutečnost zmínit v odůvodnění priority ZÚR „řešit preventivní ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami...“ v kapitole H.1 odůvodnění ÚP

Respektováno – plochy označené Z1, Z2, Z12, Z15, Z16, Z17, Z19, Z26, Z27, Z34, Z35, Z36, Z37, Z38, Z39, Z40, Z42 byly z Územního plánu Lhotka vyřazeny.

Dále byla stanovena podmínka pro případnou realizaci lanovky Lhotka – Ondřejník vzhledem k tomu, že tato plocha dopravní infrastruktury drážní (DD), která byla vymezena pro stavbu lanovky, zasahuje do evidovaného sesuvného území. Stavbu lanovky lze realizovat pouze po prokázání zajištění před důsledky případného sesuvu – viz textová část A, oddíl C.2 Vymezení zastavitelných ploch..

K úpravám v textové části A. územního plánu sdělujeme následující:

- kapitola F.1, bod 4) – doplnit „*podél komunikací*“ mezi slovy ponechávat a nezastavěné pásy
- kapitola F.2, podmínky pro využití ploch – plocha smíšená obytná (SO) - využití přípustné, první odrážka – zrušit slovo „*přímo*“
- kapitola F.2, podmínky pro využití ploch – plocha smíšená výrobní (VS) – hlavní využití, druhá odrážka – stavby zemědělské upravit na „*stavby pro zemědělství*“
- kapitola F.2, podmínky pro využití ploch – plocha zemědělská – obhospodařované půdy (Z) – přípustné využití, desátá odrážka – doplnit za ...technického vybavení včetně přípojek „*ke stavbám přípustným*“
- kapitola F.2, z plochy VS a OV u podmínek prostorového uspořádání odstranit celý text třetí odrážky „*výjimka z výškové hladiny je možná pouze na základě...*“

Pokyny byly splněny, viz textová část a, oddíl F.1 a F.2

D) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Plochy přírodní – územní systém ekologické stability

Cílem územního systému ekologické stability (ÚSES) je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Nezbytné je tedy zachování vazeb na správní území sousedících obcí.

V Územním plánu Lhotka jde o vazbu lokálních biokoridorů s vloženými biocentry v trasách a plochách označených v grafické části L1, L2, L3, L4, L5, L6 a L7 s vazbou na správní území obce Kozlovice a územní systém ekologické stability vymezený Územním plánem Kozlovice.

V oblasti **dopravního řešení a řešení technického vybavení** nejsou navrženy záměry nadmístního významu.

V **oblasti rekreace** je navrženo vybudování rozhledny, která má být situována nad horní stanicí lanovky Lhotka – Ondřejník. V blízkosti dolní stanice lanovky je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení pro realizaci ubytovacího a stravovacího zařízení a plocha komunikací pro vybudování parkoviště.

Přesto, že uvedené záměry jsou situovány pouze ve správním území Lhotky a nepřesahují na území sousedících obcí, jde o nadmístní záměry zejména z oblasti cestovního ruchu.

E) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

E.1) SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY, HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

E.1.1 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, nedílnou součást civilizačních hodnot území. Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu pohybu za prací, tak je tomu i v řešeném území. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Zhodnocení rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro hodnocení a prognózu budoucího vývoje (konceptu rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 15 let).

Hlavním cílem této kapitoly je sestrojení prognózy vývoje počtu obyvatel (a bydlení) v obci. V rámci odůvodnění územního plánu je pak výchozím záměrem doplnění, prohloubení a aktualizace analýzy demografických podmínek řešeného území, včetně širších vazeb, která nejsou běžným obsahem územně analytických podkladů nebo nejsou zcela aktuální. Navazující prognóza vychází zejména z rozboru (poznání jeho fungování) funkčně propojeného systému obyvatelstvo, bydlení a zaměstnanost.

Prognóza slouží především jako **podklad pro návrh nových ploch pro bydlení** (potřeby zastavitelných ploch), posouzení technické infrastruktury sídel a eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu.

Požadavek vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch vychází především z konkrétního textu stavebního zákona – znění § 55 *odst. 3 stavebního zákona*: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ Uvedený paragraf hovoří o změně územního plánu, je však logické, že ani výchozí návrh zastavitelných ploch územního plánu by neměl být proveden bez zdůvodnění a výhledové bilance vývoje počtu obyvatel a bytů pro období předpokládané platnosti územního plánu. Podobně i návrh technické infrastruktury, zejména u větších obcí by měl být bilancován v rámci výhledů vývoje počtu obyvatel obce (nepřímo je tento požadavek obsažen v paragrafech stavebního zákona znění § 18(odstavec 4) a 19(odstavec 1, bod j) stavebního zákona. Dále pak i znění § 53 (odst.5, bod d) konstatuje, že součástí odůvodnění územního plánu je vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Vlivy na demografický vývoj u obce Lhotky:

- Poloha mezi Frýdkem-Místkem a Frýdlantem nad Ostravicí.
- Mírným omezujícím faktorem je vysoká úroveň nezaměstnanosti v širším regionu.
- Samotná velikost obce a rozsah její vybavenosti.
- Předností obce je kvalita životního prostředí a rekreační okolí obce.

Počet obyvatel v řešeném území dlouhodobě stoupal (s menšími odchylkami). Růst v padesátých letech minulého století vystřídal mírný pokles po r. 1980. Tento pokles byl vyvolán především nabídkou levného, dotovaného bydlení v bytových domech v okolních městech. **Po r. 1991 dochází ke změně vývoje, k mírnému růstu počtu obyvatel.** Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů v obci dokumentuje následující tabulka, ze které jsou patrné i změny definice počtu obyvatel, které omezují srovnatelnost v delší časové řadě.

Definitivní výsledky sčítání v roce 2011 poskytují data podle deklarovaného obvyklého bydliště, předběžné na základě hlášení k pobytu. V intercenzálním období nejsou k dispozici údaje srovnatelné s údaji o obvyklém pobytu viz tabulka „Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území“. Rozdíly mezi oběma typy údajů jsou u obce Lhotka do 2 %, což je možné z hlediska bilancí zanedbat.

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu a domů obyvatel v obci (zdroj: ČSÚ)

Sčítání v roce	Počet obyvatel	Započtené obyvatelstvo	Počet domů	Domy
1869	464	přítomné civilní	83	celkový počet
1880	475	přítomné	92	celkový počet
1890	477	přítomné	94	celkový počet
1900	547	přítomné	94	celkový počet
1910	551	přítomné	95	celkový počet
1921	521	přítomné	96	celkový počet
1930	559	přítomné	107	celkový počet
1950	515	přítomné	125	celkový počet
1961	553	hlášené k trval. pobytu	133	trvale obydlených
1970	520	hlášené k trval. pobytu	137	trvale obydlených
1980	461	hlášené k trval. pobytu	130	trvale obydlených
1991	415	hlášené k trval. pobytu	150	celkový počet
2001	432	s trvalým nebo dlouhodobým pobytem	156	celkový počet
2011	501	obvykle bydlící	190	celkový počet
2030	cca 600	prognóza	x	x

Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhov alí	Vystěhov alí	Přirozená změna = narození - zemřelí	Saldo migrace = přistěhovalí - vystěhovalí	Změna celkem
2001	433	1	5	22	7	-4	15	11
2002	444	3	7	16	8	-4	8	4
2003	448	4	4	21	11	0	10	10
2004	458	4	8	16	-	-4	16	12
2005	470	5	9	22	5	-4	17	13
2006	483	5	3	20	9	2	11	13
2007	496	7	7	16	23	0	-7	-7
2008	489	4	6	16	9	-2	7	5
2009	494	3	8	13	6	-5	7	2
2010	496	1	2	22	4	-1	18	17
2011	504	8	5	19	9	3	10	13
2012	517	6	3	21	14	3	7	10
2013	527	4	2	17	17	2	0	2
2014	529	11	3	13	21	8	-8	0
2015	529 554*							
Průměr		5	5	18	11	0	7	7
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011								-9
* Údaj o počtu obyvatel dle obce – informativní charakter								

Příznivý vývoj počtu obyvatel je způsoben jak růstem nákladů na bydlení ve městech tak i obecnou preferencí bydlení v příměstských obcích (suburbanizační tendence). Růst počtu obyvatel vykazují v ČR především příměstské obce v atraktivním přírodním, rekreačním prostředí. K takovým obcím je možno s určitými omezeními přiřadit i Lhotku. Zdrojem růstu počtu obyvatel je především migrace, v posledních letech se zlepšily i ukazatele přirozené změny.

Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Muži	Ženy	0 - 14 let	15 - 64 let	65+ let
Lhotka	počet	501	250	251	72	358	71
	%	100,0%	49,9%	50,1%	14,4%	71,5%	14,2%
Moravskoslezský kraj	počet	1 205 834	586 489	619 345	173 493	839 584	188 956
	%	100,0%	48,6%	51,4%	14,4%	69,6%	15,7%
ČR	počet	10436560	5109766	5326794	1488928	7267169	1644836
	%	100%	49,0%	51,0%	14,3%	69,6%	15,8%

Věková struktura obyvatel řešeného území je průměrná. Podíl obyvatel v poproduktivním věku byl u řešeného území 14,2%, tj. nižší než průměr ČR (r. 2011) a velmi podobný jako průměr MS kraje. Do r. 2014 mírně stoupl na 81 osob. V dlouhodobém výhledu podíl obyvatel nad 65 let poroste. I při předpokládaném růstu počtu obyvatel bude absolutní počet dětí nejpravděpodobněji mírně růst, ve výhledu pak stagnovat.

Původní prognóza minulého územního plánu – dosažení cca 450 obyvatel do roku 2015 byla skutečným vývojem velmi mírně překonána. Do roku 2030 bude růst počtu obyvatel v obci dále pokračovat – na úroveň cca 600 obyvatel. Tempo růstu však bude zřejmě mírně klesat, pod tlakem zhoršujících se obecných demografických podmínek. Tento počet obyvatel je možno považovat za reálnou variantu vývoje, avšak podmíněnou především prosperitou regionu (další rozvoj zaměstnanosti v regionu) a také navazující bytovou výstavbou v obci (nabídkou disponibilních pozemků pro bydlení).

E.1.2 HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Jak již bylo uvedeno v předchozí kapitole, hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje sídel s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je vnímá zejména plošně (z hlediska lokalizace ploch pro podnikání) a komplexně – především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (koupěschopné poptávky v regionu), promítající se i do soudržnosti obyvatel území.

Posouzení plošné přiměřenosti stávajících podnikatelských - průmyslových areálů je v současnosti velmi problematické, jakákoliv měřítko obzvláště pro malé obce chybí. Základní podmínky fungování podnikatelských nemovitostí však vedou v ČR k obecnému závěru o přetrvávajícím extenzivním využívání ploch (chybějící zdanění stavebních pozemků odvozené z poskytovaných užitků obcemi a hodnoty nemovitostí, externalit). Tato situace vede k nadměrným požadavkům výstavby nových podnikatelských areálů, zejména na „zelených“ plochách. V případě řešeného území je výraznější expanze ploch pro podnikání limitována potřebami ochrany obytného prostředí.

Definitivní výsledky sčítání z roku 2011 uvádějí 270 ekonomicky aktivních obyvatel v řešeném území. Za prací vyjíždělo mimo obec 144 osob (116 v r. 2001), do obce dojíždělo pouze 8 osob (v r. 2001 - 15 osob). Z údajů je patrný růst pohybu za prací, zejména vyjížděky za prací z obce. V úvahu je však nutno vzít jak růst počtu obyvatel obce, tak i klesající kvalitu dat ve sčítání (zejména rostoucí podíl chybějících odpovědí).

Záporné saldo pohybu za prací, které bylo vykazováno v době sčítání v r. 2011 - 136 osob, je u obcí podobné velikosti obvyklou skutečností. Počet pracovních míst v řešeném území je odhadován celkem na cca 60 a to především ve službách, zemědělství, počet zaměstnanců byl 47 (v r. 2012 podle MF ČR). Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do Frýdku-Místku, Frýdlantu nad Ostravicí, Kozlovic a omezeně i do Ostravy. Závislost řešeného území na pracovních příležitostech v širším dojížděkovém regionu je vysoká a je pravděpodobné, že tato situace se nezmění ani v budoucnosti.

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

		Obyvatel 15-64 let	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní - zaměstnaní	Nezaměstnaní - % podíl nezaměstnaných
Lhotka	Počet	358	270	245	25
	Podíl	100,0 %	75,4 %	68,4 %	7,0 %
MS kraj	Počet	839584	575689	504301	71 388
	Podíl	100,0 %	68,6 %	60,1 %	8,5 %
ČR	Počet	7267169	5080573	4580714	499859
	Podíl	100,0 %	69,9 %	63,0 %	6,9 %

Od ledna 2013 se v ČR přešlo na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti s názvem **podíl nezaměstnaných osob**, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je z metodického hlediska vhodnější, s původním ukazatelem je však nesrovnatelný.

Pro sledování vývoje nového ukazatele je v současnosti k dispozici časová řada do úrovně okresů a to od roku 2005. Z této tabulky je patrné, že míra nezaměstnanosti v okrese Frýdek-Místek do r. 2008 relativně poklesla, do roku 2014 rostla, v posledním období je vývoj příznivější.

Tab. Podíl nezaměstnaných osob (zdroj: MPSV ČR, vlastní výpočty)

Nová metodika - podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let k obyvatelstvu ve stejném věku (v %)

Okres-rok	2005	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015	*Pořadí r. 2005- 2015
Praha	2,8	1,8	3,5	3,6	3,9	4,8	5,3	4,2	3
Mladá Boleslav	3,2	2,0	4,5	4,2	4,1	4,6	4,5	3,4	4
Frýdek - Místek	9,1	4,5	6,7	6,0	6,1	7,1	7,3	5,3	47
Ústí nad Labem	9,7	7,0	10,0	10,5	11,0	12,1	12,7	10,4	73
Děčín	11,0	7,9	10,7	10,2	10,1	10,9	10,6	8,5	74
Bruntál	11,0	6,9	11,1	11,4	11,9	13,0	13,3	10,7	75
Karviná	13,1	8,6	10,5	10,2	10,3	11,8	12,4	10,9	76
Most	16,5	9,4	11,5	11,4	12,0	13,5	13,2	11,2	77
Celkem ČR	6,6	4,1	7,0	6,7	6,8	7,7	7,7	5,9	

*Pořadí hodnoceno ze 77 územních jednotek (okresů), nejlepší – 1, nejhorší - 77

Tab. Relativní podíl nezaměstnaných osob, průměr ČR = 100%

(zdroj: MPSV ČR, vlastní výpočty)

Okres-rok	2005	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Průměr r. 2005- 2015
Praha	42%	43%	50%	54%	57%	62%	68%	71%	52%
Mladá Boleslav	48%	48%	65%	63%	61%	60%	59%	58%	56%
Frýdek - Místek	136%	108%	96%	89%	90%	92%	94%	90%	106%
Ústí nad Labem	146%	170%	143%	156%	163%	158%	165%	176%	159%
Děčín	166%	191%	153%	153%	150%	141%	138%	144%	159%
Bruntál	166%	168%	159%	170%	176%	169%	172%	181%	169%
Karviná	198%	209%	150%	152%	153%	154%	161%	185%	177%
Most	249%	229%	165%	170%	178%	175%	172%	190%	202%
Celkem ČR	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Variační koeficient	0,40	0,40	0,27	0,28	0,29	0,27	0,28	0,33	0,32

Podle nejnovějších údajů z konce roku 2015 bylo ve Lhotce vykazováno 28 nezaměstnaných (dosažitelných), tj. podíl nezaměstnaných 7,7 %, při nižším průměru mikroregionu Frýdlantsko (5,9 %) a naopak vyšším průměru Moravskoslezského kraje (8,6 %).

Zlepšená hospodářská situace okresu Frýdek - Místek v posledních letech je do značné míry odrazem úspěšného rozvoje průmyslových zón (především zóny Nošovice). Situaci na druhé straně zhoršuje např. nebezpečí ukončení těžby uhlí na dole Paskov.

Řešení hospodářských problémů území je převážně makroekonomickým a regionálním problémem. Návrh územního plánu obvykle využívá možností zlepšení situace v rámci řešeného území, posílením nabídky ploch pro podnikání a navazující podnikání, zlepšení technické infrastruktury, ale i stabilizací funkčního využití ploch. Přitom však nelze zapomenout ani na hledání dalších možností intenzifikace využití stávajících ploch pro podnikání v řešeném území a potřebu ochrany obytného potenciálu, který je hlavní předností obce.

Územním plánem Lhotka jsou navrženy dvě zastavitelné plochy smíšené výrobní, které mají multifunkční využití a v případě zájmu o výstavbu na těchto plochách dojde k vytvoření nových pracovních míst. Hospodářský rozvoj obce také podpoří rozvoj turistického ruchu v případě výstavby lanovky Lhotka – Ondřejník a rozhledny.

E.1.3 BYDLENÍ A REKREACE RODINNÁ

Podle definitivních výsledků sčítání lidu bylo v r. 2011 v řešeném území **170 obvykle obydlených bytů**, na začátku roku 2016 je jejich počet odhadován na 180. Celkový počet bytů od roku 2001 do roku 2011 vzrostl o 34 bytů, u obydlených bytů o 21.

V úvahu je potřeba vzít i změnu definice obydleného bytu ve sčítání 2011, vycházející z mezinárodních standardů a blíží se spíše pojetí prvního (obvyklého = hlavního) bydlení, opouštějící formální trvalé bydlení.

V řešeném území bylo během sčítání v r. 2011 vykazováno také **57 neobydlených bytů**. Jejich počet od roku 2001 vzrostl o 13. Růst počtu tzv. neobydlených bytů je v ČR rychlý a je obecným trendem u naprosté většiny obcí.

Ve Lhotce je na začátku r. 2016 odhadováno celkem **65 jednotek druhého bydlení**, kdy naprostou většinu tvoří tzv. neobydlené byty v domech, malou část i rekreační objekty.

Tab. Bydlení v řešeném území - včetně širšího srovnání (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Obyvatel celkem	Obydlené domy	Obydlené byty	Obyvatel/byt	Bytů/Dům
Lhotka	Počet	501	144	170	2,95	1,18
Moravskoslezský kraj	Počet	1 205 834	175 601	480 158	2,51	2,73
ČR	Počet	10436560	1800084	4104735	2,54	2,28

Tab. Bytový fond (SLDB, r. 2011, definitivní výsledky, podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	227	220	-	498	487
Obydlené	170	163	-	498	487
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	139	139	-	445	445
v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-
Nájemní	11	4	-	19	8
Družstevní	-	-	-	-	-

V období 2001 - 2011 bylo v obci dokončeno 26 nových bytů. V posledních letech (po r. 2001) jsou v řešeném území dokončovány průměrně cca 2 - 3 byty ročně novou bytovou výstavbou, se značným kolísáním v jednotlivých letech.

Intenzita bytové výstavby – cca 4,1 bytů/1000 obyvatel ročně je nad průměrem ČR a je i výrazně vyšší než průměr Moravskoslezského kraje.

Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Dokončené byty	3	0	0	0	4	3	3	3	0
Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Dokončené byty	0	1	1	3	2	6	4	2	1
Rok	2015								
Dokončené byty	2								

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období bude ovlivňovat:

- odpad bytového fondu v rozsahu asi 0,2 - 0,3 % z výchozího počtu bytů ročně, přitom často nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíš o slučování bytů, nebo převod na druhé bydlení apod., cca 10 bytů/ 15 let.
- neustálé **zmenšování průměrné velikosti domácnosti** (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Růst soužití domácností, který probíhá v posledních letech, není možno považovat (především ve vesnické zástavbě) za jednoznačně negativní proces. Dochází tím jak k efektivnějšímu využívání obytných kapacit, tak i k posilování sociální soudržnosti obyvatel (zejména na úrovni vlastních rodin). Tento faktor vyvolá potřebu cca -15 bytů, během následujících 15 let (při stagnaci počtu obyvatel)

Pro zajištění stagnace počtu obyvatel (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem 20 - 25 bytů (v zásadě v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013), což však vzhledem k atraktivitě bydlení a rozsahu bytové výstavby je nezbytné korigovat o vliv očekávané změny počtu obyvatel a místních specifik.

Změna počtu obyvatel, tj. očekávaný růst počtu obyvatel, vyvolá potřebu cca 30 bytů. S ohledem na značný zájem o bydlení může být i vyšší. Tlaku na růst druhého bydlení prakticky nelze zabránit. Některé nově dokončené rodinné domy budou využívány dlouhodobě pouze k rekreačním účelům.

Na základě odborného odhadu je předpokládána realizace cca 4 nových rodinných domů (bytů) ročně, celkem cca 55 rodinných domů (bytů) do roku 2030. Potřeba zastavitelných ploch je pro cca 50 rodinných domů.

U části nových bytů (max. 1/10 bytů v rodinných domech) lze jejich získání očekávat v zastavěném území, tj. mimo zastavitelné plochy vymezené v rámci územního plánu a bez nároků na novou dopravní a technickou infrastrukturu. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly již do značné míry vyčerpány.

Převís nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši až 50 % je žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci, zájem o bydlení v obci je velmi vysoký, nelze vyloučit ani zájem komerčních investorů
- účinnost ekonomických nástrojů zajišťujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí)
- stavební pozemky se stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji, podobně i objekty k bydlení jsou mnohdy investicí (k čemuž přispívá zejména vývoj na hypotéčním trhu a jeho propagace)
- spíše menší velikost obce ztěžuje přesnost prognóz, otázkou je i zájem komerčních investorů v území, kteří zde mohou realizovat své investiční záměry

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

Obec Lhotka	Obyvatel		Bytů		Úbytek bytů
rok	2015	2030	2015	2030	do r. 2030
počet obyvatel a bytů	530	600	180	235	10

Obec Lhotka	Nových bytů do r. 2030		Druhé bydlení - obytných jednotek	
	v bytových domech	v rodinných domech / ha	2015	2030
vývoj počtu bytů	0	55 bytů / 8,25 ha	65	75
	(0)	(50) bytů / 7,5 ha		

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu jako zastavitelné (návrhové). Mírný nárůst druhého bydlení o cca 10 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů, ale z části i novou výstavbou – cca 5 bytů.

Na 1 rodinný dům se odhaduje potřeba 1 500 m² pozemku (průměrná výměra obvyklá v zastavěném území obce).

Územním plánem Lhotka jsou pro výstavbu bytů v rodinných domech vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné (SO). V úvahu je ale nutno vzít, že v těchto plochách mohou být mimo byty realizovány také stavby a zařízení související s funkcí bydlení (viz oddíl F textové části A Územního plánu Lhotka), např. komunikace pro dopravní obsluhu pozemků, veřejná prostranství, stavby pro maloobchod, stravování apod. Dále je rozvoj výstavby na těchto plochách omezen limity území, zejména vedením VN a jejich ochrannými pásmy, a také tím, že část ploch je vymezena ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Na těchto plochách bude výstavba – počet staveb – také významným způsobem omezen. Dalším omezujícím faktorem je konfigurace kopcovitého terénu, který má vliv na počet staveb umístitelných na pozemku.

Předpokladem tedy je, že z vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných bude pro výstavbu bytů využito cca 80 % z celkové výměry. S výstavbou bytových domů není uvažováno. Na 1 rodinný dům je počítáno 1 500 m² pozemku,. Jde o průměrnou výměru obvyklou v zastavěném území obce; nejde o stanovený limit pro případnou novou výstavbu na zastavitelných plochách. Uvedená výměra je stanovena pouze pro potřebu územního plánu a pro následující výpočet převisu nabídky zastavitelných ploch smíšených obytných a počtu rodinných domů (bytů), které lze na těchto plochách realizovat. V případě, že by byly realizovány bytové domy, je třeba počítat na 1 byt s plochou cca 200 - 250 m².

Tab.: Zastavitelné plochy smíšené obytné vymezené územním plánem – odhad počtu bytů na zastavitelných plochách

Zastavitelné plochy smíšené obytné (SO)	Výměra ploch v ha/ RD dle demograf. odhadu bez převisu nabídky / s 50% převisem nabídky	Výměra v ha zastav. ploch SO dle ÚP	Předpoklad využití ploch SO pro výstavbu bytů 80 % = ha	Převis nabídky ploch proti doporučené výměře demograf. rozbořem (ha / %)
k. ú.				
Lhotka u Frýdku-Místku	7,5 ha / 11,25 ha	8,73 ha	6,98 ha	není vymezen

Zastavitelné plochy smíšené obytné (SO)	Předpoklad nových rodinných domů na vymezených zastavitelných plochách 1500 m²/RD	Převis nabídky počtu bytů – rodinných domů na zastavitelných plochách v rodinných domech nad demografickým odhadem
k. ú.		
Lhotka u Frýdku-Místku	46	- 4

Územním plánem Lhotka není vytvořen převis nabídky zastavitelných ploch pro bydlení v plochách smíšených obytných. V případě, že by bylo využito 100 % zastavitelných ploch smíšených obytných pro výstavbu bytů, tj. 8,73 ha, byl by převis nabídky ploch 1,23 ha, tj. 16 %. Na ploše 8,73 ha je předpoklad realizace cca 58 RD při průměrné výměře 1500 m², což by vytvářelo převis nabídky 8 RD proti demografickému rozboru.

Dále je územním plánem vymezena plocha přestavby z bývalého zemědělského areálu na plochy smíšené obytné o rozloze 1,52 ha. Na této ploše je uvažováno s výstavbou startovacích bytů (8 až 12), případně domova pro seniory, nebo lze zde připustit realizaci občanského vybavení a služeb slučitelných se stanovenými podmínkami pro využívání ploch smíšených obytných. Případně může nastat kombinace způsobu zástavby.

E.1.4 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Z hlediska územního plánování se řešení potřeb rekreace dělí na 3 hlavní oblasti, jejichž rekreační náplň je závislá na rozsahu volného času a rytmu jeho využívání.

Rekreace každodenní – je náplní několika hodin volna po skončení denního zaměstnání nebo výuky a z hlediska územního plánu má také největší význam. Většinou je provozována na plochách uvnitř zastavěného území, a případně v rekreační zóně, dosažitelné v únosné časové dostupnosti, za kterou se považuje dostupnost do 30 minut, a to pěší nebo veřejnou dopravou od okraje zastavěného území. Ke každodenní rekreaci slouží zařízení občanské vybavenosti pro sport a rekreaci, která jsou volně přístupná veřejnosti, případně jsou přístupná zájmovým organizacím a sdružením.

Územním plánem Lhotka je vymezena stabilizovaná plocha rekreačního a sportovního areálu situovaného severovýchodně od souvislé zástavby obce. Tato plocha je vymezena jako plocha občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS). V návaznosti na tuto plochu je navržena zastavitelná plocha Z10 rekreace – tábořiště (RT). Předpokládá se zde pouze sezónní využití pro stanování. Tento záměr byl převzat z Územního plánu obce Lhotka.

V souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje je územním plánem vymezena plocha dopravy drážní (DD) Z45 pro sedačkovou lanovku na Ondřejník.

V souvislosti s tímto záměrem, který byl převzat z Územního plánu obce Lhotka, je vymezena plocha pro realizaci občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) Z44, v rámci kterého by měly být provozovány služby související s cestovním ruchem. Součástí těchto záměrů je také vymezení nezbytné plochy pro parkování automobilů a případně autobusů návštěvníků (zastavitelná plocha Z46 – plocha komunikací (K)).

Z hlediska aktivní rekreace rekreačnímu provozu slouží značená cykloturistická trasa č. 6008 Frýdlant nad Ostravicí – Metylovice – Lhotka – Kozlovice – Tichá – Kunčice pod Ondřejníkem – Čeladná – Frýdlant nad Ostravicí, která je vedena v trase silnice III/48410.

Pro pěší turistiku jsou v řešeném území vyznačeny následující značené turistické trasy:

- | | |
|--------|---|
| modrá | Frýdlant nad Ostravicí, žst. – Ondřejník, tur.ch. – Ondřejník, sedlo – Skalka, sedlo – Kunčice pod Ondřejníkem, odb. k žst. – Kunčice pod Ondřejníkem, žst. – Kunčice pod Ondřejníkem, kaple – Horní Čeladná, kaple – Horní Čeladná, rozc. – Pod Smrčkem – Ostravice, žst. – Mazák, bus – Butořanka |
| žlutá | Kozlovice, háj. – Ondřejník, sedlo – Ondřejník, tur. Ch. – Kubalanky – Metylovice, bus – Metylovická hůrka |
| zelená | Příbor – Větkovice, kostel – Měrkovice, U Zvonařky – Hukvaldy, obora – Kozlovice, most – Lhotka – Kubalanky. |

Jižním okrajem řešeného území je vedena naučná stezka přírodní rezervace Skalka a okolí, která informačních panelech seznamuje návštěvníky s přírodními jedinečnostmi Skalky i okolí.

Podrobněji viz kapitola E.6.3 Provoz chodců a cyklistů, cyklostezky, cyklotrasy a turistické trasy.

Pro realizaci hipotras nebo hiposteze územní plán nenavrhuje žádné konkrétní záměry. Jejich realizace je, vzhledem k jejich přírodnímu charakteru, v krajině přípustná ve všech plochách dle územně – technických podmínek v souladu s podmínkami stanovenými Územním plánem Lhotka pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Rekreace krátkodobá a dlouhodobá

K rekreačním účelům (druhému bydlení) je také pravděpodobně využívána také část tzv. neobydlených bytů nebo rodinných domů, které jsou vedeny jako trvale obydlené, ale ve skutečnosti slouží spíše k rekreačním účelům. Rozsah celého druhého bydlení je odhadován z dostupných údajů na 65 jednotek. Předpokládá se, že ve střednědobém horizontu, tj. do roku 2030, tento počet stoupne o dalších 10 bytů (viz kapitola E.1.3).

Územním plánem Lhotka nejsou navrženy pouze plochy k rodinné rekreaci. Připouští se změna stávajících staveb v zastavěném území na stavby pro rodinnou rekreaci.

V obci je celá řada ubytovacích zařízení souvisejících zejména s cestovním ruchem. Např. Agropenzion, restaurace a ubytování U Fandy, kde je také wellness centrum (krytý i venkovní bazén), Chalupa u Ivánků, Rekreační dům Květka, Chata Za Lhotkou. Nové ubytovací zařízení pro rozvoj cestovního ruchu (typu penzion nebo hotel), lze realizovat v rámci ploch smíšených obytných (SO) a ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV).

E.2) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE LHOTKY, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

E.2.1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územním plánem jsou vymezeny **hranice zastavěného území** ke dni 1. 2. 2017, v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Hranice zastavěných území jsou zpravidla vedeny po hranicích parcel. Při vymezování těchto hranic bylo vycházeno z hranice intravilánu stanoveného ke dni 1. 9. 1966 (tj. území, které bylo ke dni 1. 9. 1966 souvisle zastavěno nebo jinak technicky upraveno pro potřeby obce). Hranice intravilánu je zobrazena ve výkrese B.4 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5 000. Součástí zastavěného území jsou zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

Prolukou se rozumí, dle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (zák. č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů), soubor sousedících nezastavěných pozemků nebo pozemek nacházející se v zastavěném území o velikosti do 0,5 ha, bezprostředně sousedící s pozemkem či pozemky uvedenými v § 58 odst. 2 písm. a (zastavěné stavební pozemky) nebo c (pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

V zastavěném území jsou, kromě stabilizovaných ploch, vymezeny také plochy změn, tj. zastavitelné plochy a plocha přestavby, které jsou navrženy ke změně užívání území.

Plochy, které nebyly zahrnuty do zastavěného území, a které nebyly navrženy jako plochy zastavitelné, náleží do ploch v krajině, tj. nezastavěného a dle územního plánu i nadále nezastavitelného území. To znamená, že lze v těchto plochách realizovat pouze stavby uvedené v textové části A, oddíle F.

Plochy (pozemky), které náleží do zastavěného území a do zastavitelných ploch jsou přehledně zobrazeny (bez rozlišení způsobu využití) ve výkrese A.1 Základní členění území.

Plochy v zastavěném území, zastavitelných plochách a v nezastavěném území jsou dále členěny na plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využívání s ohledem na stávající a požadované využívání, tj. koncepci rozvoje území (viz textová část A, oddíl F a v grafické části zejména výkres A.2 Hlavní výkres).

E.2.2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Úkolem územního plánu je stanovení základní cílevědomé koncepce rozvoje území, vytváření podmínek pro harmonizaci rozdílných zájmů v řešeném území a ve vazbě na navazující okolí návrhem plošného, prostorového a funkčního uspořádání území, tj. vytváření příznivých podmínek na ochranu a zlepšování životního prostředí, rozvoj hospodářského potenciálu a podpora soudržnosti společenství obyvatel (vazba obyvatel k území řešenému územním plánem).

Významným faktorem pro využívání území jsou možnosti dopravní obsluhy území. Dále se posuzuje vyžití území a jeho obslužnost s ohledem na jednotlivé systémy stávající a navržené technické infrastruktury z hlediska vytváření pohody (i tepelné), hygieny prostředí a bezpečného provozování jejich vlastníky, eventuálně provozovateli.

Převažujícími funkcemi obce Lhotky jsou funkce obytná, rekreační. Doplňující je funkce obslužná. V současné době není v obci provozován žádný výrobní areál.

Urbanistická koncepce navržená územním plánem navazuje na historický urbanistický vývoj obce, s ohledem na stávající veřejnou infrastrukturu z oblasti občanského vybavení, a s ohledem na dopravní a technickou infrastrukturu. Je respektována potřeba zachování krajinného rázu, ale také potřeba rozvoje zástavby, zejména pro výstavbu nových bytů, rozvoj občanského vybavení a související hospodářský rozvoj.

V rámci zpracování Územního plánu Lhotka byly prověřeny zastavitelné plochy vymezené Územním plánem obce Lhotka (schválen dne 24. 2. 2003), které dosud nebyly využity a jejich využití není významným způsobem omezeno některým z limitů území, např. vedením sítí technické infrastruktury a jejich ochranným pásmem, sesuvným územím apod.

Dále byly prověřeny požadavky občanů a vymezení zastavitelných ploch pro výstavbu rodinných domů, které jsou přílohou schváleného zadání pro Územní plán Lhotka. Vhodné lokality na výstavbu v území byly vymezeny jako zastavitelné plochy.

Zastavitelné plochy, které i nadále vyhovují záměrům obce a občanů a nebyly vyřazeny na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona, byly převzaty do Územního plánu Lhotka.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny zejména po obvodu zastavěného území, ve kterém převažují stabilizované plochy smíšené obytné (SO), mezi kterými jsou vymezeny stabilizované plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) - areál mateřské školy; obecní úřad, hasičská zbrojnice a kaple v centru zástavby; areál s wellness centrem, sportovním, ubytovacím a stravovacím zařízením. Územním plánem je vymezena jedna plocha přestavby na plochu smíšenou obytnou (SO). Jde o bývalý zemědělský areál se zchátralým objektem bývalého kravína, který již není delší dobu využíván. Předpokládá se zde výstavba startovacích bytů nebo případně výstavba domova pro seniory. V návaznosti na tuto plochu přestavby je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV), ve které se předpokládá realizace domova pro seniory v případě, že nebude realizován v ploše přestavby. Jižně a severně od této plochy jsou navrženy plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV). Nad severní plochou zeleně veřejné, v blízkosti stabilizované plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení, je navržena plocha pro výstavbu rybníka – plochy vodní a vodohospodářské (VV)

Většina vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných má zajištěnu dopravní obsluhu pozemků ze stávajících komunikací. Podél komunikací jsou v souvisle zastavěném území vedeny řady veřejného vodovodu. Všechny zastavitelné plochy bude možné zásobit elektrickou energií ze stávající sítě NN.

Severním směrem od souvislé zástavby je vymezena stabilizovaná plocha občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS) a navazující zastavitelná plocha s tímto způsobem využití, která bude ale využívána pouze sezónně pro stanování.

Z hlediska rozvoje turistického ruchu je významné vymezení plochy dopravní infrastruktury drážní (DD) pro sedačkovou lanovku na Ondřejník. V blízkosti dolní nástupní / výstupní části na lanovku je navržena plocha pro výstavbu vodní nádrže za účelem zadržování vody v území. S výstavbou lanovky souvisí také vymezená zastavitelná plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) a plocha komunikací (K) pro výstavbu parkoviště, které jsou také vymezeny v těsné blízkosti dolní nástupní / výstupní části na lanovku.

Plochy pro podnikatelské aktivity z oblasti výroby a skladování jsou vymezeny dvě, a to jako plochy smíšená výrobní (VS). Rozsáhlejší plocha je vymezena v blízkosti severní části zastavěného území. Od souvislé zástavby smíšené obytné (SO) je tato plocha oddělena menší

plochou lesa (L) a plochami smíšenými nezastavěného území (SN), do kterých byly zařazeny plochy břehových porostů podél vodního toku. Tato zeleň vytváří přirozenou izolaci od stávajících rodinných domů. Druhá menší plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné území smíšené obytné. Záměrem je zde zejména garážování zemědělských strojů vlastníka blízkého rodinného domu a administrativní zázemí.

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby viz kapitola E.4.

E.2.3 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Návrhem řešení je stanovena **ochrana kulturních a přírodních hodnot území**.

Potřeba ochrany a případně regenerace **kulturních a civilizačních** hodnot se promítá i do urbanistické koncepce řešení územního plánu jako součást limitů zajišťujících ochranu architektonického a urbanistického dědictví řešeného území.

Rozvoj zástavby je navržen s ohledem na zachování siluety obce a pohledových os na obec z příjezdových tras. Zachování siluety obce je podpořeno stanovením výškové hladiny zástavby pro novou výstavbu a změny staveb. Zachování přiměřené hustoty zástavby a retenčních schopností pozemků v zastavěném území a zastavitelných plochách je chráněno stanoveným procentem zastavitelnosti pozemků.

Při povolování změn staveb a nové výstavby na pozemcích navazujících na pozemky na kterých jsou situovány nemovité kulturní památky, případně na pozemcích v blízkosti kulturních památek, je nutno za účelem ochrany historické hodnoty památky a prostředí, ve kterém byla postavena, zohledňovat urbanistický či krajinný kontext (poměr zastavěných a volných ploch, průhledy na památku, strukturu a charakter zástavby, skladbu dominant apod.). Tato podmínka je stanovena v textové části A, oddíle F.

Územním plánem jsou respektovány nemovité kulturní památky:

Kaplička v centru zástavby obce, zasvěcená Navštívení Panny Marie, u čp. 38, památka od 6. 1. 2006, č. rejstř. ÚSKP: 101676, st. pozemek č. 185.

Dále jsou respektovány památky místního významu:

Litinový kříž s pískovcovým podstavcem, parc. č. 122/2, na fojtství č. 1,

Kříž z roku 1864, parc. č. 155/2, u kaple,

Pískovcový kříž z roku 1888 s litinovým korpusem, parc. č. 821/1,

Kříž nad rybníkem u lesa, parc. č. 917,

Kaplička – hroby švédských vojáků, pomník, kříž, parc. č. 54/2.

Jako pietní místo je chráněn zejména pomník padlých a kaple.

Přírodní hodnoty území jsou návrhem řešení územního plánu respektovány. Územním plánem je rozvíjena ekologická stabilita území vymezením ploch přírodních. Součástí těchto ploch je i část vodních toků, jejich břehových porostů, remízků, orné půdy, trvalých travních porostů apod. a část lesních pozemků. Důvodem vymezení ploch přírodních pro územní systém ekologické stability (ÚSES) je ochrana krajinné struktury zajišťující uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny.

Plochy přírodní pro územní systém ekologické stability jsou vymezeny tak, aby byly dodrženy platné metodické postupy a zajištěna provázanost systému ÚSES jako celku. V co největší míře je vymezen na plochách, kde nedochází ke střetu se stávajícími funkcemi území či schválenými záměry, zvažovány jsou také zájmy uživatelů území. V rámci upřesňování

ÚSES je z návrhu systému vyjmuto zastavěné území a zastavitelné plochy, které nemají z hlediska fungování ÚSES potenciál stát se do budoucna funkční součástí ekologického systému.

Ve správním území obce jsou vymezeny prvky regionální a lokální. Územní systém ekologické stability je podrobně popsán v kapitole E.14.

Dále je územním plánem stanovena ochrana ploch zemědělských, lesních, vodních a vodohospodářských a také ploch smíšených – nezastavěného území stanovením podmínek pro využívání těchto ploch v textové části A, oddíle F.

V souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je v maximální možné míře respektována ochrana významných prvků (VKP) „ze zákona“. To znamená, že navrženou koncepcí nedojde k jejich významnějšímu ohrožení nebo oslabení ekologicko-stabilizační funkce.

Významné krajinné prvky (VKP) jsou prvky v nezastavěném území, které jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotnou částí krajiny, utvářející její vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou ze zákona lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata. Důvodem tohoto limitování je ochrana cenných krajinných prvků, které nedosahují úrovně nezbytné ochrany formou kategorie zvláště chráněných území.

V Koordinačním výkrese je také zobrazena hranice vzdálenosti 50 m od lesních pozemků. Vzhledem k tomu, že část zastavěného území a zastavitelných ploch je situována v tomto území, je nutno respektovat, že rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

Ve správním území obce Lhotky nejsou evidovány památné stromy, registrovány významné krajinné prvky, vymezena zvláště chráněná území (např. národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, evropsky významné lokality, ptačí oblasti apod.).

Mezi významné hodnoty území náleží i **vodní zdroje** pitné vody, ze kterých je zásobena pitnou vodou celá souvislá zástavba obce. Čtyři jímací zářezy jsou situovány v zalesněné jižní části obce, na západním úpatí Ondřejníku. Tyto jímací zářezy mají stanoveno ochranné pásmo 2. stupně. Podrobněji viz kapitola E.7.4 Vodní režim.

V Koordinačním výkrese jsou dále zobrazeny **hranice ložisek nerostných surovin**. Ložiska nerostných surovin jsou chráněny zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Celé správní území obce Lhotky je situováno nad chráněnými ložiskovými územími:

ČS. část Hornoslezské pánve; ID: 14400000

Kozlovice; zemní plyn, ID: 08350000

Trojanovice; zemní plyn, ID: 14430000

Pstruží; zemní plyn, ID 22420000

Dále na území obce zasahují:

Dobývací prostory netěžené:

Trojanovice; uhlí černé, ID: 20072

Výhradní ložiska:

Lhotka-Pstruží; zemní plyn, ID: 3224200

Kozlovice-Lhotka; zemní plyn, ID: 3083500

Čeladná-Krásná; uhlí černé, ID: 3258300

Frenštát – západ a východ; zemní plyn, uhlí černé, ID: 3144301

Prognózní zdroje:

Čeladná 1; zemní plyn, ID: 941100001

Čeladná 1; zemní plyn, ID: 941100002

Kozlovice-Janovice; uhlí černé, ID: 9012200

Vzhledem k tomu, že jde o ložiska nerostných surovin, kterých by se případně týkala hlubinná těžba, nemá rozvoj výstavby na uváděná ložiska významný vliv.

Podle dokumentu „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek - Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní část okresu Ostrava-město“, který je součástí rozhodnutí MŽP: čj. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998, měněného rozhodnutím čj. 580/485/22/A-10/04 ze dne 30. 7. 2004, se nachází správní území obce Lhotka v ploše C₂, tj. v území mimo vlivy důlní činnosti.

V zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle horního zákona.

Rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních předpisů (stavební zákon) jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

Ochrana výhradních ložisek je nezbytná jako ochrana neobnovitelného a nepřemístitelného přírodního nerostného zdroje proti znemožnění nebo ztížení případného dobývání umístěním staveb a zařízení, které nesouvisí s dobýváním a mohly by znamenat překážku jeho dobývání, ačkoliv by tyto stavby mohly být umístěny jinde.

E.3 NÁVRH ČLENĚNÍ ÚZEMÍ NA PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Územním plánem jsou vymezeny plochy a koridory s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky jejich využívání, které jsou uvedeny v oddíle F. textové části A. Územního plánu Lhotka.

Stanovení podmínek je rozděleno na:

- obecné podmínky platné pro celé správní území obce bez ohledu na rozdílný způsob využití ploch
- podrobné podmínky platné pro plochy s rozdílným způsobem využití, a to plochy stabilizované a plochy navržené ke změně využití území (zastavitelné plochy), jsou uvedeny v tabulkách s rozlišením na využití hlavní, přípustné, nepřípustné a případně podmíněně přípustné s uvedením staveb, zařízení nebo činností:
 - **využití hlavní** stanovuje stávající nebo požadovaný převažující způsob využívání plochy,
 - **využití přípustné** stanovuje jaký doplňkový způsob využití plochy se připouští aniž by byl narušen nebo znemožněn hlavní způsob využití plochy,
 - **využití podmíněně přípustné** stanovuje za jakých podmínek se připouští doplňkový způsob využití plochy aniž by byl narušen nebo znemožněn hlavní způsob využití plochy,
 - **využití nepřípustné** stanovuje nepřípustné využívání ploch s ohledem na hlavní a přípustné využívání plochy (tj. stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním a přípustným využíváním plochy).

Pro plochy v zastavěném území a zastavitelné plochy jsou, dle potřeby, stanoveny podmínky prostorového uspořádání. Jde o procento zastavění pozemků, tj. poměr zastavěných a zpevněných ploch vůči plochám nezastavěným a nezpevněným, které mohou být využívány jako plochy zeleně, nebo plochy produkční (zahrady rodinných domů) a umožňují vsakování dešťových vod a zároveň zabráňují odnosu (splachování) půdy na sousední pozemky.

Dále je pro plochy vymezené v zastavěném území a zastavitelné plochy stanovena, dle potřeby, výšková hladina zástavby z důvodu potřeby její stabilizace a zabránění nepřiměřenému zvyšování staveb a zachování venkovského způsobu zástavby. Dalším důvodem stanovení výškové hladiny staveb je ochrana krajinného rázu.

V řešeném území jsou vymezeny následující **plochy s rozdílným způsobem využití** (dle § 3 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 269/2009 Sb.), na základě převažujícího využívání území stabilizovaného a požadovaných změn využívání území. Některé z těchto ploch byly, s ohledem na specifické podmínky, charakter území a potřebu upřesnění podmínek využívání ploch, podrobněji členěny.

- Plochy smíšené obytné (SO)
- Plochy občanského vybavení, které jsou podle způsobu využití vymezeny jako:
 - plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV)
 - plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS)
 - plochy občanského vybavení – hřbitovů (OH)
- Plochy rekreace, které jsou podle způsobu využití vymezeny jako:
 - plochy rekreace – tábořiště (RT)
- Plochy smíšené výrobní (VS)
- Plochy a koridory technické infrastruktury (TI)

- Plochy zemědělské, které jsou dále členěny a vymezeny podle způsobu využití jako:
plochy zemědělské – zahrady a sady (ZZ)
plochy zemědělské – obhospodařované půdy (Z)
- Plochy smíšené nezastavěného území (SN)
- Plochy lesní (L)
- Plochy vodní a vodohospodářské (VV)
- Plochy přírodní (PP)
- Plochy dopravní infrastruktury, které jsou vymezeny podle způsobu využití jako:
plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) – pro stabilizované silnice
plochy dopravní infrastruktury drážní (DD) – pro výstavbu sedačkové lanovky Lhotka - Ondřejník

Podrobný popis způsobu využívání ploch viz textová část A, oddíl F.

Plochy smíšené obytné (SO)

Hlavním využitím těchto ploch jsou pozemky staveb pro bydlení (rodinné domy a venkovské usedlosti).

Připouští se pozemky stávajících staveb bytových domů, staveb pro rodinnou rekreaci, případně převody vhodných stávajících staveb na stavby pro rodinnou rekreaci. Dále se připouští pozemky staveb občanského vybavení, pozemky staveb a zařízení pro nerušící výrobu a služby, které svým provozováním a technickým zařízením nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, pozemky pro veřejná prostranství a pro stavby a zařízení pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel. Přípustná je výstavba komunikací za účelem dopravní obsluhy staveb realizovaných v těchto plochách nebo zajišťujících propustnost územím. Dále je přípustná výstavba technického vybavení a přípojek na technické vybavení.

Nepřípustné je umísťování služeb a zařízení snižujících pohodu bydlení a kvalitu prostředí, včetně staveb a zařízení nadměrně zvyšujících dopravní zátěž v území.

Zastavitelnost pozemků pro bydlení je stanovena na max. 30 %. zastavitelnost pozemků pro občanské vybavení, služby a podnikatelské aktivity uvedené ve využití přípustném je stanovena na max. 70 %. Důvodem je zachování nezápevných ploch v území za účelem zadržování a zasakování dešťových vod, dále zachování charakteru zástavby rodinnými domy a usedlostmi se zahradami.

Výška nové zástavby a případných změn staveb bude posuzována s ohledem na výškovou hladinu okolní zástavby. Doporučuje se je zachovat tradiční způsob zástavby, tj. 1 NP s využitelným podkrovím a šikmé symetrické střechy.

Plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV)

Hlavním využitím těchto ploch jsou pozemky staveb a zařízení občanského vybavení – veřejné infrastruktury pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Přípustné jsou pozemky staveb pro maloobchod a služby, které nebudou snižovat kvalitu prostředí, stravování a ubytování související s cestovním ruchem, pozemky pro veřejná prostranství, pro stavby a zařízení pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel a parkování.

Přípustná je výstavba komunikací za účelem dopravní obsluhy staveb realizovaných v těchto plochách nebo zajišťujících propustnost územím. Dále je přípustná výstavba technického vybavení a přípojek na technické vybavení.

Nepřípustné je umísťování služeb a zařízení snižujících pohodu bydlení a kvalitu prostředí, včetně staveb a zařízení nadměrně zvyšujících dopravní zátěž v území.

Pro plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury je stanovena maximální přípustná zastavitelnost pozemků do 70 %. Důvodem je potřeba ploch pro odstavování vozidel, zásobování apod. Na zbývajících nezpevněných plochách by měla být zeleň, která bude plnit jak funkci pro zasakování dešťových vod, tak funkci estetickou a případně izolační.

Výška nové zástavby a případných změn staveb bude posuzována s ohledem na výškovou hladinu okolní zástavby. Výjimka z výškové hladiny je možná, a to pouze na základě schválené územní studie, která prověří, že realizací stavby nedojde k narušení charakteru stávající zástavby, zejména jejích urbanistických a architektonických hodnot. Doporučuje se je zachovat tradiční způsob zástavby, tj. 1 NP s využitelným podkrovím nebo max. 2 NP s podkrovím a šikmé symetrické střechy.

Plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS)

Hlavním využitím těchto ploch jsou pozemky staveb a zařízení občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení, tj. zejména pozemky staveb a zařízení pro tělovýchovu a sport a související stavby a zařízení, např. klubovny, šatny, sociální zařízení. Přípustné jsou pozemky veřejných prostranství, stravovacích zařízení a služeb souvisejících se sportovním a rekreačním využitím, pozemky pro parkování související s využitím plochy. Dále je přípustná výstavba technického vybavení a přípojek na technické vybavení.

Nepřípustné je umísťování služeb a zařízení nesouvisejících se sportovně-rekreačními účely plochy a snižující kvalitu prostředí, a další stavby nesouvisející s využitím hlavním a přípustným.

Pro plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení je stanovena maximální přípustná zastavitelnost pozemků do 70 %. Důvodem je potřeba ploch pro odstavování vozidel, zásobování apod. Na zbývajících nezpevněných plochách by měla být zeleň, která bude plnit jak funkci pro zasakování dešťových vod, tak funkci estetickou a případně izolační.

Výška nové zástavby a případných změn staveb bude posuzována s ohledem na výškovou hladinu okolní zástavby a s ohledem na ochranu krajinného rázu. Doporučuje se je zachovat tradiční způsob zástavby, tj. 1 NP s využitelným podkrovím a šikmé symetrické střechy.

Plochy občanského vybavení – hřbitovů (OH)

Hlavním využitím jsou pozemky pro veřejné pohřebiště (hřbitov). Přípustné jsou stavby a zařízení související s funkcí a službami hřbitova, pozemky staveb církevních, parkové úpravy zeleně a parkoviště pro návštěvníky areálu hřbitova. Dále je přípustná výstavba technického vybavení a přípojek na technické vybavení.

Nepřípustné jsou stavby, zařízení a využití pozemků nesouvisející s funkcí a provozem hřbitova.

Plochy rekreace – tábořiště (RT)

Hlavním využitím této plochy je vytvoření prostoru vhodného zejména pro sezónní rekreační využití – tábořiště, včetně nezbytného sociálního zázemí. Přípustné jsou pozemky pro parkování související s návštěvníky areálu a prostor pro relaxaci návštěvníků. Dále je přípustná výstavba technického vybavení a přípojek na technické vybavení.

Nepřípustné jsou stavby, zařízení a využití pozemků nesouvisející s funkcí a provozem tábořiště.

Výška nové zástavby a případných změn staveb bude posuzována s ohledem na výškovou hladinu okolní zástavby a s ohledem na ochranu krajinného rázu. Doporučuje se je zachovat tradiční způsob zástavby, tj. 1 NP s využitelným podkrovím a šikmé symetrické střechy.

Plochy smíšené výrobní (VS)

Hlavním využitím této plochy jsou pozemky staveb a zařízení pro provozování služeb a podnikatelských aktivit, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území, pozemky pro skladování nebo pro stavby zemědělské (v případě chovu hospodářských zvířat nesmí stanovené ochranné pásmo zasahovat do ploch s hlavním využitím pro bydlení, občanské vybavení nebo rekreaci). Přípustné jsou komunikace pro obsluhu plochy, odstavné a manipulační plochy a výstavba technického vybavení a přípojek na technické vybavení.

Nepřípustné jsou stavby pro bydlení, rekreaci, ubytování apod. a stavby a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením by mohly narušit užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu prostředí souvisejícího území (např. nadměrným hlukem, vibracemi, prachem apod.).

Pro plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury je stanovena maximální přípustná zastavitelnost pozemků do 70 %. Důvodem je potřeba ploch pro odstavování vozidel, zásobování apod. Na zbývajících nezpevněných plochách by měla být zeleň, která bude plnit jak funkci pro zasakování dešťových vod, tak funkci estetickou a případně izolační.

Výška nové zástavby a případných změn staveb bude posuzována s ohledem na výškovou hladinu okolní zástavby. Výjimka z výškové hladiny je možná, a to pouze na základě schválené územní studie, která prověří, že realizaci stavby nedojde k narušení charakteru stávající zástavby, zejména jejích urbanistických a architektonických hodnot.

Plochy a koridory technické infrastruktury (TI)

Hlavním využitím ploch technické infrastruktury jsou pozemky pro technická zařízení a stavby technické vybavenosti, např. pro vodojemy, čistírny odpadních vod apod. V rámci těchto ploch jsou přípustné účelové komunikace, manipulační a odstavné plochy pro potřeby dopravní obsluhy a údržby zařízení nebo jiná stavba technické vybavenosti.

Nepřípustné je využití pro stavby, zařízení a využití pozemků nesouvisející se stavbami a využíváním pozemků technické vybavenosti a technických zařízení.

Koridory technické infrastruktury jsou vymezeny pro navržené sítě elektrické energie (podzemní nebo nadzemní), za účelem distribuce elektrické energie. Koridory jsou vymezeny jako plochy překryvné, vzhledem k tomu, že pozemky nad nebo pod sítí lze i nadále využívat při respektování ochranného pásma příslušné sítě. Koridory nejsou vymezeny jako plochy zastavitelné.

Plochy zemědělské - zahrady a sady (ZZ)

Hlavním využitím těchto ploch je produkce zemědělských výpěstků zejména pro potřebu majitele nebo nájemce zahrady nebo sadu. Přípustná je realizace staveb pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků a staveb a zařízení souvisejících s pěstováním zemědělských výpěstků (např. skleníků, pařenišť, pergol apod.) a stávající zahradní chaty. Dále je přípustná výstavba technického vybavení a přípojek na technické vybavení, studny, oplocení a odstavné plochy pro auto vlastníka nebo nájemce zahrady nebo sadu.

Nepřípustné jsou pozemky pro stavby a zařízení nesouvisející s využíváním hlavním a přípustným.

Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV)

Hlavním využitím těchto ploch je zeleň veřejně přístupná 24 hodin denně. Vhodná je zejména parková úprava s drobnou architekturou, parkovým mobiliářem a dětskými hřišti. Přípustné je zřizování komunikací pro pěší a cyklisty. Podmíněně přípustné jsou komunikace, které zabezpečují prostupnost územím a není možné jejich trasu vést mimo plochu veřejného prostranství. Podmíněně přípustná je realizace nových staveb a zařízení technické

infrastruktury, a to s ohledem na prostorové možnosti lokality. Dále je podmíněně přípustná realizace maloplošného víceúčelového hřiště s plochou do 650 m² (rozsah plochy vychází ze standardních rozměrů multifunkčních hřišť 18 x 36 m.

Nepřipouští se oplocování pozemků.

Plochy smíšené nezastavěného území (SN)

Tyto plochy jsou vymezeny zejména pro vzrostlou zeleň na plochách ostatních a na zemědělské půdě, břehové porosty, aleje, mokřady apod. Přípustné jsou komunikace pro zajištění obhospodařování pozemků a komunikace zajišťující prostupnost územím. U značených turistických tras lze realizovat přístřešky a odpočívadla. Dále se připouští stavby, zařízení a opatření pro ochranu krajiny, snížení erozního ohrožení a zvyšování retenční schopnosti krajiny, stavby pro vodní hospodářství v krajině, drobné stavby sakrální, výstavba technického vybavení a přípojek na technické vybavení jejichž umístění nebo trasování mimo plochu by bylo obtížně řešitelné nebo ekonomicky neúměrné..

Nepřípustné jsou jakékoliv stavby a zařízení nesouvisející s využitím hlavním nebo přípustným.

Plochy lesní (L)

Hlavním účelem vymezením těchto ploch je zajištění podmínek pro využití pozemků pro les, tj. zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství. Přípustné jsou komunikace pro zajištění obhospodařování pozemků a komunikace zajišťující prostupnost územím. U značených turistických tras lze realizovat přístřešky a odpočívadla. Dále se připouští stavby, zařízení a opatření pro ochranu krajiny, snížení erozního ohrožení a zvyšování retenční schopnosti krajiny, stavby pro vodní hospodářství v krajině, drobné stavby sakrální, výstavba technického vybavení a přípojek na technické vybavení jejichž umístění nebo trasování mimo plochu by bylo obtížně řešitelné nebo ekonomicky neúměrné. Dále se připouští oplocení lesních školek a technického vybavení, zejména vodních zdrojů.

Nepřípustné jsou jakékoliv stavby a zařízení nesouvisející s využitím hlavním nebo přípustným.

Plochy zemědělské (Z)

Hlavním využitím těchto ploch je zemědělská rostlinná výroba nebo pastevní chov hospodářských zvířat. Přípustná je realizace přístřešků pro hospodářská zvířata v případě pastevního chovu, staveb pro skladování zemědělských produktů, včelíny, apod. Přípustné jsou komunikace pro zajištění obhospodařování zemědělských pozemků a komunikace zajišťující prostupnost územím. U značených turistických tras lze realizovat přístřešky a odpočívadla. Dále se připouští stavby, zařízení a opatření pro ochranu krajiny, snížení erozního ohrožení a zvyšování retenční schopnosti krajiny, stavby pro vodní hospodářství v krajině, drobné stavby sakrální, sady a zahrady bez oplocení, přípustná je výstavba technického vybavení a přípojek na technické vybavení.

Nepřípustné je oplocování pozemků s výjimkou oplocení pozemků technického vybavení, např. vodního zdroje, vodojemu, čistírny odpadních vod, tj. plošných zařízení. Dále je nepřípustná výstavba stájí, realizace zahrádkových osad apod.

Plochy vodní a vodohospodářské (VV)

Plochy jsou vymezeny pro vodní toky a vodní plochy v jejich břehových hranách. Připouští se pozemky pro stavby a zařízení související s vodním dílem, vodním tokem nebo s vodním hospodářstvím. Dále se připouští stavby mostů a lávek a komunikací zajišťujících prostupnost

územím, stavby, zařízení související s technickou vybaveností a zařízení a jiná opatření související s ochranou přírody a krajiny. Přípustná je výsadba a údržba břehových porostů.

Nepřípustné jsou stavby, zařízení a využití pozemků nesouvisející se stavbami a využíváním pozemků uvedeném ve využití hlavním a přípustném.

Plochy přírodní (PP)

Plochy jsou vymezeny pro zajištění podmínek a pozemků pro vytvoření územního systému ekologické stability v řešeném území a v návaznosti na územní ekologické systémy vymezené v sousedících katastrálních územích. Přípustné jsou komunikace pro zajištění obhospodařování pozemků a komunikace zajišťující prostupnost územím. U značených turistických tras lze realizovat přístřešky a odpočívadla. Dále se připouští stavby pro vodní hospodářství, výstavba technického vybavení a přípojek na technické vybavení jejichž umístění nebo trasování mimo plochu by bylo obtížně řešitelné nebo ekonomicky neúměrné.

Nepřípustné jsou stavby a zařízení nesouvisející s využitím hlavním nebo přípustným.

Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)

Plochy jsou vymezeny pro stabilizovanou silnici procházející správním územím obce. Součástí těchto ploch mohou být násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty spod., tj. stavby a zařízení zajišťující plynulý a bezpečný provoz na silnici, dále komunikace pro chodce a cyklisty, případně parkoviště, výhybny, zastávky pro hromadnou dopravu, odpočívadla a zeleň.

Přípustná je realizace staveb a zařízení zabezpečovacích a sdělovacích, a případě potřeby staveb, zařízení a manipulačních ploch pro údržbu komunikací. Připouští se výstavba technického vybavení a přípojek na technické vybavení jejichž umístění nebo trasování mimo plochu by bylo obtížně řešitelné nebo ekonomicky neúměrné.

Nepřípustné jsou stavby a zařízení nesouvisející s využitím hlavním nebo přípustným.

Plochy dopravní infrastruktury drážní (DD)

Plocha je vymezena pro výstavbu sedačkové lanovky na západních svazích Ondřejníku v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. V ploše je přípustná realizace staveb a zařízení souvisejících s provozem lanovky.

Nepřípustné jsou stavby a zařízení nesouvisející s využitím hlavním nebo přípustným.

Územním plánem byly stanoveny podmínky také pro plochu s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to pro plochy komunikací (K).

Jde o plochy vymezené pro jak stabilizované tak pro navržené místní a účelové komunikace včetně prostranství užívaných jako veřejná prostranství, např. chodníky, náměstíčka a zastávky hromadné dopravy, komunikace pro pěší a cyklisty, případně výhybny, parkoviště a odpočívadla v zastavěném území i ve volné krajině. Jde o plochy veřejně přístupné 24 hodin denně, které však nemají ve vymezeném rozsahu výlučný charakter veřejných prostranství, tj. nejedná se pouze o plochy v zastavěném území.

Z tohoto důvodu nebyly využity plochy veřejných prostranství dle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Pojem veřejné prostranství definuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v § 34. Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Dále nebylo vhodné využít plochy dopravní infrastruktury vzhledem k tomu, že do těchto ploch jsou zařazeny zpravidla pozemky staveb dálnic, silnic I., II. a III. třídy a případně místní komunikace I. a II. třídy, výjimečně též místních komunikací III. třídy (§ 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území).

E.4) VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY, DALŠÍ ROZVOJOVÉ PLOCHY

Zástavba obce Lhotky se historicky rozvíjela podél horního toku Lhoteckého potoka jako lánová obec. Jednotlivé lány byly vyměřovány kolmo na směr toku. Založení osady se datuje k roku 1359. Za pasekové kolonizace a související valašské kolonizace se osady rozšiřovaly a byl položen základ rozptýlené zástavby (původně salaši) na svazích Babí Hory, Ondřejníku a Stolařky.

Zástavba podél Lhoteckého potoka se postupně zahušťovala a dále rozvíjela severním i jižním směrem do podoby současné souvislé zástavby.

Ve stávající souvislé zástavbě již není dostatek vhodných proluk pro novou výstavbu, která by odpovídala potřebám na vymezení zastavitelných ploch dle demografického odhadu uvedeného v kapitole E.1.3.

Ve Lhotce jsou k zástavbě využívány převážně pozemky s průměrnou výměrou cca 1500 m². Nadměrné zahušťování stabilizované zástavby v zastavěném území zhoršuje kvalitu a pohodu bydlení a retenční schopnosti území. Z tohoto důvodu jsou Územním plánem Lhotky vymezeny nové zastavitelné plochy zejména po obvodu stávající souvislé zástavby.

Navržená urbanistická koncepce podporuje zejména stabilizaci a rozvoj obytné funkce a občanského vybavení souvisejícího s každodenními potřebami bydlících obyvatel a návštěvníků obce.

Plochy označené * byly převzaty z ÚP obce Lhotka jeho Změny č. 1.

Převážná většina zastavěného území je vymezena jako **plochy smíšené obytné (SO)**. Jde o plochy, kde se předpokládá multifunkční způsob využití s převládajícím charakterem venkovské zástavby s hlavní obytnou funkcí, ale kde je nezbytné vyloučit umístování staveb a zařízení, jejichž provoz by mohl mít negativní vliv na veřejné zdraví. Přípustné jsou pozemky staveb a zařízení pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, občanské vybavení, služby a podnikatelské aktivity, pozemky veřejných prostranství a staveb a zařízení pro dopravu a technické vybavení apod.

Nepřípustné je umístování pozemků staveb a zařízení pro služby a jiné podnikatelské aktivity, které by snižovaly pohodu bydlení a kvalitu prostředí, včetně staveb a zařízení nadměrně zvyšujících dopravní zátěž v území. Zastavitelnost pozemků pro bydlení je stanovena na max. 30 %. zastavitelnost pozemků pro občanské vybavení, služby a podnikatelské aktivity uvedené ve využití přípustném je stanovena na max. 70 %.

Důvodem je zachování nebezpečných ploch v území za účelem zadržování a zasakování dešťových vod, dále zachování charakteru zástavby rodinnými domy a usedlostmi se zahradami.

Celkem je vymezeno 8,73 ha zastavitelných ploch smíšených obytných a 1,52 ha ploch přestavby ve prospěch ploch smíšených obytných.

Zastavitelná plocha	(ha)	Plochy smíšené obytné	SO
Z3*	0,79	Plocha je vymezena v návaznosti na severozápadní část souvislé zástavby, u stávající komunikace. Zásobování pitnou vodou je možné ze stávajícího vodovodního řádu. Do doby výstavby veřejné kanalizace je navržena likvidace odpadních vod individuálním způsobem. Zásobování elektrickou energií je možné ze stávající sítě NN. Využití části plochy je omezeno vedením VN a jeho ochranným pásmem. Předpoklad výstavby 2 až 3 RD.	

Z4	0,19	Plocha je vymezena v návaznosti na severozápadní část souvislé zástavby, dopravní obsluha plochy je možná sjezdem ze stávající komunikace. Zásobování pitnou vodou je možné prodloužením stávajícího vodovodního řadu. Do doby výstavby tohoto vodovodu je možné zásobování individuální ze studny. Do doby výstavby veřejné kanalizace je navržena likvidace odpadních vod individuálním způsobem. Zásobování elektrickou energií je možné ze stávající sítě NN. Předpoklad výstavby 1 RD.
Z13*, Z14*	1,64 0,53	Plochy jsou vymezeny v severní části stabilizované zástavby a mají charakter proluky, vzhledem k tomu, že jsou obklopeny ze všech stran stabilizovanou zástavbou smíšenou obytnou. Obě plochy jsou situovány u stávajících komunikací. Za účelem zlepšení dopravní obsluhy plochy a zlepšení prostupnosti zastavěným územím je podél západní hranice plochy a na základě dělení pozemků mezi těmito plochami navržena plocha komunikací Z47. Za účelem kvalitního zásobování pitnou vodou je navrženo v ploše Z47 zokruhování stávajícího vodovodu. Do doby výstavby veřejné kanalizace je navržena likvidace odpadních vod individuálním způsobem. Zásobování elektrickou energií je možné ze stávající sítě NN. Předpoklad výstavby 12 RD.
Z18	0,12	Plocha je vymezena jako rozptýlená zástavba východním směrem od souvislé zástavby, v její těsné blízkosti, u stávající účelové komunikace. Plocha je situována ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Zásobování pitnou vodou je navrženo individuální – ze studny. Likvidace odpadních vod je navržena individuálním způsobem. Zásobování elektrickou energií je možné ze stávající sítě NN. Předpoklad výstavby 1 RD.
Z21*	1,17	Plocha je vymezena v návaznosti na západní část zastavěného území. Dopravní obsluha plochy je řešena návrhem plochy pro komunikaci Z48, která je zapojena do stávající místní komunikace. Za účelem zásobování pitnou vodou je navrženo prodloužení a zokruhování stávajícího vodovodu. Do doby výstavby veřejné kanalizace je navržena likvidace odpadních vod individuálním způsobem. Zásobování elektrickou energií je možné ze stávající sítě NN. Využití plochy pro výstavbu je v jižní a severní části omezeno vedením VN a jeho ochranným pásmem Předpoklad výstavby 3 RD.
Z22	0,24	Plocha je vymezena v návaznosti na západní část zastavěného území. Dopravní obsluha plochy je řešena návrhem plochy pro komunikaci Z48, která je zapojena do stávající místní komunikace. Zásobování pitnou vodou je možné ze stávajícího vodovodu. Do doby výstavby veřejné kanalizace je navržena likvidace odpadních vod individuálním způsobem. Zásobování elektrickou energií je možné ze stávající sítě NN. Využití plochy pro výstavbu je v jižní části omezeno vedením VN a jeho ochranným pásmem Předpoklad výstavby 1 RD.
Z23*	0,49	Plocha je vymezena v návaznosti na západní část zastavěného území, podél silnice III/48410. Zásobování pitnou vodou je možné z navrhovaného vodovodu, který propojuje dvě větve stávajícího vodovodu. Do doby výstavby veřejné kanalizace je navržena likvidace odpadních vod individuálním způsobem. Zásobování elektrickou energií je možné ze stávající sítě NN. Předpoklad výstavby 3 až 4 RD.

Z24, Z25	0,88 0,51	Plochy jsou obklopeny stávající zástavbou smíšenou obytnou a plochou občanského vybavení – veřejné infrastruktury (areál mateřské školy). Mezi plochami je odvodňovací příkop (svedení dešťové kanalizace). Dopravní obsluha ploch je možná ze navržená z plochy komunikací Z49, která je vymezena pro vybudování místní komunikace, která také zlepší prostupnost územím. Zásobování pitnou vodou je možné ze stávající vodovodní sítě, kterou je možné přes plochu Z24 zokruhovat. Do doby výstavby veřejné kanalizace je navržen likvidace odpadních vod individuálním způsobem. Zásobování elektrickou energií je možné ze stávající sítě NN. Severní část plochy Z24 je situována ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Předpoklad výstavby až 10 RD v případě zajištění vhodného dělení pozemků a dopravní obsluhy v ploše Z24
Z29*	0,72	Plocha je vymezena v návaznosti na jihozápadní část zastavěného území a má charakter proluky. Je ze tří stran obklopena stávající zástavbou smíšenou obytnou. Dopravní obsluha je možná ze stávající komunikace. Zásobování pitnou vodou je možné prodloužením stávajícího vodovodu, který je v této části zástavby navržen k zokruhování. Do doby výstavby veřejné kanalizace je navržen likvidace odpadních vod individuálním způsobem. Zásobování elektrickou energií je možné ze stávající sítě NN. Severovýchodní část plochy je situována ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Předpoklad výstavby 1 až 3 RD.
Z30, Z31*, Z32	0,18 0,36 0,33	Plochy jsou vymezeny v návaznosti na jihozápadní část zastavěného území, u stávající komunikace, ve vzdálenosti do 100 m od stávajícího hřbitova. Zásobování pitnou vodou je možné prodloužením stávajícího vodovodu, který je v této části zástavby navržen k zokruhování. Do doby výstavby veřejné kanalizace je navržen likvidace odpadních vod individuálním způsobem. Zásobování elektrickou energií je možné ze stávající sítě NN. Předpoklad výstavby 4 RD.
Z41*	0,58	Plocha je vymezena v návaznosti na jihovýchodní část souvisle zastavěného území – plochy smíšené obytné. Dopravní obsluha plochy je možná ze stávající komunikace. Zásobování pitnou vodou je možné prodloužením stávajícího vodovodního řadu nebo přípojkou na stávající vodovodní řad. Do doby výstavby veřejné kanalizace je navržen likvidace odpadních vod individuálním způsobem. Zásobování elektrickou energií je možné ze stávající sítě NN. Předpoklad výstavby 3 RD.

Plocha přestavby	(ha)	Plochy smíšené obytné	SO
P1	1,52	Jde o plochu bývalého zemědělského areálu situovaného v návaznosti na severní část souvislé zástavby, se zchátralou stavbou kravína. Předpokládá se zde výstavba startovacích bytů, případně je zde možná výstavba domova pro seniory apod. Obec má záměr v této ploše vybudovat také sběrný dvůr. Zásobování pitnou vodou je možné ze stávajícího vodovodu. Do doby výstavby veřejné kanalizace je navržen likvidace odpadních vod individuálním způsobem. Zásobování elektrickou energií je možné ze stávající sítě NN. Předpoklad výstavby cca 12 bytů. Jižní část plochy je situována ve vzdálenosti do 50 m od lesa a v ochranném pásmu silnice III. třídy.	

V souvislosti s rozvojem obytné zástavby jsou stabilizovány a dále rozvíjeny **plochy občanského vybavení** a realizace občanského vybavení je přípustná také v plochách s jiným způsobem využití, především v plochách smíšených obytných (viz textová část A. územního plánu, oddíl F).

Plochy občanského vybavení jsou podrobněji členěny podle způsobu využití na plochy občanského vybavení - veřejné infrastruktury (OV), kam je zařazen např. areál školského zařízení, zařízení státní správy (Obecní úřad) s hasičárnou, komplex ubytovacího a stravovacího zařízení, wellness centra a sportovních zařízení. Dále jsou vymezeny plochy občanského vybavení - sportovních a rekreačních zařízení (OS), tj. sportovní areály a sportovní zařízení se zázemím a plochy občanského vybavení - hřbitovů (OH). V Koordinačním výkrese je zakreslena vzdálenost 100 m od pozemku hřbitova. V této vzdálenosti není vhodné realizovat stavby nebo provozovat zařízení, která by rušila pietu místa hlukem, pachy, světelnou produkcí apod. Územním plánem je navrženo rozšíření hřbitova severním směrem.

Rozvoj ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) je územním plánem navržen za účelem vybudování domova pro seniory a pro vybudování zázemí pro stravování a případně ubytování související s cestovním ruchem v blízkosti plochy pro výstavbu sedačkové lanovky na Ondřejník.

Pro plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury je stanovena maximální přípustná zastavitelnost pozemků do 70 %. Důvodem je potřeba ploch pro parkování, zásobování apod. Na zbývajících nezpevněných plochách by měla být zeleň, která bude plnit jak funkci pro zasakování dešťových vod, tak funkci estetickou a případně izolační.

Celkem je ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury vymezeno 1,07 ha.

Zastavitelná plocha	(ha)	Plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury	OV
Z7	0,49	Plocha je vymezena v návaznosti na plochu přestavby P1, severním směrem od souvislé zástavby. Předpokládá se zde výstavba domova pro seniory, pokud by nebyl tento dům realizován v ploše přestavby P1 – smíšené obytné. Plocha je situována u stávající komunikace. Zásobování pitnou vodou je možné ze stávajícího vodovodu, který prochází západní částí této plochy a omezuje tak její využití. Do doby výstavby veřejné kanalizace je navržena likvidace odpadních vod individuálním způsobem. Zásobování elektrickou energií je možné ze stávající sítě NN.	
Z44*	0,58	Plocha je vymezena jihovýchodním směrem od souvislé zástavby. Předpokládá se zde výstavba ubytovacího a stravovacího zařízení (včetně dalších služeb) ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu souvisejícího s výstavbou sedačkové lanovky na Ondřejník. Zásobování pitnou vodou je možné ze stávajícího vodovodu. Do doby výstavby veřejné kanalizace je navržena likvidace odpadních vod individuálním způsobem. Dále je nutno řešit zásobování elektrickou energií. Téměř celá plocha je situována ve vzdálenosti do 50 m od lesa.	

Zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OS) nejsou navrženy. Pro stabilizovanou plochu veřejné infrastruktury – sportovních a rekreačních zařízení není stanoveno maximální procento zastavitelnosti.

Plocha pro rozšíření hřbitova (veřejného pohřebiště), tj. **plocha občanského vybavení - hřbitovů (OH)** je vymezena jedna v návaznosti na stabilizovanou plochu hřbitova.

Pro plochy veřejné infrastruktury – hřbitovů není stanoveno maximální procento zastavitelnosti.

Zastavitelná plocha	(ha)	Plochy občanského vybavení – hřbitovů	OH
Z33*	0,32	Plocha pro rozšíření hřbitova je vymezena v návaznosti na stabilizovanou plochu hřbitova situovanou v jihozápadní části zastavěného území.	

Územním plánem je vymezena zastavitelná **plocha rekreace – tábořiště (RT)** za účelem vybudování plochy se zázemím pro sezónní provoz.

Zastavitelná plocha	(ha)	Plochy rekreace - tábořiště	RT
Z10*	1,33	Plocha je vymezena v návaznosti na stabilizovanou plochu občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS), která je situována severně od souvislé zástavby. Zásobování pitnou vodou je navrženo prodloužením stávajícího vodovodního řadu, ze kterého je zásobována stavba na ploše občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení. Do doby výstavby veřejné kanalizace je navržena likvidace odpadních vod individuálním způsobem. Předpokládá se, že bude využíváno především sociální zařízení v navazující stabilizované ploše občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení.	

S rozvojem obytné zástavby souvisí také **stabilizace a rozvoj ploch s výrobní funkcí**, který má vliv na hospodářské podmínky území, podporou ekonomického rozvoje v oblasti průmyslové výroby, drobné výroby a služeb a zemědělské výroby. Důvodem je potřeba nabídky ploch pro podnikatelské aktivity s většími plošnými nároky a s provozováním výrobních činností, které nelze realizovat v těsné blízkosti ploch obytných nebo občanského vybavení. Je nezbytné vytvoření předpokladů pro tvorbu nových pracovních míst s ohledem na rozvoj obytné zástavby a snížení vyjížděky za prací.

V současné době není v obci žádný výrobní areál. Navržené plochy pro výrobní aktivity jsou vymezeny dvě jako plochy **smíšené výrobní (VS)**. Pro tyto plochy je stanoveno maximální procento zastavitelnosti na 70 %. **Celkem je navrženo 1,25 ha ploch smíšených výrobních.**

Zastavitelná plocha	(ha)	Plochy smíšené výrobní	VS
Z11*	1,12	Plocha je vymezena v blízkosti severní části souvislé zástavby smíšené obytné, podél silnice III/48410. Mezi stabilizovanými plochami zastavěnými rodinnými domy a plochou smíšenou výrobní je menší lesní porost a břehové porosty vodního toku, které budou plnit funkci jak izolační tak estetickou v případě výstavby na této ploše. Za účelem zásobování pitnou vodou je navrženo prodloužení vodovodního řadu podél silnice III/48410. Do doby výstavby veřejné kanalizace je navržena likvidace odpadních vod individuálním způsobem.	
Z56	0,13	Plocha je vymezena v návaznosti na jihovýchodní část zastavěného území, v návaznosti na plochu smíšenou obytnou. Předpokládá se zde zejména garážování zemědělských strojů a realizace kanceláří vlastníka sousedícího rodinného domu v ploše smíšené obytné.	

Za účelem zlepšení podmínek v oblasti vodního hospodářství – likvidace odpadních vod jsou vymezeny zastavitelné **plochy technické infrastruktury (TI)** pro obecní čistírny odpadních vod. Pro plochy technické infrastruktury není stanoveno maximální procento zastavitelnosti.

Zastavitelná plocha	(ha)	Plochy technické infrastruktury	TI
Z9*	0,10	Plocha je vymezena ve vazbě na severní část zastavěného území za účelem realizace obecní čistírny odpadních vod.	
Z54*	0,07	Plocha je vymezena v západní části zastavěného území za účelem realizace obecní čistírny odpadních vod.	

Dále jsou územním plánem vymezeny stabilizované **plochy zemědělské – zahrady (ZZ)**. Zastavitelné plochy s tímto způsobem využití nejsou navrženy.

S rozvojem obytné zástavby a se stabilizovanými plochami s obytnou funkcí souvisí **rozvoj ploch veřejných prostranství**. Územním plánem jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV) v návaznosti na zastavitelnou plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury a plochu přestavby smíšenou obytnou. Tyto plochy jsou vymezeny jako zastavitelné vzhledem k tomu, že lze v těchto plochách realizovat např. dětská hřiště, komunikace pro pěší a cyklisty, provést parkovou úpravu s parkovým mobiliárem apod. **Plochy veřejného prostranství – zeleně veřejné mají celkovou rozlohu 1,78 ha.**

Zastavitelná plocha	(ha)	Plochy veřejného prostranství – zeleně veřejné	ZV
Z6	0,67	Plocha je vymezena v blízkosti plochy přestavby, v návaznosti na vymezenou zastavitelnou plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury Z7. Účelem této plochy je vytvořit relaxační zázemí jak pro obyvatele obce, tak pro stavby umístěné v ploše Z7 a v ploše přestavby – smíšené obytné P1.	
Z8	1,11	Plocha je vymezena mezi silnicí III/48410, plochou přestavby P1 a zastavitelnou plochou občanského vybavení – veřejné infrastruktury Z7. Účelem této plochy je vytvořit relaxační zázemí jak pro obyvatele obce, tak pro stavby umístěné v ploše Z7 a v ploše přestavby – smíšené obytné P1. Přibližně středem této plochy prochází stávající vodovod, který částečně omezuje využití této plochy.	

Urbanizovaným územím (tj. zastavěným územím a zastavitelnými plochami) i územím neurbanizovaným (krajinou) prochází **plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)**, v rámci kterých jsou vedeny silnice a **plochy komunikací (K)**, které jsou vymezeny pro místní a účelové komunikace, pro komunikace pro pěší a cyklisty a pro parkoviště. Plocha pro dopravní obsluhu území jsou zároveň limity v území, které omezují nebo naopak umožňují rozvoj území s ohledem na požadované budoucí využívání jednotlivých ploch, tj. jejich funkci v území. Při realizaci nové výstavby je vhodné mezi oplocením pozemků a komunikací ponechávat nezastavěné pásy v šířce minimálně 1,5 m (lépe 2 m) pro vedení sítí technické infrastruktury, případné vybudování komunikací pro pěší a cyklisty a pro údržbu komunikací v zimním období. U stávající zástavby ponechávat nezastavěné pásy s ohledem na urbanistickou strukturu zástavby a místní prostorové možnosti.

Zastavitelné plochy **dopravní infrastruktury silniční (DS)** nejsou územním plánem navrženy.

Zastavitelných ploch **komunikací** je vymezeno celkem 3,59 ha.

Zastavitelná plocha	(ha)	Plochy komunikací	K
Z46	0,43	Plocha je vymezena za účelem realizace parkoviště v blízkosti dolní nástupní stanice na navrženou sedačkovou lanovku na Ondřejník. Zároveň bude toto parkoviště sloužit vybavenosti realizované v zastavitelné ploše občanského vybavení – veřejné infrastruktury.	
Z47*	0,59	Plocha slouží ke zlepšení dopravní obsluhy zastavitelných ploch smíšených obytných Z13 a Z14 a zlepšení prostupnosti zastavěným územím.	
Z48	0,11	Plocha je navržena za účelem dopravní obsluhy zastavitelné plochy Z21 smíšené obytné	
Z49	0,37	Plocha je vymezena za účelem zlepšení dopravní obsluhy zastavitelné plochy smíšené obytné Z25,a za účelem zlepšení prostupnosti územím.	
Z50	0,05	Plocha je vymezena za účelem vybudování parkoviště u stávajícího hřbitova.	
Z51	1,68	Plocha je vymezena pro vybudování komunikace zapojené do silnice III/48410 v jižní části zastavěného území a sloužící k příjezdu k navržené sedačkové lanovce na Ondřejník. Důvodem je potřeba snížit počet projíždějících aut středem zastavěného území obce.	
Z52	0,36	Plocha je vymezena pro vybudování komunikace za účelem zlepšení dopravní obsluhy zastavitelné plochy smíšené obytné Z13, a zastavitelné plochy smíšené výrobní Z11 a zlepšení prostupnosti zastavěným územím a sjezdu na silnici III/48410 z centrální části souvisle zastavěného území obce.	

Územním plánem je vymezena zastavitelná **plocha dopravní infrastruktury drážní (DD)** pro výstavbu sedačkové lanovky Lhotka – Ondřejník, na západním svahu Ondřejníku. Plocha je vymezena v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, kde je tato stavba vedena jako záměr D306 (ostatní druhy dopravy).

Zastavitelná plocha	(ha)	Plochy dopravní infrastruktury drážní	DD
Z45	5,00	Plocha je vymezena pro výstavbu sedačkové lanovky na západních svazích Ondřejníku. Do plochy zasahuje evidovaný sesuv plošný ostatní. Stavbu lanovky lze realizovat pouze po prokázání zajištění stavby před důsledky případného sesuvu.	

Územním plánem jsou vymezeny tři zastavitelné plochy **vodní a vodohospodářské** pro výstavbu vodních nádrží o celkové rozloze 0,39 ha.

Plocha	(ha)	Plochy vodní a vodohospodářské	VV
Z5	0,12	Plocha je vymezena za účelem vybudování rybníka. Plochou prochází stávající vodovod. Při zpracování podrobnější dokumentace bude nutno řešit jeho případné přeložení.	
Z43*	0,15	Plocha je vymezena za účelem vybudování vodní nádrže pro potřebu zadržování vody v území jak pro období sucha, tak pro období dlouhotrvajících nebo příválových dešťů.	
Z55	0,12	Plocha je vymezena za účelem vybudování rybníka. Plochou prochází stávající vodovod. Při zpracování podrobnější dokumentace bude nutno řešit jeho případné přeložení.	

Části obce Lhotka, které nebyly vymezeny jako zastavěné území nebo plochy změn (zastavitelné plochy nebo plocha přestavby), jsou součástí neurbanizovaného území - krajiny, která je dále členěna do ploch zemědělských – obhospodařované půdy (Z), ploch lesních (L), ploch smíšených nezastavěného území (SN), ploch vodních a vodohospodářských (VV) a ploch přírodních (PP). Tyto plochy jsou podrobněji popsány v kapitole E.13) Koncepce uspořádání krajiny a návrh členění nezastavěného území na plochy s rozdílným způsobem využití.

Závazné podmínky využívání všech výše uvedených ploch jsou uvedeny v textové části A, oddíle F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

E.5) SYSTÉM SÍDELNÍ ZELEŇ

Sídelní zeleň je významnou součástí zastavěného území sídla. Jde o zeleň navazující na pozemky určené zejména pro bydlení a pro občanské vybavení. Důležitost zeleně spočívá v jejím pozitivním působení na mikroklimaticko-hygienické poměry a v její estetické a rekreační funkci. Typickým rysem sídelní zeleně u venkovské zástavby je její sepletí se zelení v krajině rostoucí za hranicí zástavby sídel.

Koncepce systému sídelní zeleně řešená územním plánem respektuje stabilizované plochy sídelní zeleně a doplňuje je novými plochami.

Největší plochy zeleně převážně tvoří soukromé zahrady. Plní funkci jak hospodářského využití, tak funkci obytnou a rekreační. Zahrady mají velký význam pro vzhled zástavby a klima, tvoří kostru přírodních prvků životního prostředí obyvatel. Nezanedbatelný vliv mají také na krajinný ráz vzhledem k tomu, že zeleň zahrad dotváří siluetu obce.

Územním plánem je převážná většina zahrad zahrnuta do ploch smíšených obytných.

Jako stabilizované **plochy zemědělské – zahrady a sady (ZZ)** jsou vymezeny pozemky, na který není žádoucí dále rozvíjet obytnou zástavbu, ale lze zde i nadále provozovat pěstování zemědělských plodin pro potřebu majitele (nájemce) zahrady. Územním plánem nejsou navrženy plochy s tímto způsobem využití.

Územním plánem nejsou vymezeny **stabilizované plochy veřejných prostranství a plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné** vzhledem k tomu, že tyto plochy v zastavěném území jsou jen o drobných výměrách a jsou součástí ploch s jiným způsobem využití, zejména ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury a ploch smíšených obytných.

Navržené **plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV)** jsou vymezeny v návaznosti na severní část souvisle zastavěného území obce, v návaznosti na plochu přestavby smíšené obytné (SO) a zastavitelnou plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV), ve které se předpokládá výstavba domova pro seniory. Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné jsou vymezeny jako plochy zastavitelné z důvodu umožnění výstavby drobných staveb a zařízení souvisejících s parkovou úpravou a možností případné realizace dětského hřiště.

Podrobný popis navržených ploch veřejných prostranství – zeleně veřejné je uveden v předcházející kapitole E.4.

Z důvodu zachování neznepevněných ploch osázených zelení, především v plochách s hlavním využitím pro bydlení, tj. plochách smíšených obytných (SO), je stanoveno územním plánem maximální procento zastavění pozemků za účelem umožnění vsakování dešťových vod. S rozvojem zástavby je nezbytné hospodařit s dešťovou vodou přímo na pozemcích tak, aby nedocházelo k zaplavování sousedních pozemků dešťovými vodami.

Ve všech zastavitelných plochách a v zastavěném území je přípustné zakládat nové plochy zeleně dle možností lokality a urbanistické koncepce za účelem zlepšení životního prostředí a estetického vzhledu, a s ohledem na předpokládaný způsob využívání zeleně (prostory klidové, plochy pro hry, dětská hřiště, ochranná a izolační zeleň apod.) aniž jsou vymezeny územním plánem, v souladu s podmínkami stanovenými v textové části A oddíle F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Do zastavěného území zasahují také drobné plochy lesní (L) a drobné plochy smíšené nezastavěného území (SN), které převážně zahrnují stabilizované plochy krajinné zeleně tvořené nehuspodářskými dřevinnými porosty, břehovými porosty kolem vodních toků, mokřady, drobnými výměrami orné půdy a trvalých travních porostů apod.

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

E.6) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Územním plánem Lhotka je stanovena koncepce dopravní infrastruktury, která je zobrazena ve výkrese B.2 Výkres dopravní infrastruktury v podrobnosti odpovídající územnímu plánu a dle možností zobrazení v měřítku výkresu 1 : 5 000.

E.6.1 POZEMNÍ KOMUNIKACE A VÝZNAMNĚJŠÍ OBSLUŽNÁ DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

Páteční komunikací řešeného území je silnice III/48410 (Kozlovice – Lhotka – Metylovice). Jde o jedinou silniční komunikaci vedenou řešeným územím, prostřednictvím které je realizována veškerá silniční doprava do/z obce. V širších vazbách zajišťuje zejména spojení s Metylovicemi, kterými prochází tah silnice I/56 zajišťující spojení s Frýdlandem nad Ostravicí, Frýdkem-Místkem a Ostravou. Na úrovni obce je tato silnice částečně vedena zastavěným územím (ve směru západ - východ), přičemž do její trasy je zapojena většina obslužných místních komunikací v obci.

Místní a účelové komunikace zajišťují dopravní obsluhu zástavby, příp. polních a lesních pozemků, pokud tyto nejsou přímo obslouženy z trasy silnice III/48410. Sít' místních komunikací v obci je konvergentní (živelná), bez pravidelnějšího uspořádání. Tyto komunikace lze hierarchicky rozčlenit do tří kategorií – místní komunikace II., III. a IV. třídy, které z hlediska urbanisticko – dopravního odpovídají funkčním skupinám B, C a D dle ČSN 73 6110. Mezi místní komunikace II. třídy (významnější místní komunikace se sběrnou funkcí) lze zařadit silniční průtah, který v zastavěném území splňuje charakteristiky typické pro místní komunikace se sběrnou funkcí. Ostatní místní komunikace pak mají obslužný charakter a lze je zařadit mezi místní komunikace III. třídy (místní komunikace s obslužnou funkcí). Sít' místních komunikací IV. třídy (funkční skupina D) je ve Lhotce zastoupena samostatnými stezkami pro chodce. Účelové komunikace, které jsou veřejně přístupné, jsou vymezeny ve formě polních a lesních cest sloužící především ke zpřístupnění jednotlivých polních, lesních event. jiných pozemků a navazují na místní komunikace, výjimečně na silniční průtahy. Neveřejné (veřejnosti nepřístupné) účelové komunikace se pak nacházejí uvnitř výrobních a zemědělských areálů.

Infrastrukturu silniční dopravy v řešeném území dále doplňují obslužná dopravní zařízení. Všeobecně se k nim řadí autobusové zastávky, čerpací stanice pohonných hmot, parkoviště a případně odpočívky. Ve Lhotce se nachází celkem 4 autobusové zastávky (viz Hromadná doprava osob), rozptýlené parkovací plochy v centru a u objektů a zařízení občanské vybavenosti (viz Odstavování, parkování a garážování vozidel).

Z obecného hlediska vychází koncepce dopravního řešení územních plánů především z nadřazených rozvojových dokumentů – z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR) a z krajských Zásad územního rozvoje (pro řešené území jsou to Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje - dále jen ZÚR MSK). Přiměřeně jsou respektovány i koncepční dokumenty krajské, jako např. Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (dále jen Koncepce) nebo Bílá kniha - Seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje (dále jen Bílá kniha), případně oborové dokumenty celorepublikové - Dopravní sektorové strategie (dále jen DSS), schválené usnesením vlády č. 850 ze dne 13. 11. 2013.

PÚR ČR nezařazuje řešené území do žádné z rozvojových os nebo oblastí a ani ZÚR MSK nevymezují pro území Lhotky žádné úkoly pro územní plánování. Rovněž Koncepce, Bílá kniha a DSS nevidují v území žádný záměr. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že nadřazená komunikační síť v řešeném území (ve Lhotce jde pouze o silnici III/48410) je považována za stabilizovanou ve stávajících trasách.

Územní plán z tohoto faktu vychází a na trase silnice III/48410 neuvažuje s žádnými významnými úpravami trasy. Obecně však připouští lokální úpravy zlepšující její parametry, a to především s ohledem na budoucí rozvoj obce a předpokládané navýšení dopravní zátěže. Jde především o rekonstrukce nevyhovujících úseků, případně mostních objektů, které na úrovni územního plánu nevyžadují plošné zábory nad rámec stávajících vymezených ploch DS (plochy dopravní infrastruktury silniční).

Komunikační systém nižšího dopravního významu (místní komunikace, případně i vybrané účelové komunikace) je v řešeném území navrženo doplnit v několika aspektech. Stanovuje jednak nové záměry, související s budoucím rozvojem zástavby a pak také zásady, které je doporučeno respektovat při realizaci nových úseků místních i veřejně přístupných účelových komunikací nebo při jejich stavebních úpravách.

Na úrovni místních komunikací jsou navrženy obslužné komunikace pro vybrané záměry a zastavitelné plochy (viz tabulka). Ty lze na úrovni územního plánu považovat za koncepční, neboť bez jejich realizace by byla znemožněna nebo znesnadněna optimální forma dopravní obsluhy území a měly by být v území respektovány. Rozsah zastavitelných ploch K odpovídá využití komunikací a požadavkům na realizaci nejen samotné komunikace, ale ostatních doprovodných zařízení (systémy odvodnění, vymezení prostoru pro síť technické infrastruktury nebo výsadby doprovodné zeleně).

Tab.: Navržené úseky obslužných komunikací v plochách komunikací

plocha	popis záměru
Zastavitelná plocha komunikací (K) s označením Z51	Nový komunikační přístup k navržené lanovce Lhotka - Ondřejník, vedený mimo souvislou zástavbu obce za účelem snížení počtu aut projíždějících centrem obce a omezení negativních vlivů na stávající souvislou zástavbu v obci vyplývajících z předpokládaného vyššího provozu.
Zastavitelná plocha komunikací (K) s označením Z49	Přestavba stávající komunikace a nový komunikační vstup do zastavitelné plochy SO Z25. Záměr je navržen z důvodu zajištění optimální dopravní obsluhy (např. i průjezdu vozidel HZS apod.).
Zastavitelná plocha komunikací (K) s označením Z47	Nový komunikační přístup do zastavitelných ploch SO Z13 a Z14; doporučeno je komunikaci vybavit obratištěm v koncovém úseku u plochy Z13.
Zastavitelná plocha komunikací (K) s označením Z52	Jde o komunikaci zlepšující dopravní přístup do zastavěného území obce ze silnice III/48410, který je rovněž navržen pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch SO Z13 a VS Z11.
Zastavitelná plocha komunikací (K) s označením Z48	Dopravní přístup v západní části řešeného území (navazující na stávající komunikaci zapojenou do silnice III/48410) do zastavitelných ploch SO Z21 a Z22, které nejsou jiným způsobem přístupné z veřejných komunikací.
Stabilizovaná plocha komunikací (K)	Jde o prodloužení stávající komunikace, navržené pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO Z41.

Dopravní obsluha zastavitelných ploch, u kterých není systém dopravní obsluhy předurčován, bude následně řešena individuálně. Územní plán doporučuje, aby u zastavitelných ploch situovaných podél stávajících komunikací, byly přednostně pro dopravní obsluhu využity

stávající trasy, tak aby nedocházelo k nadbytečnému zahušťování a znepřehledňování komunikační sítě.

Základní zásady a předpoklady, za kterých budou realizovány nové komunikace nebo jejich úpravy jsou následující:

- nové místní nebo veřejně přístupné účelové komunikace, které budou zpřístupňovat jednotlivé pozemky, jejichž obsluha není umožněna přímo ze stávajících komunikací nebo úseků vymezených v grafické části, je přípustné řešit v rámci dotčených funkčních ploch v souladu s podmínkami pro jejich využití. Tyto individuální přístupy k vymezeným pozemkům nelze považovat za koncepční prvky v dopravní síti a jejich řešení je navíc podmíněno místními podmínkami (územně – technickými, majetkoprávními), které nelze jednoznačně územním plánem předjímat;
- při realizaci nových komunikací nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (z hlediska ochrany přírody, hygienických limitů apod.). Důvodem pro formulování této zásady je, aby návrhem nových komunikací nedocházelo k nežádoucí interakci mezi dopravním provozem a stávajícími (zejména přírodními) hodnotami v území;
- při realizaci nových komunikací nedojde ke zhoršení stávající dopravní obslužnosti. Důvodem pro formulaci této zásady je, aby návrhem nových prvků v dopravní síti nedocházelo k narušování stávající dopravní obsluhy, rušení sjezdů a omezování provozu např. zásahem do komunikačních prostorů;
- navržené místní komunikace a úpravy stávajících úseků místních komunikací budou realizovány v širkových kategoriích pro jednopruhové a dvoupruhové komunikace dle normových hodnot (včetně případných chodníků a pásů nebo pruhů pro cyklisty). V tomto případě jde o naplnění příslušných ustanovení vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, která v příloze č. 1 mimo jiné definuje seznam závazných a doporučených norem v oboru projektování komunikací;
- veškeré nové křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací budou řešeny v souladu s příslušnými právními předpisy z oboru dopravy a napojení jednotlivých funkčních ploch a navržených komunikací na silniční a místní komunikace musí vyhovět požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích dle příslušných právních předpisů;
- při návrhu nových komunikací nebo úpravách stávajících úseků budou respektovány normy z oboru požární bezpečnosti staveb tak, aby ke každému objektu a stavbě byl zajištěn přístup hasičské techniky;
- bude řešeno vedení a ochrana sítí technické infrastruktury.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ustanovení § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod.

Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ustanovení § 22 citované vyhlášky.

Na úrovni systému účelových komunikací, především polních a lesních cest, nejsou navrhovány žádné úpravy a lze je považovat za stabilizované ve stávajících trasách. U stávajících účelových komunikací se předpokládá pouze nutná údržba a úpravy jejich vybavení (propustky, mosty apod.).

E.6.2 DRÁHA A VÝZNAMNĚJŠÍ OBSLUŽNÁ ZAŘÍZENÍ DRÁHY

Správním územím obce Lhotka nejsou vedeny žádné železniční tratě (nejbližší železniční stanice, ze které je možno území Lhotky obsloužit z hlediska železniční dopravy a přepravy, se nachází ve Frýdlantu nad Ostravicí na železniční trati č. 323 Ostrava – Valašské Meziříčí) ani jiná zařízení dráhy.

Se zavedením železniční dopravy do řešeného území se neuvažuje. Územním plánem Lhotka je však navržena plocha pro výstavbu sedačkové lanovky Lhotka - Ondřejník, která je koncepčně řešená v ZÚR MSK jako plocha nadmístního významu pro ostatní druh dopravy (v ZÚR jde o záměr s označením D306 - sedačková lanovka Lhotka – Ondřejník). Pro tuto novou lanovou dráhu je vymezena zastavitelná plocha dopravní infrastruktury drážní (DD), situovaná jižně od zastavitelného území obce, a to od lokality Za humny (JV část zastavěného obce) k vrcholu Ondřejníku. Jde o zastavitelnou plochu Z45.

Cílem tohoto záměru je zatraktivnění a zpřístupnění rekreačního a turistického centra kolem Ondřejníku s možností poskytování doplňkových služeb prostřednictvím rekreačních center. V této souvislosti je také navržen nový dopravní přístup k budoucí dolní stanici lanové dráhy, který je veden od silnice III/48410 ze severozápadní části obce a nové související trasy pro cyklisty.

E.6.3 PROVOZ CHODCŮ A CYKLISTŮ, CYKLOSTEZKY, CYKLOTRASY A TURISTICKÉ TRASY

Infrastruktura pěší dopravy je v obci zastoupena komunikacemi s vyloučeným provozem motorové dopravy (např. stezky pro chodce) a chodníky, vybudovanými v několika úsecích především podél silnice III/48410. V okrajových částech obce pak chodci využívají prostory místních nebo silničních komunikací, avšak vzhledem k nízkým intenzitám dopravy lze tento stav považovat za vyhovující (dle ČSN 73 6110 lze na komunikacích s intenzitou <500 voz/den v obou směrech v územích s obytnou zástavbou upustit od zřizování samostatných chodníků, přičemž tato intenzita se předpokládá na většině místních komunikacích v obci).

V řešeném území je vedena jedna cykloturistická trasa, a to po silnici III/48410. Jde o cyklotrasu IV. třídy č. 6008 (Frýdlant nad Ostravicí – Čeladná – Tichá – Kozlovice – Frýdlant nad Ostravicí). Turistické trasy jsou ve Lhotce vedeny především kolem vrcholu Ondřejníku a sedla Ondřejníka. Přes obec je vedena zeleně značená trasa od Kozlovic ve směru na Frýdlant nad Ostravicí. Turistické aktivity dále podporuje vymezená Naučná stezka Skalka, vedená jižním okrajem území Lhotky.

Řešeným územím nejsou vedeny žádné značené hipotrazy.

Pro oblast pěší dopravy nenavrhuje územní plán žádná zvláštní opatření a záměry. Obecně je navrženo, aby podél komunikací se zvýšeným provozem, především v zastavěném území s obytnou zástavbou, byly realizovány nové chodníky. Vzhledem k tomu, že jejich šířkové uspořádání je nad rámec podrobnosti zobrazení územního plánu, je navrženo je realizovat dle

potřeby, a to v rámci prostorů místních komunikací a v souladu se zásadami stanovenými dle ČSN 73 6110. Územní plán tedy předpokládá, že pokud jsou chodníky vedeny podél komunikace, jsou součástí komunikačního prostoru a není nutno pro ně vymezovat např. nové zastavitelné plochy. Chodníky se pak připouští realizovat v plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v textové části A, oddíle F.

Samostatná stezka pro chodce (jako komunikace funkční skupiny D2 - viz ČSN 73 6110) je územním plánem navržena v souvislosti s plánovaným rozšířením hřbitova, a to v rámci zlepšení jeho dostupnosti z obce. Pro tento záměr je navrženo respektovat stávající plochu K (na části pozemku p. č. 1264/1 v západní části obce).

Nové turistické trasy nebo naučné stezky nejsou územním plánem vymezovány. Je však přípustné, s ohledem na jejich charakter (turistické trasy nebo naučné stezky jsou vymezovány především ve stopách stávajících komunikací bez nutnosti provádět stavební úpravy), je realizovat ve všech plochách v souladu s podmínkami stanovenými Územním plánem Lhotka pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Návrh nové infrastruktury pro cyklisty je soustředěn především na doplnění stávajících tras pro cyklisty. ZÚR MSK nenavrhuje přes řešené území žádné úseky nadmístních cyklotras, u kterých je požadována vzájemná koordinace dotčených obcí, proto je návrh nových tras soustředěn na lokální spojení. Na území Lhotky jde o:

- trasu N1, která je navržena v souvislosti s uvažovanou lanovou dráhou Lhotka - Ondřejník. Jde o rekreační typ trasy, jejíž smyslem podpora rozvoje cykloturistiky na území obce a zlepšení přístupnosti budoucí lanové dráhy, jako významnějšího turistického cíle. Navržená trasa je vedena po stávajících komunikacích, a to z centra obce od trasy č. 6008 k budoucí dolní stanici lanové dráhy, odkud pak dotváří po navržené komunikaci (MK1) okruh, vracející se zpět do obce, kde opět navazuje na trasu 6008.
- trasu Lhotka - Kozlovice s pracovním označením N2, která je vedena od západní části zastavěného území obce od trasy č. 6008, kolem hřbitova jižním směrem na Kozlovice. Návrh trasy N2 navazuje na řešení územního plánu sousedních Kozlovic.

Tyto trasy jsou územním plánem považovány za prioritní. Ostatní trasy lokálního významu je možné v řešeném území realizovat v podstatě na všech veřejně přístupných komunikacích, a to bez vymezení v grafické části. Pro všechny typy cyklistických tras (případně i stezky pro chodce) je doporučeno dodržet základní zásady a předpoklady, za kterých je možno je realizovat jsou pak následující:

- vymezování nových cyklotras bez stavebních úprav je přípustné na všech komunikacích, a to pokud nebudou překračovány doporučené mezní intenzity pro návrh odděleného provozu cyklistů od motorové dopravy (dle TP 179 Navrhování komunikací pro cyklisty);
- nové stezky pro cyklisty (i s případným umožněným pohybem chodců) je přípustné řešit dle místní potřeby, avšak v souladu s podmínkami pro využití dotčených funkčních ploch s rozdílným způsobem využití;
- pruhy a pásy pro cyklisty je přípustné vymezovat v hlavním dopravním prostoru komunikací pouze za podmínky, že budou dodrženy příslušné normové hodnoty pro šířky jízdních pruhů, a to jak pro motorovou, tak pro cyklistickou dopravu;
- při realizaci nových komunikací pro cyklisty / chodce nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (z hlediska ochrany přírody, hygienických limitů apod.);

- záměry cyklistické infrastruktury řešené územním plánem nestanovují konkrétní provedení opatření pro provoz cyklistů a neurčují přesnou polohu a způsob průjezdu cyklistů prostorem komunikací.

Pro realizaci hipotras nebo hipostezek územní plán nenavrhuje žádné konkrétní záměry. Jejich realizace je, vzhledem k jejich přírodnímu charakteru (zpravidla nejsou vymezovány stavebními úpravami), připuštěna ve všech plochách dle územně – technických podmínek v souladu s podmínkami stanovenými Územním plánem Lhotka pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

E.6.4 STATICKÁ DOPRAVA – PARKOVÁNÍ, Odstavování a GARÁŽOVÁNÍ VOZIDEL

Nároky na parkování osobních automobilů návštěvníků občanské vybavenosti jsou dány především typem vybavenosti a dostupností území hromadnou dopravou osob. V blízkosti významnějších objektů jsou vybudována stávající parkoviště především na terénu, avšak podrobnost územního plánu neumožňuje detailní rozlišení potřeb těchto jednotlivých objektů. Metodiku ČSN 73 6110 lze totiž v těchto případech využít pouze v přiměřeném měřítku (ukazatele v tabulce ČSN platí pro novostavby). Z tohoto důvodu nejsou územním plánem posuzovány nároky na parkovací kapacity. Lze však předpokládat, že stávající nabídka je za předpokladu, že docházkové vzdálenosti jsou pro krátkodobé parkování do 200 m, pro dlouhodobé parkování do 300 m a pro odstavování do 500 m, dostatečná.

Základní úlohou Územního plánu Lhotky v oblasti odstavování, parkování nebo garážování vozidel není tedy přesná lokalizace jednotlivých zařízení, ale stanovení základních parametrů a podmínek pro návrh a budování odstavných nebo parkovacích stání, event. garáží, podle kterých bude při realizaci staveb v jednotlivých funkčních plochách postupováno. Doplnění stávajících kapacit novými záměry je tedy územním plánem navrženo pouze obecně. Tzn., že např. výstavba nových bytových domů a budov souvisejících s hromadným bydlením nebo přestavba stávajících objektů na budovy související s hromadným bydlením, bude podmíněna výstavbou odpovídajícího počtu odstavných stání. Tento princip je navrženo uplatnit i v případě realizace nových objektů v rámci občanské vybavenosti, sportovišť, výrobních areálů apod., kde se tato potřeba týká parkovacích stání.

Současný trend naznačuje postupný růst stupně automobilizace. Potřebné kapacity, ať už pro potřeby parkování, odstavování nebo garážování, je tedy navrženo realizovat pro stupeň automobilizace 1:2,0 (jeho dosažení lze v podmínkách regionu předpokládat spíše k závěru střednědobého časového horizontu – rok 2030).

Plochy s monofunkčním využitím pouze **pro potřeby statické dopravy** (parkování) jsou územním plánem navrhovány ve dvou lokalitách. Jde o lokalitu u hřbitova, kde je navrženo vybudovat novou parkovací plochu v zastavitelné ploše komunikací Z50 pro potřeby stávajícího hřbitova včetně jeho navrhovaného rozšíření a zastavitelnou plochu komunikací Z46 u budoucí dolní stanice navrhované lanovky Lhotka - Ondřejník, která bude sloužit nejen potřebám tohoto zařízení, ale předpokládá se i jeho využití jak nástupního místa pro turistiku nebo cykloturistiku.

Obecně se však realizace nových parkovacích stání připouští ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. To platí zejména v případech méně kapacitních parkovišť (do cca 10 stání). Je však nutno respektovat základní zásady, které by měly být při doplnění parkovacích a odstavných stání respektovány:

- respektovat v maximální míře stávající plochy zeleně a plochy odpočinkové;
- využít části zbytkových ploch pro doplnění kapacit odstavných stání na terénu;
- parkovací stání realizovat v souladu s platnými předpisy a legislativou;
- odstavování nákladních a speciálních vozidel připustit pouze v rámci ploch dopravní infrastruktury, ploch výroby a skladování a ploch výrobních.

E.6.5 VEŘEJNÁ DOPRAVA A ZAŘÍZENÍ VEŘEJNÉ DOPRAVY

Základ veřejné dopravy tvoří systém autobusové hromadné dopravy osob, která zajišťuje plošnou obsluhu řešeného území prostřednictvím celkem čtyř autobusových zastávek (od Kozlovic jsou to zastávky „Lhotka, Bahenná“, Lhotka, střed“, „Lhotka, ZD“ a „Lhotka, u Cvičků“). Je zajišťována pravidelnými příměstskými autobusovými linkami. Pokrytí řešeného území autobusovou veřejnou dopravou je v grafické části znázorněno obalovou křivkou dostupnosti na autobusové zastávky, která byla stanovena na 500 m (cca 8 - 10 min. chůze).

Hromadná doprava osob po železnici je pro řešené území pouze okrajovou záležitostí. Nejbližší železniční stanice se nachází ve Frýdlantu nad Ostravicí na celostátní trati č. 323 Ostrava – Valašské Meziříčí ve vzdálenosti cca 7 km.

Obalová křivka dostupnosti na autobusové zastávky prokazuje relativně dobré pokrytí autobusovou dopravou zastavěného území situovaného zejména podél silnice III/48410. Rozmístění zastávek je tedy v rámci územního plánu považováno za podmíněně dostatečné (za podmínky, že nebude stávající infrastruktura rušena nebo omezována). Územní plán nenavrhuje pro potřeby autobusové dopravy žádná zvláštní opatření.

E.6.6 OSTATNÍ DRUHY DOPRAV

Pro potřeby územního plánu se ostatními druhy dopravy rozumí doprava letecká a vodní. Dopravní zařízení letecké ani vodní dopravy se v řešeném území nenacházejí a nová se nenavrhují.

E.6.7 OCHRANNÁ DOPRAVNÍ PÁSMO, OCHRANA PŘED NEPŘÍZNIVÝMI ÚČINKY HLUKU A VIBRACÍ

Ochranná pásma dopravní infrastruktury:

z hlediska ochrany silniční infrastruktury je v řešeném území nutno respektovat:

silniční ochranná pásma:

- k ochraně silnice III/48410 je nutno v řešeném území mimo souvisle zastavěné území respektovat silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky.

rozhledová pole křižovatek:

- na křižovatkách budou respektována rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních parametrech dle ČSN 73 6102.

z hlediska ochrany letecké infrastruktury je v řešeném území nutno respektovat:

- ochranná pásma letiště a leteckých staveb

- ochranná pásma letiště Frýdlant nad Ostravicí, které má vymezeno ochranné pásmo vzletové a přistávací dráhy (viz ÚAP)
- ochranná pásma letiště Ostrava – Mošnov vydané opatřením obecné povahy č.j. 0586-12-701 dne 30.1.2012, z nichž do území obce Lhotka zasahují:
 - ochranné pásmo se zákazem laserových zařízení (sektor B);

podrobně: ochranné pásmo se zákazem laserových zařízení je tvořeno dvěma sektory, pro které platí následující:

- sektor A – je vymezen obdélníkem s podélnou osou totožnou s osou dráhy, o šířce 8 000 m, o délce přesahující za prahy drah o 10 000 m a zasahuje od země do výšky 600 m nad průměrnou nadmořskou výškou provozních ploch letiště;
- Sektor B – má tvar kruhu se středem ve vztažném bodu letiště o poloměru 20 000 m a zasahuje od země do výšky 2 400 m nad průměrnou nadmořskou výškou provozních ploch letiště.

- ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení:

- ochranná pásma radaru ve Staré Vsi nad Ondřejnicí (sektor C);

podrobně: ochranné pásmo přehledového primárního radaru a přehledového sekundárního radaru přehledové části systému přesného přibližovacího radaru má následující sektory:

- sektor A - má tvar kružnice o poloměru $r=100$ m ; překážky v něm nesmí převyšovat vodorovnou rovinu procházející okrajem anténního zrcadla radaru;
- sektor B - je tvořen komolým kuželem vycházejícím z ohraničení sektoru A směrem vzhůru pod úhlem $0,3^\circ$ nad rovinou vymezenou sektorem A až do vzdálenosti 5 000 m od stanoviště antény radaru;
- sektor C - je tvořen komolým kuželem vycházejícím z ohraničeného sektoru C směrem vzhůru pod úhlem $0,5^\circ$ nad vodorovnou rovinou proloženou vzdáleným ohraničením sektoru B. Dálkově je sektor C omezen na vzdálenost 30 km od stanoviště antény radaru.

Překážky v sektorech C nesmí převyšovat horní hranici sektorů.

Ochrana zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací:

Z hlediska ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací je nutno respektovat, že životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnice III. třídy v řešeném území, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je tedy možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy nebo pouze budovy, jejichž funkce nevyvolá potřebu provedení těchto preventivních opatření a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy - zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Územním plánem je tedy stanovena orientační doporučená vzdálenost od výše uvedených komunikací, v rámci které je v rámci ochrany obyvatel považováno za vhodné prokázat dodržení příslušných hygienických předpisů z hlediska ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací při užívání stavby nebo objektu (tzn. aby byly splněny podmínky pro ochranu před hlukem v chráněném venkovním prostoru, resp. chráněném venkovním prostoru staveb, v odůvodněných případech pak alespoň v chráněném vnitřním prostoru staveb - např. na základě podrobného měření hluku).

Tyto odstupy jsou navrženy s využitím výpočtových mechanismů „Novely metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy“ z r. 2005, a to pro prognózované dopravní zatížení pro rok 2035. Pro silnici III/48410 je uvažováno s dopravním zatížením, stanoveným kvalifikovaným odhadem zpracovatele na 4000 osobních vozidel/24h a cca 250 nákladních vozidel/24h.

Doporučený odstup je stanoven na 15 m od osy komunikace na obě strany (a to i s rezervou zohledňující možné odlišnosti místních podmínek - pohltivý / odrazivý terén a toleranci vypočtených hodnot +/- 2dB(A)):

Tato vzdálenost je určena především pro posouzení budoucí zástavby související s bydlením, ubytováním, zdravotnictvím apod. Na úrovni Územního plánu Lhotky jde pouze o doporučující opatření.

E.7) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Územním plánem Lhotka je stanovena koncepce technické infrastruktury pro vodní hospodářství, která může být dále upravena podrobnější dokumentací, tzn., že může být upřesněno vedení navržených řadů v trasách odchylujících se od tras navržených územním plánem ve výkrese B.3 Výkres technické infrastruktury s ohledem na zaměření terénu a jednání s vlastníky pozemků.

E.7.1 ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU

V obci Lhotka je vybudován veřejný vodovod, který je ve správě SmVaK Ostrava a.s. – oblast Frýdek - Místek.

Zdrojem pitné vody jsou prameny (jímací zářezy) na zalesněném západním úpatí Ondřejníku. Podél potoka Řičky, v nadmořské výšce cca 580 – 640 m n. m., byly vybudovány čtyři jímací zářezy o celkové vydatnosti 1,66 l/s. Odtud je voda gravitačně svedena vodovodem DN 80 do zemního vodojemu 2 x 100 m³ (504,30 – 501,00 m n. m.). Z vodojemu je voda dále rozváděna vodovodními řadami DN 100 až DN 80 do zastavěného území. S ohledem na konfiguraci terénu je zástavba rozdělena do dvou tlakových pásem.

Horní tlakové pásmo (http) je pod tlakem vodojemu 2 x 100 m³ a dolní tlakové pásmo (DTP) je pod tlakem přerušovací komory 20 m³ (470,20 – 468,00 m n. m.) do které je voda přiváděna ze zemního vodojemu.

Jímací zářezy mají dle ÚAP ORP Frýdek - Místek stanoveno ochranné pásmo I. a II. stupně. Bližší informace nebyly k ochrannému pásmu dodány.

Dle plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje je stávající systém zásobování pitnou vodou vyhovující i do budoucna.

Platným územním plánem je navrženo pro posílení dodávky pitné vody v obdobích sucha prověřit možnost připojení dalšího pramene. Tento záměr Územní plán Lhotky přejímá.

Bilance potřeby vody

Podle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje je stávající systém zásobování pitnou vodou vyhovující i do budoucna.

Výpočet potřeby vody pro střednědobý výhled je orientačně proveden na základě údajů obsažených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, ve směrnici č. 9 z roku 1973 a v příloze č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb. Ve výpočtu potřeby vody je počítáno se stoprocentním napojením obyvatel. Počet obyvatel je uvažován v souladu s demografickým rozbohem uvedeným v kapitole E.1.1, podle kterého je předpokládán nárůst počtu obyvatel ve střednědobém výhledu, tj. do r. 2030, na cca 600.

bytový fond – trvale bydlících	600 obyv. x 110 l/os/den = 66 000 l/os/den = 66,00 m ³ /den
druhé bydlení – 75 objektů	150 obyv. x 110 l/os/den = 16 500 l/os/den = 16,50 m ³ /den
vybavenost základní	600 obyv. x 30 l/os/den = 18 000 l/os/den = 18,00 m ³ /den

$$Q_p = 100,5 \text{ m}^3/\text{den} = 1,16 \text{ l/s}$$

$$Q_m = Q_p \times k_d \quad k_d = 1,4$$

$$Q_m = 100,5 \text{ m}^3/\text{den} \times 1,4 = 140,7 \text{ m}^3/\text{den} = 1,63 \text{ l/s}$$

V obci není v současné době provozován žádný výrobní areál, původní zemědělský areál – objekt kravína – je navržen na změnu způsobu využití. Z tohoto důvodu není v bilanci potřeby vody počítáno s významnějším odběrem pitné vody pro výrobní aktivity.

Územní plán předpokládá potřebu vody ve Lhotce ve výši $Q_m = 140/7 \text{ m}^3/\text{den}$, tj. 1,63 l/s.

Vydatnost jímacích zářezů 1,66 l/s odpovídá i požadavkům na zásobování pitnou vodou ve střednědobém výhledu, tj. do roku 2030 a stávající akumulace vody je dostačující. Dle ČSN 73 6650 se má využitelný objem vodojemů rovnat 60 % maximální denní potřeby.

Územním plánem je navrženo rozšířit stávající vodovodní síť pro zastavitelné plochy. Navržené řady DN 80 až DN 100 budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Samostatné větve, které budou zásobovat objekty v dosahu hydrantů do 200 m, mohou mít profil DN 50.

Do doby než bude navržený vodovod vybudován, je přípustné individuální zásobení pitnou vodou (ze studní). Pro plochy, které jsou mimo dosah vodovodních řadů pitné vody, je navrženo trvalé individuální zásobení pitnou vodou.

Pro zásobení pitnou vodou ze studní je potřeba vypracovat hydrogeologický průzkum, který posuzuje kvalitu vody, vydatnost vodního zdroje, prověřuje zda při vybudování studen nedojde ke změně hydrogeologických podmínek v řešeném území nebo k negativnímu ovlivnění stávajících studen.

Ve výkrese B.3 Výkres technické infrastruktury jsou vyznačeny trasy navrhovaných páteřních vodovodních řadů. Jejich poloha může být dále upřesňována podrobnější projektovou dokumentací. Dimenze řadů je nutno považovat za orientační a upřesnit je s ohledem na protipožární zabezpečení jednotlivých objektů. V celém území je povoleno stavět jak vodovodní řady, tak i vodovodní přípojky na tyto řady.

Ochranná pásma vodovodních řadů jsou stanovena dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to kolem vodovodních řadů do DN 500 včetně 1,5 m a nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí a u vodovodních řadů DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti výše uvedené od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

E.7.2 ZÁSOBOVÁNÍ UŽITKOVOU VODOU

Ve správním území obce Lhotka není zástavba zásobována užitkovou vodou, ani správním územím obce nejsou vedeny řady užitkové vody.

E.7.3 LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD

Obec Lhotka nemá v současné době vybudovanou soustavnou síť veřejné kanalizace.

V centru obce, u kaple, je od roku 1992 lokální čistírna odpadních vod pro obecní úřad, která má kapacitu cca 20 EO. Další domovní ČOV byly zřízeny pro část zástavby u Olešné a v lokalitě Bahenná. Likvidace splaškových vod v převážné části obce probíhá lokálně přímo u zdroje v žumpách s vyvážením odpadu, v septicích či v domovních ČOV s vyústěním do vhodného recipientu. Přepady septiků či jímek jsou zaústěny do povrchových příkopů a trativodů, kterými jsou odpadní vody odváděny do vodotečí. Stávající septiky či žumpy lze využít pro osazení malých domovních ČOV.

Dešťové vody jsou odváděny příkopy a propustky do vodotečí.

Platným územním plánem je navržena výstavba oddílné stokové soustavy, která je spádově rozdělena do dvou okrsků se zakončením na dvou lokálních ČOV a tím je zároveň dělena i do dvou, případně až třech etap realizace. Na základě konzultací se zástupci obce je návrh řešení likvidace odpadních vod převzat do Územního plánu Lhotka. Vzhledem ke konfiguraci terénu je nutno předpokládat, že při zpracování podrobnější dokumentace budou navrženy stoky splaškové kanalizace jak gravitační tak tlakové splaškové kanalizace.

Okrsek 1 – zahrnuje převážnou část obce spadající do povodí Lhoteckého potoka. ČOV 1 je navrženo situovat na části parcely č. 343/1 na západním okraji obce tak, aby případné pásmo hygienické ochrany (PHO), které je vymezeno pro potřebu územního plánu do vzdálenosti 50 m od objektů ČOV, nezasahovalo zastavitelnou plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (předpoklad realizace ubytovacího zařízení). Kmenová stoka je navržena od ČOV v komunikaci vedené v trase po levém břehu Lhoteckého potoka až k hlavní silnici, přes křížení s Lhoteckým potokem a dále je kmenová stoka vedena v komunikaci jihovýchodním směrem. Navržená kanalizace zahrnuje také území mezi dvěma rameny Lhoteckého potoka v jižní části obce, kde jsou jak stávající rodinné domy, tak se zde předpokládá další rozvoj výstavby zejména rodinných domů v plochách smíšených obytných. Územním plánem je v této části obce navržena také zastavitelná plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury pro případnou výstavbu zázemí (ubytovacího a stravovacího zařízení) pro sedačkovou lanovku.

Kapacita ČOV je navržena pro 750 EO a vychází zhruba na $Q_{24} = 75 \text{ m}^3/\text{d}$.

Okrsek 2 – zahrnuje část obce v povodí Olešné, kde se nachází stávající rodinné domy a kde je jsou vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné s předpokladem realizace zejména dalších rodinných domů. Dále je severním směrem navržena zastavitelná plocha smíšená výrobní a plocha rekreace – tábořiště. Lokální ČOV 2 je navrženo situovat na části parcely č. 968/1 tak, aby navržené PHO do vzdálenosti 50 m od ČOV nezasahovalo obytné objekty. ČOV je navrženo budovat jako klasickou mechanicko – biologickou s min. kapacitou $Q_{24} = 16 \text{ m}^3/\text{d}$ pro 160 EO s možností sezónního zvýšení na $26 \text{ m}^3/\text{d}$ pro 260 EO.

Vzhledem k poměrně malé velikosti okrsku 2 a nákladů na provoz druhé čistírny odpadních vod je na zvážení, zda neřešit odkanalizování zástavby pouze na ČOV 1 a splaškové vody z okrsku 2 nepřečerpávat.

Nejvhodnější řešení z hlediska ekonomie výstavby staveb a zařízení pro likvidaci odpadních vod je nutno prověřit při zpracování podrobnější dokumentace.

Do doby, než bude provedena výstavba splaškové kanalizace, bude likvidace odpadních vod zajištěna individuálně pomocí žump s vyvážením odpadu nebo domovních ČOV s vyústěním do vhodného recipientu či půdních filtrů, stejně jako pro objekty mimo dosah případně realizované kanalizace.

Dle plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje je, s přihlédnutím k velikosti sídla, charakteru obytné zástavby a výši investičních nákladů na novou kanalizační síť a provozování čistíren odpadních vod, doporučeno řešit likvidaci odpadních vod i nadále přímo u zdroje stávajícím způsobem.

Dešťové vody ze zahrad a dvorů se doporučuje vhodnými terénními úpravami (miskovitý tvar zahrad, retenčními nádržemi, apod.) v maximální míře zadržet v území a dále využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad, příp. WC) a tím omezit jejich rychlý odtok z území. Přebytkové srážkové vody odvádět povrchově mělkými zatravněnými příkopy příp. trativody do recipientu. Dešťové vody z rozsáhlejších zastavitelných ploch odvádět dešťovou kanalizací do vhodného recipientu. Znečištěné dešťové vody z rozsáhlejších parkovišť či manipulačních ploch je nutno před vyústěním předčišťovat v lapolech. Dimenze a trasy dešťové kanalizace je nutno upřesnit v podrobnější projektové dokumentaci.

Ve výkrese B.3 Výkres technické infrastruktury jsou vyznačeny trasy navrhovaných páteřních kanalizačních stok. Jejich poloha může být upřesňována podrobnější projektovou dokumentací. V celém území je povoleno stavět jak kanalizační stoky, tak i přípojky na kanalizační stoky.

Pro kanalizační stoky je stanoveno ochranné pásmo dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to kolem kanalizačních do DN 500 včetně 1,5 m a nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí a u kanalizačních stok DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti výše uvedené zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce potrubí.

E.7.4 VODNÍ REŽIM

Vodní toky a plochy

Povrchové vody spadají do vodních útvarů "HOD 0160 Ondřejnice od pramene po ústí toku Odra" a "HOD 0570 Olešná od pramene po vzdutí nádrže Olešná". Stav obou útvarů byl vyhodnocen jako nevyhovující.

Kvantitativní i chemický stav podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice byl vyhodnocen jako dobrý, u útvarů podzemních vod 32130 Flyš v mezipovodí Odry byl vyhodnocen kvantitativní stav jako dobrý a chemický stav jako nevyhovující.

Povrchové vody z území obce odvádí Lhotecký potok, Olešná, Sučí potok, Říčka a Žlabov a jejich bezejmenné přítoky.

Lhotecký potok, Olešná i Sučí potok pramení u úpatí Ondřejníku.

Lhotecký potok protéká zastavěnou částí Lhotky ve směru jihovýchod - severozápad. Do Lhoteckého potoka se na územní obce vlévá několik bezejmenných levobřežních a pravobřežních přítoků. Olešná protéká východně od zastavěné části Lhotky.

Sučí potok protéká jihozápadní nezastavěnou částí řešeného území a u hranice s obcí Kozlovice se vlévá do vodního toku Říčka.

Říčka pramení v jižní části řešeného území a tvoří část jihozápadní hranice mezi obcemi Lhotka a Kozlovice.

V severní okrajové části řešeného území pramení vodní tok Žlabov.

Olešná je dle vyhlášky č.178/2012 Sb. řazena mezi vodohospodářsky významné vodní toky.

Správcem Olešné, Lhoteckého potoka a jeho bezejmenných přítoků je Povodí Odry, s. p. Správcem Říčky, Sučího potoka, jejich bezejmenných přítoků a vodního toku Žlabov jsou Lesy ČR, s. p.

Do řešeného území nezasahuje žádné stanovené záplavové území a ani aktivní zóna žádného záplavového území.

V řešeném území se nachází několik drobných vodních nádrží, které jsou soukromé a slouží ke krajinnotvorným účelům.

Územním plánem Lhotka je navržena vodní plocha v jižní zastavěné části Lhotky u pravého břehu Lhoteckého potoka. Vodní nádrž má sloužit k zadržování vody v území pro období sucha a v případě dlouhotrvajících nebo přivalových dešťů. Případná výstavba této nádrže musí akceptovat přírodní charakter dotčeného území. Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha Z43 - plocha vodní a vodohospodářská (VV).

Druhá zastavitelná plocha vodní a vodohospodářská, označená Z5, je vymezena severně od plochy přestavby P1, v ploše plochy veřejných prostranství - zeleně veřejné. Předpokládá se zde výstavba rybníka na levém břehu vodního toku Olešná.

Třetí zastavitelná plocha vodní a vodohospodářská, označená Z55, je vymezena v blízkosti stabilizované plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení, na pravém břehu vodního toku Olešná, severně od zastavitelné plochy Z5. Na této ploše se předpokládá výstavba druhého rybníka.

Správní území obce Lhotka nenáleží do žádné z CHOPAV ani do vyhlášené zranitelné oblasti vod.

Podle zákona č. 273/2010 Sb., tj. úplného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou správci vodních toků při výkonu správy oprávněni, pokud je to nezbytně nutné, užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významného vodního toku Olešná nejvýše v šířce do 8 m a u ostatních vodních toků v šířce nejvýše do 6 m od břehové hrany, za účelem údržby vodního toku.

Protipovodňová opatření

Plánem oblasti povodí Odry bylo navrženo zkapacitnění, směrová a výšková stabilizace koryta Říčky v ř. km 3,8 – 5,0. Tato úprava již byla realizována. Plán oblasti povodí Odry byl nahrazen Plánem dílčího povodí Horní Odry (plánovací období 2016 – 2021). Tímto plánem nejsou ve správním území obce Lhotka navržena žádná protipovodňová opatření ani jiné investiční záměry a konkrétní opatření k dosažení dobrého stavu vod.

Územním plánem Lhotka jsou vymezena kritická místa na toku Olešná, Lhoteckém potoce, Sučím potoce a Říčce, kde během ničivé povodně v roce 1997, přesáhly průtoky v tocích kapacitu svých koryt a způsobily nemalé škody.

Zahlcení nekapacitního propustku Olešné pod místní komunikací a profilu pod mostem hlavní silnice způsobilo poškození těchto objektů a přilehlých úseků koryta toku, k zaplavení cca 1,5 ha pole došlo níže na toku pod hřištěm, čímž byly ohroženy 2 RD.

Vybřežení Lhoteckého potoka na horním toku, v jižní nezastavěné části obce, způsobilo zaplavení cca 1,5 ha orné a lesní půdy. Přelitím nekapacitního mostu hlavní silnice došlo k poškození souběžné místní komunikace od mostu v délce cca 200 m.

Rovněž propustek potoka Sučí pod komunikací nebyl dostatečně kapacitní.

Nejvíce rozvodněná byla asi Říčka, jejíž koryto na horním toku bylo poškozeno v délce cca 700 m a která způsobila stržení hospodářské budovy u RD č.p. 93.

Znečištění vod

Hodnocení jakosti vod se provádí dle ČSN 75 7221 Jakost vod – klasifikace jakosti povrchových vod.

Územím obce Lhotka protéká Olešná, Lhotecký potok, Sučí potok, Říčka a Žlabov. Na území obce Lhotka se ani na jednom z těchto toků jakost vod neměří.

E.8) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - ENERGETICKÁ ZAŘÍZENÍ

Územním plánem Lhotka je stanovena koncepce technické infrastruktury pro energetická zařízení, která může být dále upravena podrobnější dokumentací, tzn., že může být upraveno např. situování nových trafostanic, upřesněno vedení navržených tras sítí technické infrastruktury odchylovajících se od tras navržených územním plánem ve výkrese B.3 Výkres technické infrastruktury, s ohledem na zaměření terénu a jednání s vlastníky pozemků a dle aktuálního rozvoje zástavby a podnikatelských aktivit v území.

E.8.1 ELEKTROENERGETIKA, ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Výroba elektrické energie, významnější výrobní elektrické energie

Ve správním území Lhotky se nachází následující dvě fotovoltaické elektrárny (dále jen FVE, viz následující tabulka) s celkovým instalovaným elektrickým výkonem cca 0,018 MW. Jde o malé (do cca 0,01 MW) střešní instalace.

Tab.: Přehled instalovaných FVE v řešeném území

číslo licence	držitel licence	elektrický instalovaný výkon (MW)	vymezení v k.ú. Lhotka u Frýdku-Místku
111226235	Ing. Jan Kopčák	0,010	st. 345
110806254	František Závodný	0,008	p.č. 160/1, st. 377

Tabelární přehled je aktuální k r. 2016 a pouze dokumentuje rozsah výrobních aktivit v oblasti výroby elektrické energie.

Nadřazená přenosová a distribuční soustava elektrické energie

Správním územím vedení nadřazené přenosové (ZVN 400 kV) a distribuční soustavy (VVN 110 kV) neprochází. Na tuto síť je obec napojena prostřednictvím distribuční sítě 22 kV, a to z rozvodny Lískovec ve Frýdku-Místku.

Místní distribuční soustava, vedení vysokého napětí (VN), trafostanice:

Obec Lhotka je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, a to z odbočky z hlavního vedení VN 224 (z Lískovce), které je vedeno severozápadně a západně obce. Rozvodná soustava je napájena z transformační stanice 110/22 kV Lískovec. Samotná distribuční síť je tvořena pouze venkovním vedením 22 kV (různého stáří a izolace). Z distribuční soustavy 22 kV jsou napojeni distribuční transformační stanice 22/0,4 kV provozovatele sítě. Celkový počet těchto trafostanic v řešeném území je 4 (viz následující tabelární přehled) a do veřejné sítě nízkého napětí dodávají výkon 1120 kVA.

Tab. Přehled distribučních trafostanic 22/0,4 kV v řešeném území

ev. číslo	označení	typ	výkon (kVA)
6808	Lhotka - Bahenná	jednosloupová	160
6809	Lhotka - U školy	dvousloupová	400
6810	Lhotka - U obchodu	dvousloupová	400
6811	Lhotka - Na Hlubokém	dvousloupová	160

Na zásobování obce elektrickou energií se podílí rovněž trafostanice DTS 6807 Lhotka - Na Jarošově (160 kVA), která se však nachází na území sousední obce Kozlovice.

Bilance příkonu a transformačního výkonu

Pro bilanci příkonu a transformačního výkonu je pro Lhotku použit zjednodušující globální model (za obec jako celek), založený na průměrné spotřebě domácností a odhadu podílu komunální sféry. Bilance je provedena pro r. 2030. Dle demografických údajů z r. 2011 se na území obce nachází celkem 227 bytů, z toho 170 obydlených. Bytů v rodinných domech je pak 220, z toho je 163 obydlených. Jednotek tzv. druhého bydlení je k r. 2016 odhadováno cca 65. Mezi lety 2011 - 2014 bylo dokončeno cca 13 nových bytů (bytových jednotek) a do r. 2030 se předpokládá výstavba cca 55 nových bytových jednotek v rodinných domech a cca 10 jednotek druhého bydlení. Dalším předpokladem pro provedení bilance je odhad měrného zatížení bytových jednotek. Dle údajů ČSÚ z r. 2011 je v celém správním území Lhotky elektricky vytápěno cca 45 bytů (cca 19,8 % obydlených bytů). Pro rok 2030 se pro potřeby bilance uvažuje s elektrickým vytápěním (včetně tepelných čerpadel) až u 30 % nových bytů v rodinných domech. U těchto bytů je uvažováno se stupněm elektrizace C, u ostatních bytů se uvažuje se stupněm elektrizace B (včetně neobydlených) a u jednotek druhého bydlení se stupněm elektrizace A.

pozn.: uvažované stupně elektrizace bytů jsou

- stupeň A – byty, v nichž se elektřina používá k osvětlení a pro domácí elektrické spotřebiče, přičemž příkon žádného spotřebiče nepřesahuje 3,5 kVA;
- stupeň B – byty, v nichž se elektřina používá k osvětlení, pro domácí elektrické spotřebiče a v nichž se k vaření a pečení používají elektrické spotřebiče o příkonu nad 3,5 kVA;
- stupeň C – byty s elektrickým vybavením jako mají byty stupně elektrizace B, a v nichž se pro vytápění nebo klimatizaci používají elektrické spotřebiče (s podrobnějším členěním se na úrovni bilance v rámci územního plánu neuvažuje).

Měrné zatížení bytových jednotek na úrovni trafostanice VN/NN je uvažováno pro stupeň elektrizace A v hodnotě 1,4 kW/j., pro stupeň elektrizace B v hodnotě 2,2 kW/b.j. a pro stupeň elektrizace C v hodnotě 13,2 W/b.j. Podílové maximum vybavenosti je stanoveno z měrného ukazatele 0,8 kW/b.j. U spotřeby výrobních a podnikatelských areálů se předpokládá pokrytí příkonu z vlastních distribučních trafostanic.

Celkové zatížení bytově-komunální sféry, včetně drobných podnikatelských aktivit, je pro r. 2030 stanoveno na cca 1 830 kW. Při výpočtu transformačního výkonu VN/NN je dále uvažováno s 20 % rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim. Podle bilance příkonu elektrické energie a transformačního výkonu je tedy nutno pro Lhotku zajistit k r. 2030 celkově cca 2 200 kVA transformačního výkonu (zaokrouhleně).

Stávající distribuční trafostanice dodávají do veřejné sítě NN výkon cca 1 120 - 1 280 kVA. Jeho deficit bude tedy k r. 2030 činit cca až 1 080 kVA. Jde však pouze o hrubý globální odhad pro celé správní území Lhotky, z kterého však vyplývá, že realizace nových trafostanic, které by měly zajistit potřebný výkon pro malé a střední odběratele (byty, drobné provozovny) je nutno řešit buď výměnou stávajících trafostanic za výkonnější typy nebo instalací nových trafostanic v lokalitách se souvislejšími zastavitelnými plochami.

Ve správním území Lhotky se nové plochy pro výrobu elektrické energie a zařízení a vedení nadřazené přenosové a distribuční soustavy elektrické energie nenavrhují.

Na úrovni místní distribuční soustavy (vedení VN a trafostanice) je potřebný transformační výkon pro byty, vybavenost a podnikatelské, případně výrobní aktivity navrženo přednostně zajistit ze stávajících distribučních trafostanic 22/0,4 kV, u kterých je územním plánem přípustné navyšovat jejich výkon (např. instalací transformátorů s jednotným výkonem

400 kVA lze získat cca 480 kVA). Zbývající nedostatek výkonu je pak nutno pokrýt výstavbou nových distribučních trafostanic.

Výstavbu nových distribučních trafostanic pro zastavitelné plochy, nebo pro posílení zásobování zastavěných území, je přípustné realizovat podle aktuální potřeby, přednostně v jejich rámci, a to poblíž komunikací pro motorovou dopravu (z důvodu jejich instalace a údržby). Pokud budou přívodní vedení 22 kV trasována rovněž v zastavěném území nebo zastavitelných plochách, není nutno jejich umístění řešit územním plánem. V těchto případech je však vhodné zajistit, a to při podrobnějším členění těchto ploch, průchodnost vedení územím.

Územním plánem je přímo navržena nová distribuční trafostanice, pracovně označená DTS 01. Současně je pro přívodní vedení VN k této DTS vymezen koridor s označením EK1. Těmito koridory se pro potřeby územního plánu rozumí území, které vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované liniové stavby (směrové úpravy trasy v rámci tohoto koridoru jsou přípustné). V koridoru mohou být realizovány i stavby nezbytné k zajištění řádného užívání samotné stavby (např. transformační stanice, telekomunikační kabely, stavby zajišťující ochranu sítí technické infrastruktury apod.).

Koridor EK1 je vymezen pro nové vedení VN k trafostanici DTS 01, která je primárně navržena pro potřeby uvažované lanové dráhy Lhotka - Ondřejník a její zázemí (vyloučeno není ani její zapojení do veřejné sítě). Koridor, jehož šířka je proměnlivá, je veden od stávajícího vedení procházejícího kolem hřbitova východním směrem k navržené komunikaci MK1, odkud je paralelně s touto komunikací veden k budoucí dolní stanici lanovky. Územní plán doporučuje realizovat vedení v zastavitelných plochách zemním kabelem, mimo zástavbu je přípustné realizovat vedení nadzemní.

V případě potřeby je přípustné stávající vedení překládat, avšak dle ustanovení § 47 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, případnou přeložku zařízení přenosové a distribuční soustavy zajišťuje jeho vlastník na náklady toho, kdo přeložku vyvolal.

Nová **rozvodná síť** NN bude v souladu s vyhláškou č. 269/2009 Sb., o obecných požadavcích na využívání území řešena zásadně zemním kabelovým vedením.

Ochrana elektroenergetické infrastruktury:

Ochranné pásmo nadzemního vedení elektrické energie podle §46, odst. (3), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:

- pro vodiče bez izolace 7 m (10 m),
- pro vodiče s izolací základní 2 m,
- pro závěsná kabelová vedení 1 m,

Nadzemní vedení nízkého napětí (do 1 kV) není chráněno ochranným pásmem.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV vč. a vedení řídicí a zabezpečovací techniky činí podle §46, odst. (5), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů 1 m po obou stranách krajního kabelu.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m (10 m) od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech,
- u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech,
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(pozn.: údaje v závorkách platí pro zařízení postavená do 31. 12. 1994)

Ochranné pásmo výroby elektřiny je podle §46, odst. (7), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m od vnějšího líce obvodového pláště výroby elektřiny.

E.8.2 PLYNOENERGETIKA, ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Obec není plošně plynofikována, dodávky plynu jsou v případě potřeby zajišťovány prostřednictvím mobilních dodávek (v lahvích, cisternách apod.). V dříve zpracované Studii plynofikace okresu Frýdek - Místek (HP Frýdek - Místek, 07/1993) bylo uvažováno s plynofikací obce Lhotka s napojením na středotlakou síť Kozlovic, později však bylo, vzhledem k nízké ekonomické návratnosti předpokládané investice, od těchto záměrů upuštěno a do budoucna se s plynofikací neuvažuje.

E.8.3 TEPLÁRENSTVÍ, ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů, objektů individuální rekreace, doplňkově samostatnými kotelnami pro objekty vybavenosti a podnikatelských nebo výrobních aktivit.

Tab.: Přehled použité energie k vytápění a způsobu vytápění bytů v řešeném území (ČSÚ, 2011), pozn. jde o neúplná data, údaje buď nejsou k dispozici nebo nejsou spolehlivé.

Počet bytů	obydlené byty - energie k vytápění	celkem		227	100%
		z toho	elektrina	45	19,8%
			plyn	1	0,5 %
			pevná paliva	-	-
			ostatní	-	-
Počet domů	obydlené byty - způsob vytápění	celkem		190	100%
		z toho	ústřední topení	123	64,7%
			kotelna v domě na pevná paliva	-	-
			kotelna v domě na plyn	-	-
			kotelna v domě na ostatní paliva	-	-
			bez ústředního topení	-	-
			kotelna mimo dům	-	-
			nezjištěno	-	-

Tepelná energie k vytápění bytů je v současné době z většiny zajišťována spalováním pevných paliv (předpoklad), významný podíl však zastává využití elektrické energie.

Bilančně se uvažuje s rozšířením elektrické energie na cca 25 % (především jde o podíl novostaveb). U elektrického vytápění se zásadně doporučuje využívat smíšeného elektrického vytápění (přímotopné v kombinaci s akumulací), spolu s nasazením různých typů tepelných čerpadel. Doporučené řešení vychází ze závěrů Územně energetické koncepce Moravskoslezského kraje (dále jen ÚEK MSK). Podíl pevných paliv se tedy k r. 2030 předpokládá cca 75 % a bude se týkat především stávajících objektů. U těchto objektů je doporučeno využívat ekologického spalování pevných paliv včetně biomasy (dřevní hmoty), s doplňkovou funkcí solární a elektrické energie. Samostatné kotelny budou realizovány pro objekty občanské vybavenosti a případné výrobní areály.

Pozn.: Z obnovitelných zdrojů energie lze pro rodinnou zástavbu v širším měřítku uvažovat s rozšířením pasivního i aktivního využití solární energie, jejíž přeměna na tepelnou energii, příp. elektrickou energii v solárních kolektorech nebo fotovoltaických článcích je z hlediska životního prostředí nejčistším a nejšetrnějším způsobem výroby tepelné a elektrické energie.

E.9) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - ELEKTRONICKÉ KOMUNIKACE

Elektronickými komunikacemi se pro účely územního plánu rozumí přenosové systémy, spojovací a směrovací zařízení umožňující přenos signálů po vedení, rádiem, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky.

Telekomunikační síť a zařízení

Podle jednotné telekomunikační pevné sítě přísluší Lhotka do telefonního obvodu (TO – 55) Moravskoslezský kraj. Lhotka je napojena na řídicí digitální hostitelskou ústřednu (HOST) Frýdek - Místek prostřednictvím dálkové přenosové optické sítě (optickými kabely dálkové přenosové sítě). V řešeném území je rovněž provozována mobilní telefonní síť všech významnějších operátorů. Pokrytí území jejich signálem je obecně na dobré úrovni.

Radioreléové spoje, radiokomunikační zařízení

Radioreléové spoje jsou pozemní digitální spoje, které se používají k přenosu digitálních informací mezi pevnými nepohyblivými stanicemi s přímou radiovou viditelností. Jsou určeny pro přenos televizní a rozhlasové modulace, přenos dat a telefonních hovorů. Nad řešeným územím je provozováno několik těchto spojů

V oblasti elektronických komunikací nejsou územním plánem navrženy plochy pro nové stavby a zařízení.

V řešeném území je nutno respektovat z hlediska ochrany elektronických komunikací:

Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení podle §102, odst. (2), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

Ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení a podmínky ochrany stanoví na návrh vlastníka tohoto vedení příslušný stavební úřad, podle § 102, odst. (5), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

E.10) UKLÁDÁNÍ A ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí.

Jedním ze základních dokumentů a nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je Plán odpadového hospodářství České republiky (POH ČR), na který navazuje schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 - 2026, který byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 25. 2. 2016 usnesením č. 18/1834. Jeho závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Moravskoslezského kraje č. 1/2016 s účinností ze dne 11. 3. 2016.

Plán odpadového hospodářství zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Lhotka nemá plán odpadového hospodářství zpracován.

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí firmy AVE CZ, s.r.o. a Frýdecká skládka, a.s., které zajišťují komplexní službu zahrnující svoz komunálního odpadu včetně separovaných složek, provoz třídící linky a sběrných dvorů, ukládání na skládky mimo řešené území. V řešeném území obce se provádí separovaný sběr komunálního odpadu – je vymezen přiměřený počet sběrných míst s nádobami pro papír, sklo, plasty.

Na území obce neexistují jiné záměry z hlediska odpadového hospodářství, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy, tj. plochy pro nakládání s odpady. Dle sdělení obce se předpokládá zřízení sběrného dvora v ploše přestavby P1 z bývalého zemědělského areálu na plochy smíšené obytné.

E.11) OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení je zastoupeno různými stavbami a zařízeními včetně souvisejících ploch, jejichž provozem jsou uspokojovány služby obyvatelstvu. Rozmanitost občanských zařízení je odrazem široké stupnice činností, které tato zařízení provozují a zabezpečují.

V kapitole F. textové části A. Územního plánu Lhotka jsou stanoveny podmínky pro případnou realizaci staveb a zřízení občanského vybavení v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití včetně případných omezení.

Areály rozsáhlejších zařízení občanského vybavení nebo plochy se stavbami, které budou dále takto respektovány a není žádoucí měnit jejich způsob využívání, např. na funkci bydlení apod., jsou územním plánem vymezeny jako plochy občanského vybavení stabilizované, které jsou dále členěny podle hlavní funkce využívání, a to:

- plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV)
- plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS)
- plochy občanského vybavení – hřbitovů (OH)

Jako **plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV)** je vymezen areál z oblasti školství (areál mateřské školy), plocha s objektem státní správy (Obecní úřad) a hasičárna, areál se soustředěnou občanskou vybaveností (ubytovací a stravovací zařízení, wellness centrum) apod.

Plochy jsou situovány mezi stabilizovanými plochami smíšenými obytnými.

Rozvoj ploch **občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV)** je územním plánem navržen, a to v oblasti podporující rozvoj cestovního ruchu a v oblasti podporující rozvoj služeb a ubytování pro seniory.

První plocha, která je označena Z7, je navržena za účelem případné výstavby domova pro seniory severně od stávající souvislé zástavby, v blízkosti plochy přestavby P1. Druhou možností je, že by byl tento dům realizován přímo v ploše přestavby.

Druhá plocha je vymezena jihovýchodním směrem od souvislé zástavby, v blízkosti navržené plochy pro sedačkovou lanovku na Ondřejník. Plocha je označena Z44. Na této ploše se předpokládá realizace zázemí pro návštěvníky sedačkové lanovky a rozhledny, cyklisty apod.

Pro plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury je stanovena maximální přípustná zastavitelnost pozemků do 70 %. Důvodem je potřeba ploch pro odstavování vozidel, zásobování apod. Na zbývajících nezpevněných plochách by měla být zeleň, která bude plnit jak funkci pro zasakování dešťových vod, tak funkci estetickou a případně izolační.

Dále je územním plánem vymezena stabilizovaná **plocha občanského vybavení – hřbitova (OH)**. Pro případnou potřebu rozšíření hřbitova je vymezena zastavitelná plocha, která je označena Z33. Podrobněji viz kapitola E.4.

S občanskou vybaveností souvisí návrh plochy rekreace – tábořiště (RT), která je označena Z10 a je vymezena v návaznosti na stabilizovanou plochu občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení situované severně od stávající souvislé zástavby.

Objekty občanského vybavení menšího rozsahu (především komerčního typu z oblasti obchodu, stravování, ubytování apod.) jsou součástí ploch smíšených obytných (SO).

E.12) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Podle § 34 zákona o obcích, č. 128/2000 Sb., který definuje veřejná prostranství jako všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejnou zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Do pojmu lze zahrnout jen otevřená prostranství, nikoliv veřejně přístupné interiéry veřejných budov, provozoven apod.

Prevažná část stabilizovaných veřejných prostranství, např. ulice, chodníky, veřejná zeleň menšího rozsahu, a další prostory přístupné každému bez omezení po 24 hodin denně, tedy sloužící obecnému užívání, nejsou územním plánem vymezeny jako samostatné plochy veřejných prostranství, ale jsou součástí ploch s jiným způsobem využití, především ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných.

S rozvojem obytné zástavby a se stabilizovanými plochami s obytnou funkcí souvisí rozvoj ploch veřejných prostranství. Územním plánem Lhotka jsou vymezeny dvě plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV), a to v návaznosti na plochu přestavby P1 a zastavitelnou plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury označenou Z7. Plochy jsou vymezeny jako zastavitelné z důvodu, že se v těchto plochách připouští realizace maloplošných hřišť, parkové úpravy včetně mobiliáře apod. Plochy jsou označeny Z6 a Z8.

Vymezením ploch s tímto způsobem využití je posíleno relaxační zázemí pro obyvatele obce, pohoda bydlení a zlepšeno životní prostředí.

Podle vyhl. č. 269/2009 Sb., kterou se měnila vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, §7, by mělo být vymezeno pro každé 2 ha zastavitelné plochy

bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné vymezeno s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1 000 m² což odpovídá 5 % ze 2 ha. Do této výměry se nezapočítávají plochy pozemních komunikací.

Územním plánem Lhotka nejsou vymezeny plochy pro výše uvedený způsob využití, které jsou větší než 2 ha.

Podrobná charakteristika navržených ploch veřejných prostranství je provedena v kapitole E.3.

Realizace ploch veřejných prostranství je přípustná ve všech zastavitelných plochách a v plochách zastavěného území v souladu s podmínkami stanovenými v textové části A v kapitole F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, aniž jsou vymezeny územním plánem.

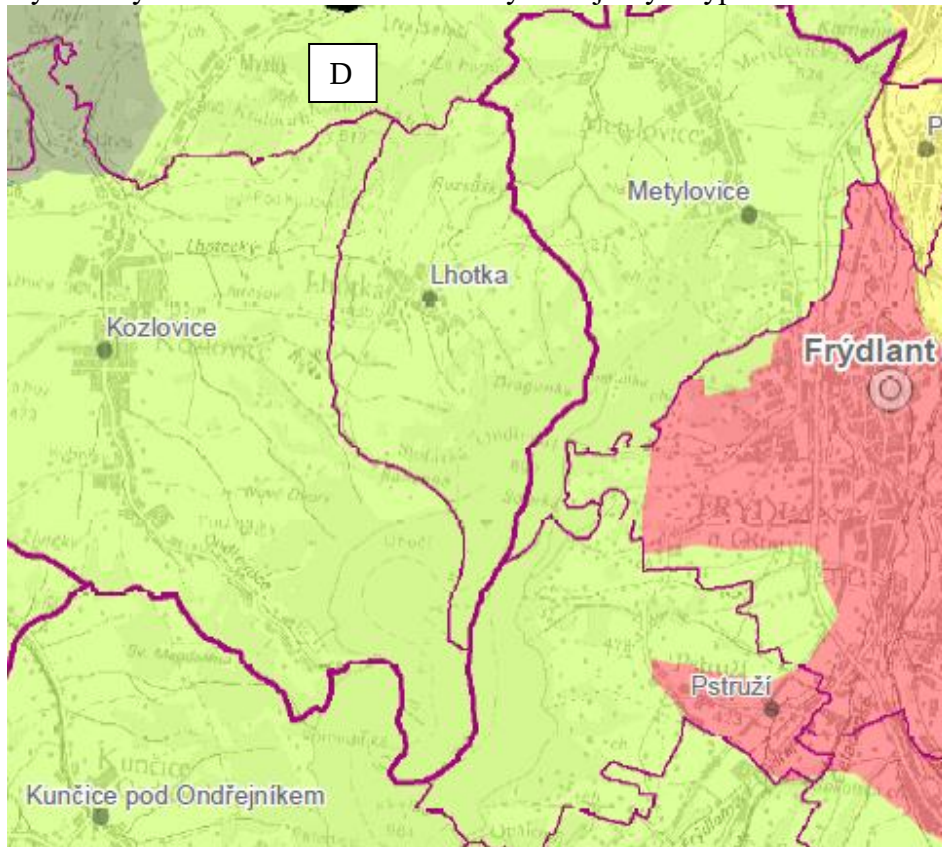
Veřejná prostranství by měla být také zachována při budování komunikačních prostorů pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch, a to podél pozemních komunikací jako zelené pásy, případně chodníky, ve kterých budou pokládány sítě technické infrastruktury, a to bez ohledu na vlastnické vztahy.

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

E.13) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY A NÁVRH ČLENĚNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ NA PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Správní území obce Lhotka je Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) zařazeno do krajinné oblasti D – Podbeskydí a do typu krajiny leso - luční.

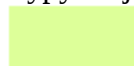
Výřez z výkresu A.3a Oblasti se shodným krajinným typem ZÚR MSK



Krajinné oblasti:

D Podbeskydí

Typy krajiny:



Leso-luční krajina

Krajinná oblast Podbeskydí

Přírodní charakteristiky

Mírně teplá oblast úpatních členitých pahorkatin až vrchovin podhůří Slezských a Moravských Beskyd místy s výchozy jurských vápenců a byzických vyvřelin, kontrastní charakter biochor, v potenciální biotě dominují dubohabrové háje, dubové a ochuzené bučiny, suťové lesy, střemchové olšiny, zvýšená druhová diverzita.

Kulturní charakteristiky

Oblast Lašska, okrajový vliv Valašska, území staré sídelní oblasti (od paleolitu) s výraznou středověkou kolonizační vlnou, četná menší města původně středověkého charakteru výrazně změněna industrializací, ulicové a silnicové půdorysné typy menších obcí, převládá zemědělství, v menší míře lesní hospodářství (smrkové lesy), místy povrchové lomy, krajina místy zvýšené kulturně historické hodnoty.

Vjemové charakteristiky

Krajina harmonická, spíše drobnějšího měřítka, různorodá krajinná scéna s výrazným projevem zalesněných krajinných horizontů a kulturních dominant (středověké hrady), velmi citlivá na změnu krajinného rázu, četné výhledy do Moravské brány, přítomnost regionálně významných kulturních dominant (Štramberk, Starý Jičín, Hukvaldy).

Možná ohrožení

Extenzivní rozvoj sídel a suburbanizace.

Zástavba a změna krajinných horizontů.

Zánik historických struktur.

Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásady platných pro typy krajín)

- *Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu*
- *Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Štramberk – hrad Trúba, hrad Starý Jičín, Hukvaldy)*
 - *nevytvářet nové pohledové bariéry*
 - *novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území,*
 - *v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst .*
- *Chránit historické krajinné struktury.*
- *Stabilizovat stávající poměr ploch polních a trvalých travních kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.*
- *Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.*

Územním plánem Lhotka jsou vymezeny zastavitelné plochy zejména ve vhodných prolukách nebo v návaznosti na zastavěné území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v polohách, kde nebudou vytvářet pohledové bariéry a narušovat historické měřítko krajiny, zástavby apod. Převažuje vymezení zastavitelných ploch smíšených obytných, kde se předpokládá zejména výstavba bytů v rodinných domech. Podrobněji viz kapitola E.4) Vymezení zastavitelných ploch a koridorů, vymezení ploch přestavby.

Zásady pro rozhodování o změnách v území jsou ZÚR MSK stanoveny pro krajinu leso-luční takto:

- *zachovat vyvážený poměr ploch lesních a trvalých travních porostů,*
- *zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů,*
- *pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného - území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území*

při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny,

- *o umisťování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,*
- *respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla,*
- *chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodných vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.*

Řešením navrženým Územním plánem Lhotka jsou výše uvedené požadavky respektovány (viz předchozí kapitoly odůvodnění). Územním plánem je návrh zastavitelných ploch řešen s ohledem na kompaktní způsob zástavby v centrální části území obce, a to v návaznosti na okrajové části zastavěného území.

Novou výstavbu lze také realizovat na pozemcích situovaných ve stabilizovaných plochách, v souladu s podmínkami stanovenými pro využívání ploch v textové části A, oddíle F. Nutno je však konstatovat, že není vhodné nadměrně zahušťovat stávající zástavbu a že v souvisle zastavěném území není dostatek vhodných proluk pro novou výstavbu, protože zástavba zdánlivě nevyužitých proluk nebo větších zahrad není možná s ohledem na některý z limitů území, zpravidla jde o ochranná pásma technické infrastruktury nebo konfiguraci terénu.

Zastavitelné plochy vymezené územním plánem nejsou situovány v pohledově exponovaných místech.

Liniové stavby pro energetiku jsou navrženy pouze pro rozšíření VN, a to z důvodu zajištění dostatečného příkonu elektrické energie pro zastavitelné plochy – podrobněji viz kapitola E.8.1 Elektroenergetika, zásobování elektrickou energií tohoto odůvodnění.

Významnějším zásahem do krajiny by mohlo být případné vybudování sedačkové lanové dráhy (plocha dopravní infrastruktury drážní).

NÁVRH ČLENĚNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (KRAJINY) NA PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Územním plánem Lhotka jsou vymezeny v krajině (tj. mimo zastavěné území a zastavitelné plochy) plochy:

- smíšené nezastavěného území (SN),
- lesní (L),
- zemědělské – obhospodařované půdy (Z),
- vodní a vodohospodářské (VV),
- plochy přírodní (PP) pro zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (ÚSES).

Plochy smíšené nezastavěného území (SN)

převážně zahrnují plochy krajinné zeleně tvořené: nehuspodářskými dřevinnými porosty, břehovými porosty kolem vodních toků, mokřady, drobnými výměrami orné půdy a trvalých travních porostů apod. Plochy smíšené nezastavěného území plní zejména funkci krajinnotvornou, protierozní a ochrannou. Část těchto ploch je součástí vymezeného územního systému ekologické stability. Územním plánem Lhotka nejsou navrženy nové plochy smíšené nezastavěného území.

Plochy lesní (L),

tj. pozemky určené k plnění funkcí lesa. Do těchto ploch jsou zařazeny i pozemky, na kterých není v současné době vzrostlý les, ale jsou takto vedeny v katastrální mapě. K těmto pozemkům se vztahuje podmínka pro využívání území do vzdálenosti 50 m od lesa. Veškeré aktivity v této vzdálenosti je nutno posuzovat individuálně. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Územním plánem Lhotka nejsou navrženy plochy lesní.

Plochy zemědělské – obhospodařované půdy (Z)

převážně zahrnují pozemky zemědělského půdního fondu, tj. zejména ornou půdu, trvalé travní porosty, dále remízky, meze, drobné vodní toky, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství apod.

Plochy vodní a vodohospodářské (VV)

zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.

Územním plánem Lhotka jsou navrženy tři plochy vodní a vodohospodářské. Plocha vymezená v blízkosti dolní části navržené plochy dopravní infrastruktury drážní pro sedačkovou lanovku, je označena Z43 a je vymezena za účelem zadržování vody v území pro období sucha nebo pro případ dlouhotrvajících nebo přívalových dešťů. Druhá vodní plocha je navržena za účelem vybudování rybníka v blízkosti plochy přestavby P1, v ploše veřejných prostranství – zeleně veřejné. Třetí vodní plocha je navržena severně od souvislé zástavby, za účelem vybudování rybníka v blízkosti stabilizované plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení. Plocha je označena Z55.

Vymezení ploch pro vodní nádrže je orientační a jejich plocha může být podrobnější dokumentací upravena s ohledem na vodovody vedené ve vymezených plochách.

Při budování vodních ploch je třeba vzít na vědomí, že i menší vodní plochy ovlivňují vodní režim v území a mikroklima blízkého okolí.

Plochy přírodní (PP)

Do těchto ploch byl územním plánem zařazen vymezený územní systém ekologické stability (ÚSES). Tyto plochy je nutno vnímat jako plochy navržené v plném rozsahu z důvodu, že ani funkční části ÚSES nemají zpravidla odpovídající druhovou skladbu dřevin, která bude upřesněna až podrobnější dokumentací (projektem). Podrobnější dokumentací může být minimalizován rozsah vymezených biokoridorů a biocenter vložených do těchto biokoridorů. Podrobněji viz kapitola E.14.

Ochrana výše uvedených ploch před nežádoucími vlivy a snižováním jejich ekologické stability a krajinnotvorného významu je stanovena podmínkami využívání ploch v oddíle F textové části A územního plánu.

E.14) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Cílem územního systému ekologické stability (ÚSES) je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítě ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Územní systém ekologické stability má základní prvky:

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

Biokoridor je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem "migrace" se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

Interakční prvek rozlohou ani tvarem nedefinovaný vegetační prvek v krajině, většinou menší rozlohy, který doplňuje základní prvky ÚSES - biocentra a biokoridory - a posiluje jejich funkci. Jedná se o remízky, břehové porosty, keřové porosty na mezích, podél železničních tratí a náspů apod. Územního plánem se interakční prvky nenavrhují.

Hierarchické členění ÚSES - podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

Velikosti skladebných součástí ÚSES

Podmínky minimalizace součástí ÚSES (všech biokoridorů a lokálních biocenter) byly zohledněny při zapracování do územního plánu. Větší výměry biocenter jsou ponechány pro snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách nebo v projektech ÚSES. Územní rozsah regionálních biocenter byl převzat ze ZÚR a upřesněn v měřítku map územního plánu.

Parametry navrženého ÚSES - lesní společenstva:

- lokální biocentrum - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m);
- lokální biokoridor - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m;
- regionální biocentrum – minimální výměra v daných podmínkách je 20 ha (lesní společenstva 3. vegetačního stupně).

- Vymezení je provedeno v minimálních nutných rozlohách a šířkách dle metodiky jen v území mimo les nebo v místech, kde chybí porosty využitelné pro fungování ÚSES. Regionální biocentrum je vymezena dle ZÚR s menšími úpravami dle podrobnějšího mapového podkladu. V lesích jsou vymezeny biokoridory v šířce kolem 30 metrů s využitím hranic prostorového rozdělení lesa (pokud je to možné) podle map Lesů ČR.
- Další případné upřesnění prvků bude provedeno v rámci projektů ÚSES a při zapracování do lesního hospodářského plánu nebo lesní hospodářské osnovy vymezením podle hranic trvalého rozdělení lesa, popř. parcelách nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést, v závislosti na způsobu hospodaření.
- Prvky ÚSES nebo jejich části, které jsou mimo lesní pozemky nebo bez dřevinných porostů (chybějící a neexistující) jsou vymezeny v minimálních parametrech
- Další upřesnění systému bude provedeno při zapracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.
- V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno schválením návrhu komplexních nebo dílčích pozemkových úprav za dodržení parametrů ÚSES.

Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být mimo nivních ploch kolem toků bučiny 4. vegetačního stupně – svěží bučiny, obohacené bučiny, svahové bučiny, kamenité bučiny a lipové kamenité bučiny, ve vyšších polohách, to je v pátém vegetačním stupni, jedlové bučiny (svěží, kamenité, klenové). V nivních polohách, resp. údolnicích toků a na bázích svahů vlhké bučiny, níže javorové jasaniny.

K realizaci ÚSES v celcích zemědělských pozemků doporučujeme použít širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení podrostů a půdních map a intenzity dosavadního zemědělského hospodaření.

Ve plochách vymezených pro ÚSES by mělo být preferováno podrostitní hospodaření. Při nedostatku zmlazených cílových dřevin tyto uměle vnášet. Obmýtlí a obnovní dobu je možno ponechat beze změny, zvýšit by se mělo zastoupení cílových dřevin tak, aby v průměru bylo dosaženo zastoupení minimálně 50 %, tzn., aby porosty tvořící biokoridor byly hodnoceny stupněm ekologické stability 4. Pro lokální biocentra vymezená na lesní půdě by mělo platit, že u bukových a jedlobukových porostů by měl být dodržován požadavek podrostitního hospodaření s předstunutými prvky pro umělé zalesnění chybějícími dřevinami přirozené druhové skladby, především tedy buku jako hlavní dřeviny a dále přimíšeně jedle a vtroušeně kleny, dubu, lípy, mléče – podle stanoviště. Stávající smrkové porosty obnovovat holosečně, popřípadě rovněž podrostitně. U porostů, které nejsou kvalitní a u nichž není žádoucí další zmlazení uvažovat i o případném snížení obmýtlí o 10 roků. Při clonné obnově smrkových porostů by do čistých náletů měl být uměle vnášen buk, popř. ostatní cílové listnáče zejména jako dřeviny zpevňující a meliorační, ale jen autochtonní. Ideálním cílem hospodaření v porostech tvořících lokální biocentra je les s druhovou a věkovou skladbou blízkou přirozené. Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře meliorační dřeviny - keře a stromy.

Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech je nutné požadovat, aby sazenice druhově odpovídaly cílené druhové skladbě, ale byly i místní provenience a z odpovídajícího ekotopu.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél potoků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy a pod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění, odstraňování porostů nepůvodních dřevin).

Pro realizaci chybějících částí a změnu ve stávajících částech ÚSES nebyl dosud jasně stanoven finanční postup a státní dotace na realizaci ÚSES. I z těchto důvodů je respektována minimalizace na rozsah biocenter a biokoridorů.

Základem systému ekologické stability jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů, v nivě toku mohou být částí systému i louky s podmínkou zachování minimálního rozsahu lesních společenstev dle příslušných parametrů ÚSES.

Koncepce návrhu územního systému ekologické stability

Pro území Lhotky vychází vymezení součástí ÚSES z Územního plánu obce Lhotka, aktuálního stavu územních plánů okolních obcí a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (podle webových mapových aplikací krajského úřadu Moravskoslezského kraje, duben 2016).

Ve vymezení jde o drobnější úpravy související se změnou kvality mapových podkladů nebo s využitím porostních map na lesních pozemcích a s respektováním reprezentativnosti biocenter v biochorách v území obce.

Popis prvků je uveden dle příslušnosti do úrovně ÚSES R-regionální, L – lokální doplněným pořadovým číslem v rámci úrovně, u regionálních prvků je uveden i jejich název dle ZÚR MSK.

Regionální úroveň

Část regionálního biocentra **R1 Kozlovická hora (č. 154 dle ZÚR)** v severozápadní části území obce a přesahující dále na k. ú. Palkovice, Myslík a Kozlovice.

Lokální úroveň ÚSES je tvořena trasami lokálních biokoridorů s lokálními biocentry:

- trasa **L1 až L 11** vymezená podél východní, jižní a západní hranice území Lhotky se sousedními obcemi a s napojeními na součásti ÚSES v sousedních obcích. Do Kozlovic prostřednictvím biokoridorů **L3** a **L4** a biocentra **L7**, do Metylovic prostřednictvím lokálních biokoridorů **L10** a **L11**.

Výčet biochor v území obce a jejich reprezentovanost lesními biocentry

Bioregion 3.5 Podbeskydský

Reprezentace stanovištních podmínek v biochorách biocentry

4VK – vrchoviny na pískovcovém flyší 4. v. s.

část regionálního biocentra **R1** – STG 4B3, 4BC3

4Do – podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v. s.

poměrně malý segment biochory v území Lhotky není reprezentován, je reprezentován biocentrem v sousedním území Metylovic

4PC – pahorkatiny na slítném flyši 4. v. s.

lokální biocentra **L2**(část LBC je v území Kozlovic) a **L5** (je na hranici biochory 4PC a 4SC) – STG 4BC3, 4B3, 4BC4

Bioregion 3.10 Beskydský**4SC – svahy na slítném flyši 4. v. s.**

lokální biocentra **L5** (je na hranici biochory 4PC a 4SC), **L7** (větší částí v biochoře 5SK) na STG 4BC4, 4BC3, další LBC v této biochoře jsou vymezena v území Kunčic pod Ondřejníkem a Metylovic

5SK – svahy na pískovcovém flyši 5. v. s.

lokální biocentra **L9** (s přesahem do biochory 5ZK), **L7** (je na hranici biochory 4SC a 5SK) na STG 5BC3, 5B3, 4BC4, 4BC3

5ZK – hřbety na pískovcovém flyši 5. v. s.

lokální biocentrum **L9** (s přesahem do biochory 5SK) na STG 5BC3, 5B3

Vlivy vymezení na sousední území

Vymezení ÚSES na území Lhotky navazuje na vymezení v územních plánech navazujících obcí (dle stavu ÚP v dubnu 2016).

Kozlovice - Pro umístění LBK L5 by bylo vhodnější, s přihlédnutím k omezení záboru nelesních pozemků, umístění tohoto biocentra do polohy v lese nad Kostelní roli v území Kozlovic. Je žádoucí toto zvážit při aktualizaci ÚP Kozlovic

Cílové společenstvo je lesní pokud není uvedeno jinak.

Tabulková část

Označení prvku	Funkce, funkčnost, název	STG	Rozměr	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo, návrh opatření
regionální úroveň					
regionální biocentrum 154 Kozlovická hora, mezofilní bučinné					
R1/Mys, Pal, Koz	RBC funkční	4B3, 4B4, 4BC4, 4C4	(32,05 ha)	součást velkého lesního komplexu, převaha lesů smrkových, méně bukových, smíšené lesy	postupné snižování podílu smrků
lokální úroveň					
L1/Koz	LBK funkční	4B, BC 3, 4B4	760 m	smíšené listnaté porosty – olšové jasaniny a porosty s převahou buku	
L2/Koz	LBC částečně chybějící	3B, BC 3, 4B3	(3,80 ha)	bukové, smíšené lesy, louky	dolesnění
L3+L4/Koz	LBK částečně chybějící	4B, BC 3	1 600 m	bukové, smíšené listnaté porosty, jas. olšiny, pole, louky,	dolesnění
L5/Koz	LBC část. existující	4BC3, 4BC4,	(2,30 ha)	bukové, smíšené listnaté porosty, jas. olšiny, pole, louky,	dolesnění
L6/Koz	LBK funkční	4BC4 4B3	700 m	bukové, smíšené listnaté porosty, jas. olšiny	

L7/Koz	LBC část. chybějící v Kozlovicích	5B3 5BC3	(2,80ha)	bukové, smíšené listnaté porosty s jedlí a smrkem	
L8	LBK funkční	5B3 5BC3	390 m	smíšené lesy buk, jedle, smrk	
L9	LBC nefunkční	5B3, 5BC3	14,12 ha	lesy s převahou smrku	měna druhové skladby s cílem jedlové a klenové bučiny
L10	LBK funkční	5B3 5BC3	870 m	lesy s převahou smrku	měna druhové skladby s cílem jedlové a klenové bučiny
L11	LBK funkční	5B3 5BC3	(1520 m) 2000 m	lesy s převahou smrku	měna druhové skladby s cílem jedlové a klenové bučiny

Vysvětlivky k tabulkám:

označení prvku – v ÚP Lhotky (v případě polohy zčásti mimo toto území je doplněné názvem sousedního k.ú. nebo obce, na kterém se zbývající část prvků nalézá (Mys – Myslík, Pal – Palkovice, Koz – Kozlovice, Met - Metylovice)

u prvků regionální a nadregionální úrovně je uvedeno rovněž číslování podle ZÚR Moravskoslezského kraje.

- význam, funkčnost – skladebná část ÚSES, současný stav funkčnosti

LBC lokální biocentrum, LBK – lokální biokoridor,

RBC regionální biocentrum,

- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 - suché až 5 - mokré)

- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru, rozměr uvedený v závorce platí jen pro území obce – prvek dále pokračuje na sousední území

- cílové společenstvo, návrh opatření,

Střety a bariéry prvků ÚSES

Střety, které ve většině vytvářejí bariéry v souvislém systému prvků ÚSES pro pohyb organismů lze v území charakterizovat jako polopropustné bariéry. Jedná se např. o křížení s vedením vysokého napětí, křížení se silnicemi a ostatními komunikacemi.

Přerušení lesních biokoridorů, pokud nejsou široká, napomáhají šíření druhů vázaných na otevřená stanoviště.

Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky, křížení s komunikacemi na území Lhotky nevytváří výraznou bariéru.

E.15) PROSTUPNOST KRAJINY

Úkolem územního plánu je zachovat prostupnost krajiny jak pro obyvatele, tak pro pohyb zvířat a dalších ekologických toků.

V praxi je prostupnost krajiny nejvýznamněji ovlivněna liniovými stavbami, u kterých převládá délka nad šířkou a výškou. Jde tedy především o silnice a železnice.

Na prostupnost krajiny stoupá vliv komunikací s ohledem na jejich zvyšující se hustotu a vzrůstající intenzitu provozu. Největší vliv mají zpravidla rychlostní komunikace, které jsou pro zvířata často zcela neprůchodné. Nejmenší vliv mají účelové komunikace.

Budováním nových liniových staveb dochází k další fragmentaci krajiny a vytváření nových bariér pro migraci živočichů.

Na území obce Lhotky jde zejména o koridor pro technickou infrastrukturu – distribuční soustavu VN. Územním plánem je navržen koridor s označením EK1.

Nové koridory pro dopravní infrastrukturu silniční nejsou navrženy. Vymezená zastavitelná plocha dopravní infrastruktury drážní pro vybudování sedačkové lanovky na Ondřejník nemá významný vliv na prostupnost krajiny.

Navržené trasy místních a účelových komunikací v navržených plochách komunikací (K) zahrnují především úseky nezbytně nutné z hlediska koncepce dopravní obsluhy jednotlivých zastavitelných ploch a nemají vliv na prostupnost krajiny.

Nové lesní a polní cesty nejsou územním plánem navrženy, jejich realizace se připouští dle potřeby a územně technických podmínek v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v textové části A, oddíle F.

Územním plánem je navrženo doplnění stávajících tras pro cyklisty. Podrobněji viz kapitola E.6.3 Provoz chodců a cyklistů a výkres B.2 Výkres dopravní infrastruktury.

Podél vodních toků je nezbytné zachovávat nezastavěné pásy z důvodu zachování migrační prostupnosti území, ochrany čistoty vod před smyvem půdních částic a živin z okolních ploch a zachování manipulačních pásů z důvodu údržby vodních toků a to jak v zastavěném území, zastavitelných plochách, tak i ve volné krajině.

Vymezením územního systému ekologické stability v plochách přírodních jsou připraveny podmínky pro zachování a zlepšení podmínek migrace organismů, obnovu přirozených a cenných biotopů a biologické rozmanitosti především v krajině.

V Koordinačním výkrese jsou, mimo jiné, vymezena migračně významná území, tj. široká území zahrnující oblasti trvalého výskytu druhů i plochy pro zajištění migrační propustnosti. S ohledem na požadavek zachování prostupnosti krajiny nejsou v tomto území navrženy žádné zastavitelné plochy vzhledem k tomu, že rozšiřování zástavby do volné krajiny představuje kritický prvek pro zachování její konektivity (tj. propojení). Jde zejména o ochranu průchodnosti krajiny pro volně žijící živočichy, především pro velké savce. Hranice migračně významných území zahrnují oblasti stálého nebo opakovaného výskytu velkých savců a prostory potřebné k migraci. Mezi velké savce jsou zařazeni rys ostrovid, vlk obecný, medvěd hnědý, los evropský a jelen lesní. Vymezení rozsáhlého území jako migračně významného území vychází z předpokladu, že se jedná o savce (organismy) s největšími prostorovými nároky na migraci, a tedy tam, kde bude zajištěna průchodnost krajiny pro tyto savce, bude dostatečná i pro ostatní druhy.

Vymezení Migračních koridorů, migračně významných území, kritických a problémových míst vychází ze studie z r. 2010 jejíž spoluautorem byla Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR).

E.16) PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Ve správním území obce Lhotka nejsou územním plánem navržena protierozní opatření pomocí technických řešení.

Erozi větrem je možno snížit výsadbou alejí, stromořadí a zelených pásů podél komunikací, vodních toků apod. vzhledem k tomu, že vzrostlá zeleň dokáže plnit funkci větrolamu a měnit směr větru. Územním plánem nejsou předjíhány plochy, na kterých bude tato výsadba provedena a připouští se její realizace dle potřeby.

Dále je nezbytné dodržovat správné postupy při obhospodařování zemědělských pozemků, aby se minimalizovalo smývání půdy při přívalových a dlouhotrvajících deštích. Způsob obhospodařování zemědělských pozemků však nelze ovlivnit územním plánem.

V případě realizace územního systému ekologické stability na dosud nefunkčních plochách dojde také ke zlepšení retenčních schopností krajiny.

U protierozních opatření ve vazbě na odtok srážkových vod lze obecně konstatovat, že efektivní návrh systémů protierozní ochrany musí spočívat v zachycení povrchově odtékající vody na chráněném pozemku, převedení co největší části povrchového odtoku na vsak do půdního profilu a snížení rychlosti odtékající vody. Z hlediska finančního je nutné při návrhu protierozních opatření postupovat od finančně i realizačně nejjednodušších organizačních a agrotechnických opatření k opatřením technického charakteru.

Srážková činnost, povrchový odtok a absence protierozních opatření přispívají ke zvýšenému zanášení koryt vodních toků, postupné zmenšování průtočného profilu a tím ohrožení zástavby v blízkosti vodního toku. Odnos zemědělsky obhospodařované půdy, často chemicky ošetřené, má negativní vliv na kvalitu vod ve vodních tocích.

E.17) OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Plán oblasti povodí Odry byl nahrazen Plánem dílčího povodí Horní Odry (plánovací období 2016 – 2021). Tímto plánem nejsou ve správním území obce Lhotka navržena žádná protipovodňová opatření ani jiné investiční záměry a konkrétní opatření k dosažení dobrého stavu vod.

Územním plánem obce Lhotka byla popsána kritická místa na toku Olešná, Lhoteckém potoce, Sučím potoce a Říčce, kde během ničivé povodně v roce 1997, přesáhly průtoky v tocích kapacitu svých koryt a způsobily škody různého rozsahu. Kritická místa byla z územního plánu obce převzata a označena v Koordináčním výkrese a ve výkrese Technická infrastruktura Územního plánu Lhotka.

Zahlcení nekapacitního propustku Olešné pod místní komunikací a profilu pod mostem hlavní silnice způsobilo poškození těchto objektů a přilehlých úseků koryta toku, k zaplavení cca 1,5 ha pole došlo níže na toku pod hřištěm, čímž byly ohroženy 2 RD.

Vybřežení Lhoteckého potoka, na horním toku v jižní nezastavěné části obce způsobilo zaplavení cca 1,5 ha orné a lesní půdy, přelitím nekapacitního mostu hlavní silnice došlo k poškození souběžné místní komunikace od mostu v délce cca 200 m.

Nejvíce rozvodněná byla asi Říčka, jejíž koryto na horním toku bylo poškozeno v délce cca 700 m a která způsobila stržení hospodářské budovy u RD č.p. 93.

Dostatečně kapacitní rovněž nebyl propustek potoka Sučí pod silnicí.

Na správní území obce Lhotky nezasahuje žádné stanovené záplavové území vodního toku nebo jeho stanovená aktivní zóna.

E.18) PODMÍNKY PRO REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

Pro potřebu územního plánu je jako krajina vnímána část správního území obce vně vymezeného zastavěného území a zastavitelných ploch. V krajině převládají přírodní prvky nad prvky stavebně – technickými.

Rekreační využívání krajiny je závislé na typu krajiny a její prostupnosti. Důležitou roli má členitost terénu, rozsah lesní zeleně a ostatní trvalé vegetace, jako jsou např. zahrady a sady, travní porosty, břehová zeleň, soliterní stromy apod., dále vodní plochy, drobná architektura v krajině, např. kapličky, vyhlídky, rozhledny, a jiné místní zajímavosti a památky.

Řešení Územního plánu Lhotka předpokládá využívání krajiny především k pěší turistice, cykloturistice, případně i k vyjížděnkám na koních. Jde o sportovně-rekreační aktivity, které nemají negativní vliv na krajinu.

Územní plán připouští realizaci samostatných stezek pro chodce, cyklistické stezky event. stezky pro společný provoz chodců a cyklistů v nezastavěném území na plochách zemědělských, lesních, plochách smíšených nezastavěného území a plochách přírodních včetně souvisejících zařízení, jako jsou např. odpočívadla včetně přístřešků pro turisty, informační tabule apod., pokud jejich negativní vlivy nepřesáhnou míru přípustnou pro hlavní využití plochy a pokud nebudou v rozporu s ochranou přírody a krajiny. U vybraných turistických tras a cyklostezek lze připustit realizaci sociálních zařízení. Zde je nutno brát ohled na údržbu těchto zařízení, takže je nezbytné zvažovat možnosti dopravní obsluhy pro tato zařízení.

Územním plánem je vymezena plocha dopravní infrastruktury drážní pro výstavbu sedačkové lanovky na západních svazích Ondřejníku. S výstavbou této lanovky souvisí další aktivity v území, a to návrh na rozhlednu, jejíž realizace se předpokládá na svahu nad konečnou stanicí sedačkové lanovky.

Vymezení plochy pro lanovku je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Podmínky pro využívání ploch vymezených v neurbanizovaném území (v krajině) a v ploše dopravní infrastruktury drážní pro sedačkovou lanovku jsou stanoveny v oddíle F textové části A. Územního plánu Lhotka.

E.19) VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Územním plánem Lhotka není vymezena plocha těžby pro povrchové dobývání nerostů.

Ve správním území obce jsou vymezeny v Koordinačním výkrese hranice ložisek nerostných surovin. Vesměs jde o ložiska hlubinná.

Chráněná ložisková území:

ČS. část Hornoslezské pánve; ID: 14400000

Kozlovice; zemní plyn, ID: 08350000

Trojanovice; zemní plyn, ID: 14430000

Pstruží; zemní plyn, ID 22420000

Výhradní ložiska nerostných surovin:

Lhotka-Pstruží; zemní plyn, ID: 3224200

Kozlovice-Lhotka; zemní plyn, ID: 3083500

Čeladná-Krásná; uhlí černé, ID: 3258300

Frenštát – západ a východ; zemní plyn, uhlí černé, ID: 3144301 (západ), 3144200 (východ)

Dobývací prostory netěžené:

Trojanovice; uhlí černé, ID: 20072

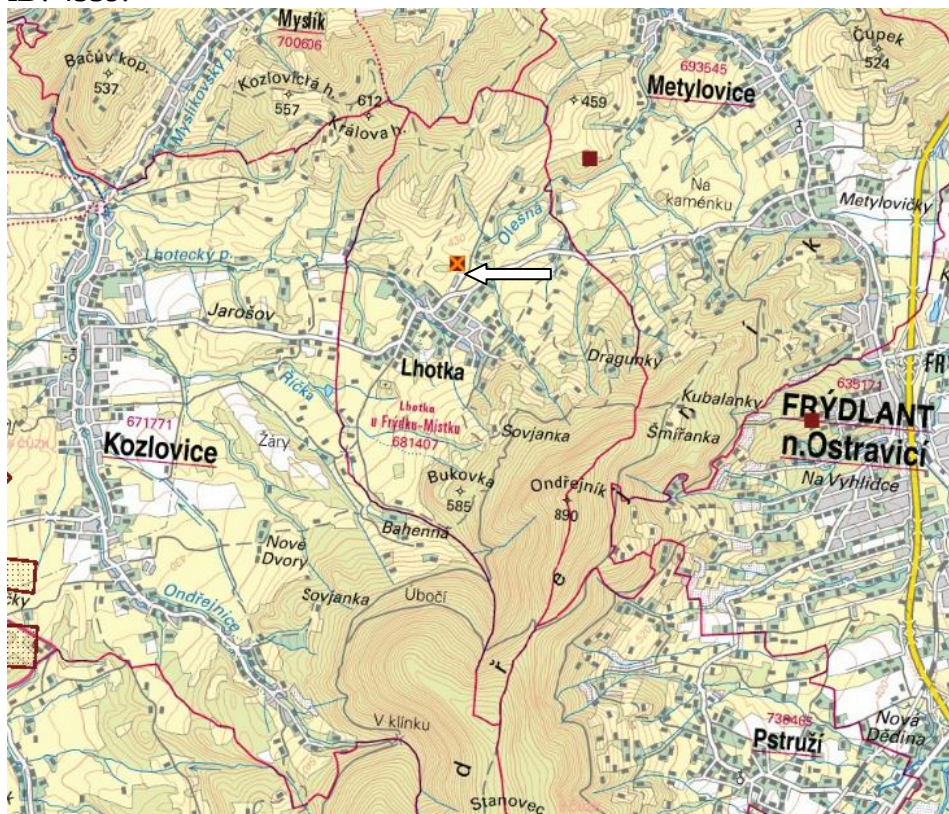
Prognózní zdroje:

Čeladná 1; zemní plyn, ID: 941100001

Čeladná 1; zemní plyn, ID: 941100002

Kozlovice-Janovice; uhlí černé, ID: 9012200

Dále je v Koordinačním výkrese vymezeno poddolované území z historické těžby – staré důlní dílo Lhotka u Frýdku-Místku – štola Lhotka; železné rudy, těžba do 19 století, ID: 4539.



E.20) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V textové části A. Územního plánu Lhotka, oddíle G jsou vyjmenovány veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro realizaci těchto staveb a opatření, omezit nebo odejmout podle § 170 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.

Podmínky pro vyvlastnění, principy náhrady a vyvlastňovací řízení upravuje samostatně zákon o vyvlastnění (zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě).

Grafické zobrazení těchto staveb je provedeno ve výkrese A.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Koncepce řešení Územního plánu Lhotka vychází především z nadřazených rozvojových dokumentů – z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK). Přiměřeně jsou respektovány i koncepční dokumenty Moravskoslezského kraje.

Ve správním území obce Lhotky jde o následující záměry dle ZÚR MSK:

- pro dopravu:
 - záměr D306 – sedačková lanovka Lhotka – Ondřejník (ostatní druhy dopravy)
- pro územní systém ekologické stability:
 - regionální biocentrum 154 Kozlovická hora

Oba záměry jsou územním plánem respektovány. Pro realizaci sedačkové lanovky je vymezena zastavitelná plocha Z45 dopravní infrastruktury drážní (DD).

Veřejně prospěšné opatření pro územní systém ekologické stability – regionální biocentrum Kozlovická hora – je součástí vymezeného územního systému ekologické stability. Regionální biocentrum je v grafické části označeno R1 RBC.

E.21) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Územním plánem Lhotka nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo vzhledem k tomu, že o předkupní právo nebyl projeven v průběhu projednání zadání nebo při procesu zpracování ÚP Lhotka zájem.

E.22) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územním plánem Lhotka nejsou stanovena kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona vzhledem k tomu, že koncepce řešení územního plánu nemá významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo na ptačí oblast.

E.23) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ

Územním plánem Lhotka nejsou navrženy plochy nebo koridory územních rezerv.

E.24) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Územním plánem Lhotka nejsou vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci dle § 43odst. 2 stavebního zákona, tj. nejsou vymezeny zastavitelné plochy, v nichž je rozhodování o změnách podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které by byly dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem by byl souhlas se záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací.

E.25) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Územním plánem nejsou vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie dle § 43odst. 2 stavebního zákona.

E.26) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Územním plánem Lhotka nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu dle § 43odst. 2 stavebního zákona, vzhledem k tomu, že územním plánem nejsou vymezeny rozsáhlé plošné záměry, které by vyžadovaly zpracování regulačního plánu. V případě potřeby je možné zpracování regulačního plánu na žádost dle požadavku žadatele.

E.27) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Omezení pro výstavbu je stanoveno pro plochy dotčené vymezeným koridorem, který je navržen k zastavění liniovou stavbou technické infrastruktury. V tomto koridoru nelze vymezovat zastavitelné plochy s jiným způsobem využití, než pro které jsou koridory vymezeny.

Koridor technické infrastruktury, který je označen EK1 je navržen pro zajištění průchodnosti pro nadzemní vedení VN 22 kV a zpřístupnění podpěrných bodů (sloupů).

Koridor je graficky zobrazen ve výkrese A.2 Hlavní výkres, dále ve výkrese B.1 Koordinační výkres a ve výkrese B.3 Výkres technické infrastruktury. Všechny výkresy jsou zpracovány v měřítku 1 : 5 000.

E.28) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Architektonickou část projektové dokumentace bude zpracovávat autorizovaný architekt pro případnou změnu stavby evidované jako nemovitá kulturní památka, tj. pro kapličku v centru zástavby obce, u čp. 38, st. pozemek č. 185.

Důvodem je naplnění požadavků památkové ochrany a kvalitní zpracování této části projektové dokumentace.

F) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Správní území obce Lhotky bylo řešeno Územním plánem obce Lhotka, který byl schválen dne 24. 2. 2003, Vyhláška obce o závazné části územního plánu nabyla účinnosti dne 11. 3. 2003. Následně byla zpracována Změna č. 1 Územního plánu obce Lhotka, která byla vydána Zastupitelstvem obce Lhotka dne 15. 12. 2010 a nabyla účinnosti dne 1. 1. 2011.

Do Územního plánu Lhotka byly převzaty záměry na rozvoj správního území obce, které i nadále vyhovují potřebám a záměrům rozvoje obce a nejsou ve střetu s limity území, především s ochrannými pásmy dopravní infrastruktury, ochrannými a bezpečnostními pásmy technické infrastruktury, ochranou přírody a krajiny nebo ochranou památek v území.

Tyto zastavitelné plochy byly doplněny plochami novými, které jsou situovány do vhodných proluk v zástavbě nebo jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, převážně se zajištěnou dopravní obsluhou a případně i sítěmi technické infrastruktury. Dle požadavků občanů a obce byla část ploch vymezena také jako rozptýlená zástavba v krajině, v lokalitách, kde je tento způsob zástavby tradiční. Na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona byly ale veškeré zastavitelné plochy v krajině, s výjimkou zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu – navrženou obecní čistírnu odpadních vod, vyřazeny.

Podrobněji viz kapitola E.2 Koncepce rozvoje území obce Lhotka, ochrany a rozvoje jeho hodnot a kapitola G. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Plochy označené * byly převzaty z ÚP obce Lhotky a jeho Změny č. 1.

Neobydlených bytů bylo v r. 2011 dle výsledku sčítání vykazováno 57, k roku 2016 je tento počet odhadován na 70.

Počet jednotek druhého bydlení je na začátku r. 2016 odhadován z dostupných údajů na 65. Ke druhému bydlení jsou využívány nejen individuální rekreační objekty, ale především značná část formálně neobydlených bytů podobně jako v jiných obcích (byty nejsou vyjmuty z bytového fondu).

Podrobněji viz kapitola E.1.3 Bydlení a rekreace rodinná.

Podle sociodemografického rozboru bytový fond v Moravskoslezském kraji vykazuje zalidněnost 2,51 obyvatel/byt, v ČR 2,54/byt a ve Lhotce je to 2,95 obyvatel/byt. Příznivé ukazatele bydlení, i přes vyšší průměrnou zalidněnost bytů, jsou dány vyšším zastoupením bytů v rodinných domech. Nicméně je třeba předpokládat, že bude stoupat podíl jednočlenných domácností. Z celkem 178 hospodařících domácností je 38 domácností jednotlivců, což je více než 21 %. Dá se předpokládat, že trend jednočlenných domácností bude i nadále stoupat jak

s ohledem na stárnutí populace, tak uzavírání sňatků (soužití ve společné domácnosti) ve vyšším věku, než bylo obvyklé např. před cca 20 lety.

Výstavba nových bytů v jednotlivých letech kolísá. Na základě odborného odhadu je možno reálně předpokládat realizaci cca 4 nových bytů ročně, cca 55 bytů do roku 2030.

Územním plánem jsou pro bytovou výstavbu vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné. V úvahu je ale nutno vzít, že v těchto plochách mohou být realizovány také stavby a zařízení související s funkcí bydlení (viz oddíl F. textové části A. Územního plánu Lhotka). Vymezení nových zastavitelných ploch vyplývá z nedostatku vhodných proluk v zastavěném území, které by pokryly potřebu výstavby nových bytů dle demografického rozboru, a to z důvodu hustoty stávající zástavby, případně dopravní nepřístupnosti pozemku, nevhodné konfigurace terénu, apod. Dle demografického rozboru je potřeba vymezit zastavitelné plochy pro 50 rodinných domů, cca 7,5 ha, při průměrné výměře pozemku o rozloze 1500 m² pro jeden rodinný dům. Dále je vhodné vymezit převis nabídky zastavitelných ploch ve výši až 50 % (podrobněji viz kapitola E.1.3).

Území obce včetně části zastavitelných ploch je dotčeno ochrannými a bezpečnostními pásmy technické a dopravní infrastruktury, které omezují rozvoj zástavby.

Územním plánem Lhotka je celkem vymezeno 8,73 ha ploch smíšených obytných, z toho se předpokládá využití pro bytovou výstavbu 80 % těchto ploch, tj. 6,98 ha. Na zbývajících 20 % ploch smíšených obytných se předpokládá výstavba staveb souvisejících s funkcí bydlení, převážně staveb pro dopravní obsluhu území, dále staveb komerčního charakteru, případně realizace dalších staveb veřejných prostranství apod., nebo nepůjde tyto plochy využít v plném rozsahu s ohledem na konfiguraci terénu a jiné limity území.

Územním plánem Lhotka není vytvořen převis nabídky zastavitelných ploch pro bydlení v plochách smíšených obytných. V případě, že by bylo využito 100 % zastavitelných ploch smíšených obytných pro výstavbu bytů, tj. 8,73 ha, byl by převis nabídky ploch 1,23 ha, tj. 16 %. Na ploše 8,73 ha je předpoklad realizace cca 58 RD při průměrné výměře 1500 m², což by vytvářelo převis nabídky 8 RD proti demografickému rozboru. Podrobněji viz kapitola E.1.3 Bydlení a rekreace rodinná.

S vymezením výše uvedených zastavitelných ploch pro výstavbu bytů souvisí vymezení ploch pro občanské vybavení za účelem zabezpečení především každodenních potřeb obyvatel:

- občanského vybavení – veřejné infrastruktury (1,07 ha),
- občanského vybavení - hřbitovů (0,32 ha),

ploch pro podporu hospodářského rozvoje, cestovního ruchu a vytváření nových pracovních míst v obci, tj. ploch:

- smíšených výrobních (1,25 ha),
- rekreace – tábořiště (1,33 ha),
- dopravní infrastruktury drážní pro výstavbu lanovky (5,0 ha),

a ploch veřejných prostranství za účelem zlepšení pohody bydlení:

- veřejných prostranství – zeleně veřejné (1,78 ha).

Za účelem dopravní obsluhy zastavitelných ploch, případně za účelem zlepšení prostupnosti území a realizace parkovišť jsou vymezeny zastavitelné plochy komunikací (3,59 ha).

Podrobněji viz kapitola E.4 Vymezení zastavitelných ploch a koridorů, vymezení ploch přestavby a kapitola G) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

G) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dále podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) a v souladu se Společným metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

Použité podklady:

- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách a odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP
- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – www.nahlizenidokn.cz – leden 2017

G.1) KVALITA ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Zemědělské pozemky navrhované k záboru jsou vyhodnoceny podle druhu zemědělských pozemků s určením BPEJ.

První číslo kódu BPEJ označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 8 - MCH – mírně chladný, vlhký.

Dvojčíslí (2. a 3. číslo kódu BPEJ) označuje hlavní půdní jednotku – HPJ. V řešeném území se vyskytují následující HPJ (podle vyhlášky č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci):

20 - Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciérních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.

35 - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu.

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

39 - Litozemě modální na substrátech bez rozlišení, s mělkým drnovým horizontem s výchozy pevných hornin, zpravidla 10 až 15 cm mocným, s nepříznivými vláhovými poměry.

40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

49 - Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření.

71 - Gleje fluvické, fluvizemě glejové, na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv.

73 - Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité.

G.2) ZÁBOR PŮDY DLE NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Celkový předpokládaný zábor půdy je **23,63 ha**, z toho je **18,32 ha** zemědělských pozemků.

Tab.: Zábor půdy podle způsobu využití ploch

členění podle způsobu využití		zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
Zastavitelné plochy			
SO	Plochy smíšené obytné	8,73	8,60
OV	Plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury	1,07	1,06
OH	Plochy občanského vybavení – hřbitovů	0,32	0,32
RT	Plochy rekreace - tábořiště	1,33	1,33
VS	Plochy smíšené výrobní	1,25	1,19
TI	Plochy technické infrastruktury	0,17	0,17
ZV	Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné	1,78	1,78
VV	Plochy vodní a vodohospodářské	0,39	0,36
DD	Plochy dopravní infrastruktury drážní	5,00	0,94
K	Plochy komunikací	3,59	2,57
Zastavitelné plochy celkem		23,63	18,32
ZÁBOR CELKEM		23,63	18,32

Meliorace – celkem se předpokládá **zábor 3,81 ha** odvodněných zemědělských pozemků.

Plochy přestavby – plocha P1 - SO o výměře 1,52 ha.

G.3) ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ PRO ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Dle metodického doporučení se zábor půdy pro ÚSES nevyhodnocuje.

Převážná část ploch potřebných pro územní systém ekologické stability, který je vymezen v plochách přírodních (PP) je navržena na lesních pozemcích, případně na nezemědělských pozemcích. Do zemědělských pozemků zasahuje část ploch vymezených pro územní systém ekologické stability: L3-LBK, L4-LBK, L5-LBC.

G.4) POSOUZENÍ A ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ A POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Posouzení záboru zemědělských pozemků

Pro návrhy ploch potřebných pro územní rozvoj obce byly využity všechny vhodné proluky uvnitř hranic zastavěného území. Další zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu a dále ji rozvíjí.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou převážně ve třídě ochrany IV, celkem 12,33 ha, tj. 67,3 % z celkového záboru zemědělských pozemků, dále pak ve třídě ochrany V, celkem 5,75 ha, tj. 31,4 % z celkového záboru zemědělských pozemků, jen malá část je ve třídě ochrany II, celkem 0,24 ha, tj. 1,3 % z celkového záboru zemědělských pozemků. Ve třídách ochrany I a III nejsou navržené žádné pozemky k záboru zemědělského půdního fondu.

Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Výstavba v navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít vliv na okolní lesní porosty s výjimkou zastavitelné plochy dopravní infrastruktury drážní – Z45 - DD. Tato plocha je určena pro výstavbu lanovky Lhotka – Ondřejník. Tento záměr vyplývá ze ZÚR MSK (záměr D306). Zábor lesních pozemků činí 3,98 ha z celkového záboru 5,00 ha.

V grafické části územního plánu je vymezena vzdálenost 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkce lesa. V této vzdálenosti, dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), lze rozhodnutí o umístění stavby vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují zastavitelné plochy, které jsou v plném rozsahu situovány v této vzdálenosti: Z5 - VV, Z9 - TI, Z18 - SO, Z43 - VV, Z45 - DD, Z50 - K, Z55 - VV, Z56 - VS.

Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují zastavitelné plochy, které jsou z části situovány v této vzdálenosti: Z4 - SO, Z6 - ZV, Z10 - RT, Z11 - VS, Z24 - SO, Z29 - SO, Z44 - OV, Z46 - K, Z49 - K, Z51 - K, Z52 - K.

Významnější zábor lesních pozemků představuje návrh plochy dopravní infrastruktury drážní – Z45 - DD. Tato plocha je určena pro výstavbu lanovky Lhotka – Ondřejník a vyplývá ze ZÚR MSK (záměr D306). Zábor lesních pozemků činí 3,98 ha z celkového záboru 5,00 ha.

Méně významný zábor lesních pozemků představují návrhy plochy komunikací Z49 - K (0,02 ha z celkového záboru 3,37 ha) a Z51 - K (0,05 ha z celkového záboru 1,68 ha) a návrh plochy vodní a vodohospodářské Z55 - VV (0,01 ha z celkového záboru 0,12 ha).

Tab.: Zastavitelné plochy

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z3*	SO	0,79			0,79			0,79				0,79		
Z4	SO	0,19			0,19			0,19				0,19		
Z13*	SO	1,64			1,64			1,64				1,32	0,32	
Z14*	SO	0,53			0,53			0,53				0,53		
Z18	SO	0,12			0,12			0,12				0,01	0,11	
Z21*	SO	1,17	0,03		1,14	1,14						0,35	0,79	1,14
Z22	SO	0,24			0,24		0,24					0,24		
Z23*	SO	0,49			0,49	0,21	0,04	0,24				0,49		
Z24	SO	0,88			0,58	0,58						0,42	0,16	
					0,30			0,30				0,12	0,18	
Z25	SO	0,51			0,31	0,31						0,22	0,09	
					0,20			0,20				0,04	0,16	
Z29	SO	0,72	0,08		0,64	0,07		0,57				0,33	0,31	
Z30	SO	0,18			0,18			0,18				0,18		0,18
Z31*	SO	0,36			0,36			0,36				0,36		0,36
Z32	SO	0,33			0,33	0,28		0,05				0,33		
Z41*	SO	0,58	0,02		0,56	0,56						0,56		
Celkem SO		8,73	0,13	0,00	8,60	3,15	0,28	5,17	0,00	0,00	0,00	6,48	2,12	1,68
Z7	OV	0,49			0,49			0,49				0,28	0,21	
Z44*	OV	0,58	0,01		0,57			0,57				0,57		
Celkem OV		1,07	0,01	0,00	1,06	0,00	0,00	1,06	0,00	0,00	0,00	0,85	0,21	0,00
Z33*	OH	0,32			0,32			0,32				0,32		
Celkem OH		0,32	0,00	0,00	0,32	0,00	0,00	0,32	0,00	0,00	0,00	0,32	0,00	0,00
Z10*	RT	1,33			1,33	1,33				0,24		0,52	0,57	1,33
Celkem RT		1,33	0,00	0,00	1,33	1,33	0,00	0,00	0,00	0,24	0,00	0,52	0,57	1,33

plochy označené * byly navrženy také ve schváleném Územním plánu obce Lhotka

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z11*	VS	1,12			1,12	1,12							1,12	
Z56	VS	0,13	0,06		0,07		0,07					0,03	0,04	
Celkem VS		1,25	0,06	0,00	1,19	1,12	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	1,16	0,00
Z9*	TI	0,10			0,10			0,10				0,10		
Z54*	TI	0,07			0,07			0,07				0,07		0,07
Celkem TI		0,17	0,00	0,00	0,17	0,00	0,00	0,17	0,00	0,00	0,00	0,17	0,00	0,07
Z6	ZV	0,67			0,17	0,17						0,05	0,12	
					0,50			0,50				0,37	0,13	
Z8	ZV	1,11			1,11			1,11				0,80	0,31	
Celkem ZV		1,78	0,00	0,00	1,78	0,17	0,00	1,61	0,00	0,00	0,00	1,22	0,56	0,00
Z5	VV	0,12			0,12	0,12						0,02	0,10	
Z43*	VV	0,15			0,15			0,15					0,15	
Z55	VV	0,12	0,02	0,01	0,09			0,09				0,09		
Celkem VV		0,39	0,02	0,01	0,36	0,12	0,00	0,24	0,00	0,00	0,00	0,11	0,25	0,00
Z45	DD	5,00	0,08	3,98	0,19	0,19						0,19		
					0,75			0,75				0,13	0,62	
Celkem DD		5,00	0,08	3,98	0,94	0,19	0,00	0,75	0,00	0,00	0,00	0,32	0,62	0,00
Z46*	K	0,43			0,43			0,43				0,43		
Z47*	K	0,59	0,05		0,54			0,54				0,54		
Z48	K	0,11	0,01		0,10	0,02	0,08					0,10		
Z49	K	0,37	0,14	0,02	0,04	0,02	0,02					0,04		
					0,17			0,17				0,15	0,02	
Z50	K	0,05	0,01		0,04			0,04				0,03	0,01	0,05
Z51	K	1,68	0,53	0,05	0,02		0,02					0,02		0,53
					1,08			1,08				0,98	0,10	
Z52	K	0,36	0,21		0,15	0,13		0,02				0,02	0,13	0,15
Celkem K		3,59	0,95	0,07	2,57	0,17	0,12	2,28	0,00	0,00	0,00	2,31	0,26	0,73
Celkem zastavitelné plochy		23,63	1,25	4,06	18,32	6,25	0,47	11,60	0,00	0,24	0,00	12,33	5,75	3,81
ZÁBOR CELKEM		23,63	1,25	4,06	18,32	6,25	0,47	11,60	0,00	0,24	0,00	12,33	5,75	3,81

plochy označené * byly navrženy také ve schváleném Územním plánu obce Lhotka

H) VÝSLEDEK VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

H.1) VÝSLEDEK VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Vyhodnocení souladu Územního plánu Lhotka s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1

Politika územního rozvoje ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry, tj. provádí základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí.

Z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1:

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

– *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.*

Návrhem koncepce řešení Územního plánu Lhotka je navázáno na historický urbanistický vývoj sídla. Vymezení zastavitelných ploch je provedeno především v návaznosti na souvislou zástavbu. Zastavitelné plochy doplňují proluky ve stávající zástavbě, případně jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území tak, aby byl zachován kompaktní způsob zástavby, čímž je chráněna urbanistická struktura území. Na základě výsledku projednání podle § 50 stavebního zákona nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy s charakterem rozptýlené zástavby z důvodu ochrany krajiny a vymezení migračně významných území.

Územním plánem jsou dále stanoveny podmínky ochrany přírodních hodnot území, a to zejména zemědělsky obhospodařované půdy, pozemků k plnění funkcí lesa, územního systému ekologické stability, významných krajinných prvků apod.

– *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Urbanistická koncepce navržená Územním plánem Lhotka zohledňuje ochranu zemědělské půdy zejména tím, že nejsou navrženy plochy pro rozptýlenou zástavbu. Celkem je navrženo k záboru 23,63 ha, z toho 18,32 ha zemědělských pozemků, z nich pak je 6,25 ha orné půdy a 11,60 ha trvalých travních porostů. Podrobněji viz kapitola G. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa tohoto odůvodnění. Zábor půdy je navržen z 98,7 % na pozemcích ve IV. a V. třídě ochrany.

– *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Ve správním území obce Lhotka nejsou lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Návrhem ploch pro rozvoj bytové výstavby a vymezením ploch pro výrobní aktivity je podpořen stabilní vývoj počtu obyvatel v území a možnost zachování mezigeneračních rodinných vazeb v území. Návrhem řešení je tak podpořen udržitelný rozvoj území. Podrobněji viz kapitola E.1.3 tohoto odůvodnění.

- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

- Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Koncepce Územního plánu Lhotka navrhuje komplexní řešení území s ohledem na udržitelný rozvoj území, ochranu hodnot území jak přírodních tak civilizačních a kulturních, včetně rozvoje technické infrastruktury, a to jak pro zastavitelné plochy tak pro stabilizovanou zástavbu. Zároveň v odůvodnění upozorňuje na významnější problémy v území, např. v oblasti likvidace odpadních vod. Podrobněji viz kapitola E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

- Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

- Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenční schopnost.

Obec tvoří přirozený spádový obvod Frýdku–Místku zejména vlivem pohybu za prací a vzděláním. Projevuje se ale i blízkost ostatních měst v okolí. Převažující funkcí obce Lhotky je funkce obytná, částečně pak funkce obslužná, dopravní a rekreační.

Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, která se projevuje v kulturním životě a spolkové činnosti.

Obec byla a i nadále je při svém rozvoji limitována zejména hospodářskými podmínkami regionu a ochranou přírody a krajiny, zejména požadavkem na vyloučení vymezení nových zastavitelných ploch v migračně významných územích, do kterých ale spadá převážná část správního území obce. V řešeném území se projevují suburbanizační tendence měst z širšího okolí.

Územním plánem jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy smíšené výrobní za účelem podpory vytváření nových pracovních míst přímo v obci a tím omezení dojížděky za prací. Podrobněji viz kapitola E.1.2 Hospodářské podmínky.

- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Územním plánem Lhotka je navržena jedna plocha přestavby z bývalého zemědělského areálu na plochu smíšenou obytnou, která je multifunkční a umožňuje kromě výstavby bytů realizaci staveb a zařízení slučitelných s bydlením z oblasti občanského vybavení, služeb, drobných výrobních aktivit apod. Podrobněji viz textová část A, oddíl F.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu; vytvářet územní podmínky pro implementaci

a respektování územních systému ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajin a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

– Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Územním plánem Lhotka je navržena plocha dopravní infrastruktury drážní pro výstavbu sedačkové lanovky Lhotka – Ondřejník na západních svazích Ondřejníku v souladu se ZÚR MSK. Stavbu lanovky lze realizovat pouze po prokázání zajištění před důsledky případného sesuvu. Před realizací lanovky je nutno provést biologický průzkum a posouzení a respektovat jeho závěry a doporučení.

Nad horní nástupní / výstupní stanicí z lanovky je navrženo vybudování rozhledny.

Územním plánem je stanovena ochrana přírody a krajiny. Část zastavitelných ploch je vymezena ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Podrobněji viz kapitola G. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Správní území obce Lhotky je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) zařazeno do krajinné oblasti D – Podbeskydí a do typu krajiny leso - luční.

Podrobněji viz kapitola E.13) Koncepce uspořádání krajiny.

V Koordinačním výkrese je vymezeno migračně významné území dle Územně analytických podkladů pro SO ORP Frýdek-Místek. V tomto území nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy v rozptýlené zástavbě, a to ani v návaznosti na zastavěné území.

– Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Územním plánem Lhotka jsou stanoveny podmínky pro využívání ploch v krajině. Územním plánem nejsou navrženy změny v území, které by významně negativně poznamenaly krajinu. Stabilizovaná zástavba a zastavitelné plochy jsou obklopeny zejména zemědělsky obhospodařovanou půdou.

Územním plánem nejsou navrženy plochy k zalesnění.

Nenáročné formy krátkodobé rekreace jsou v krajině přípustné, jde zejména o turistiku apod. Viz textová část A, oddíl F.

Prostupnost krajiny není navrženou koncepcí rozvoje zástavby zhoršena.

– *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Územní plán Lhotka připouští realizaci cyklostezek, stezek pro chodce, hipostezek a nezbytných komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využívání kdekoli v území dle potřeby, aniž jsou plochy pro tyto komunikace vymezeny v grafické části. Dále je územním plánem navrženo doplnění stávajících tras pro cyklisty. Podrobněji viz kapitola E.6.3 Provoz chodců a cyklistů a výkres B.2 Výkres dopravní infrastruktury.

Řešení územního plánu předpokládá využívání krajiny především k pěší turistice, cykloturistice, případně i k vyjížděnkám na koních. V zimním období je krajina vhodná pro běh na běžkách.

– *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic i. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

– *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podminít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistikou).*

Územním plánem Lhotka nejsou navrženy nové liniové stavby, které by významným způsobem zhoršovaly prostupnost krajiny. Navrženy jsou krátké úseky místních komunikací za účelem dopravní obsluhy zastavitelných ploch.

Je navržen rozvoj technické infrastruktury zejména v oblasti zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod na obecních ČOV. Pro rozvoj zastavitelných ploch je navrženo rozšíření VN sítě. S rozvojem dopravní a technické infrastruktury souvisí kvalita pohody bydlení a zlepšování životního prostředí a tím i zajištění podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Podrobný popis rozvoje dopravní a technické infrastruktury viz kapitoly E.6) Dopravní infrastruktura, E.7) Technická infrastruktura – vodní hospodářství, E.8) Technická infrastruktura - energetická zařízení.

– *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy*

pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Územním plánem Lhotka nejsou navrženy plochy pro realizaci záměrů, které by zhoršovaly životní prostředí v obci. Stabilizované ani zastavitelné plochy smíšené obytné nejsou navrženy v návaznosti na zastavitelnou plochu smíšenou výrobní.

– *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Plánem oblasti povodí Odry bylo navrženo zkapacitnění, směrová a výšková stabilizace koryta Říčky v ř. km 3,8 – 5,0. Tato úprava již byla realizována. Plán oblasti povodí Odry byl nahrazen Plánem dílčího povodí Horní Odry (plánovací období 2016 – 2021). Tímto plánem nejsou ve správním území obce Lhotka navržena žádná protipovodňová opatření ani jiné investiční záměry a konkrétní opatření k dosažení dobrého stavu vod.

Jiná ochrana před povodněmi pomocí technických opatření není navržena a ani nejsou vymezeny plochy pro realizaci protipovodňových opatření; jejich realizace je přípustná kdekoli v území dle potřeby. Stanovením podmínek pro rozsah přípustného zastavění pozemků v zastavitelných plochách a v zastavěném území procentem zastavitelnosti jsou vytvořeny podmínky zachování retenčních schopností urbanizované krajiny, tj. pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod.

Územním plánem obce Lhotka byla vymezena kritická místa na toku Olešná, Lhoteckém potoce, Sučím potoce a Říčce, kde během ničivé povodně v roce 1997, přesáhly průtoky v tocích kapacitu svých koryt a způsobily nemalé škody.

Dále byla stanovena podmínky pro případnou stavbu lanovky Lhotka – Ondřejník v ploše dopravní infrastruktury drážní (DD) Z45. Lanovku lze realizovat pouze po prokázání zajištění před důsledky případného sesuvu vzhledem k tomu, že tato plocha zasahuje do evidovaného sesuvného území

– *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Do správního území obce Lhotky nezasahuje žádné stanovené záplavové území.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 není správní území obce Lhotky zařazeno do rozvojové oblasti nebo rozvojové osy.

Specifické oblasti

V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 není správní území obce Lhotky zařazeno do specifické oblasti.

Vyhodnocení souladu Územního plánu Lhotka s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) byly vydány usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1426 ze dne 22.12.2010 a nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011.

Ze ZÚR MSK vyplývají pro řešené území následující požadavky:

Z priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- *regulovat extenzivní rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivně využívat zastavěné území, preferovat rekonstrukci nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině*

Územním plánem Lhotka jsou vymezeny zastavitelné plochy převážně ve vhodných prolukách, nebo v návaznosti na zastavěné území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v polohách, kde nebudou vytvářet pohledové bariéry a narušovat historické měřítko krajiny, zástavby apod. Převažuje vymezení zastavitelných ploch pro výstavbu bytů zejména v rodinných domech. Podrobněji viz kapitola E.4) Vymezení zastavitelných ploch a koridorů, vymezení ploch přestavby. Výjimkou je plocha vymezená v souladu se ZÚR MSK pro výstavbu sedačkové lanovky Lhotka - Ondřejník (označení v ZÚR MSK D306), jejíž případná realizace na západních svazích Ondřejníku vyvolává větší zábor lesních pozemků.

- *chránit a zkvalitňovat obytné funkce sídel a jejich rekreační zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod*

Územním plánem je řešeno napojení zástavby na síť technické infrastruktury, tj. rozvoj vodovodních řadů a navrženou kanalizaci s určením koncového čištění odpadních vod na obecních čistírnách odpadních vod. Územním plánem je navrženo řešení dopravní obsluhy území, a to jak zastavitelných ploch, tak zastavěného území včetně vazeb na silniční infrastrukturu. (Viz kapitoly E.6 Dopravní infrastruktura, E.7) Technická infrastruktura – vodní hospodářství, E.8) Technická infrastruktura - energetická zařízení.

Zkvalitnění obytné funkce je podpořeno zejména návrhem ploch veřejných prostranství – zeleně veřejné a ploch občanského vybavení - veřejné infrastruktury. Rozvoj rekreačního zázemí a turistického ruchu je podpořen návrhem plochy pro sedačkovou lanovku Lhotka – Ondřejník v souladu se ZÚR MSK, kde je tato stavba vymezená jako veřejně prospěšná (viz text výše) a návrhem rozhledny u horní stanice lanovky (záměr obce).

(Viz kapitoly E.4) Vymezení zastavitelných ploch a koridorů, vymezení ploch přestavby, E.11) Občanské vybavení, E.12) Veřejná prostranství.

- *rozvíjet rekreaci a cestovní ruch; vytvářet podmínky pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany*

Územní plán Lhotka připouští realizaci cyklostezek, stezek pro chodce, hipostezek a nezbytných komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využívání kdekoli v území dle potřeby, aniž jsou plochy pro tyto komunikace vymezeny v grafické části. Dále je územním plánem je navrženo doplnění stávajících tras pro cyklisty. Podrobněji viz kapitola E.6.3 Provoz chodců a cyklistů a výkres B.2 Výkres dopravní infrastruktury.

- *chránit výjimečné přírodní hodnoty území; při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod*

Územním plánem jsou respektovány prvky obecné ochrany přírody a významné krajinné prvky, dále je územním plánem vymezen územní systém ekologické stability, prvky regionální a lokální. Dále jsou respektovány požadavky na zajištění prostupnosti krajiny – podrobněji viz kapitola E.15) Prostupnost krajiny. Návrhem řešení je respektován režim povrchových i podzemních vod.

Územním plánem je stanovena ochrana ploch zemědělských, lesních, vodních a vodohospodářských a také ploch smíšených – nezastavěného území stanovením podmínek pro využívání těchto ploch v textové části A, oddíle F.

- *řešit preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.*

Plánem oblasti povodí Odry bylo navrženo zkapacitnění, směrová a výšková stabilizace koryta Říčky v ř. km 3,8 – 5,0. Tato úprava již byla realizována. Plán oblasti povodí Odry byl nahrazen Plánem dílčího povodí Horní Odry (plánovací období 2016 – 2021). Tímto plánem nejsou ve správním území obce Lhotka navržena žádná protipovodňová opatření ani jiné investiční záměry a konkrétní opatření k dosažení dobrého stavu vod.

Poddolované území a sesuvná území jsou zobrazena v Koordinčním výkrese. Poddolované území a sesuvná území jsou situována v krajině, mimo zastavěné území a zastavitelné plochy.

Územním plánem byla stanovena podmínka pro případnou realizaci lanovky Lhotka – Ondřejník vzhledem k tomu, že tato plocha dopravní infrastruktury drážní (DD), která byla vymezena pro stavbu lanovky, zasahuje do evidovaného sesuvného území. Stavbu lanovky lze realizovat pouze po prokázání zajištění před důsledky případného sesuvu – viz textová část A, oddíl C.2 Vymezení zastavitelných ploch

- *zpřesnit vymezení ploch a koridorů nadmístního významu – skladebných částí ÚSES- při zohlednění územních vazeb*

Územním plánem jsou vymezeny plochy přírodní pro územní systém ekologické stability - prvky regionální a lokální. Územní systém ekologické stability má zajistit přírodní rovnováhu v území a prostupnost území pro organismy. Podrobněji viz kapitola E.14) Územní systém ekologické stability.

- *koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymežit pro tento účel nezbytné plochy.*

Ve správním území obce Lhotky není pro žádný vodní tok stanoveno záplavové území. V Koordinčním výkrese a výkrese Technické infrastruktury – vodního hospodářství jsou zakreslena krizová místa na vodních tocích, na kterých došlo k vybřežení vodních toků při rozsáhlých povodních v roce 1997.

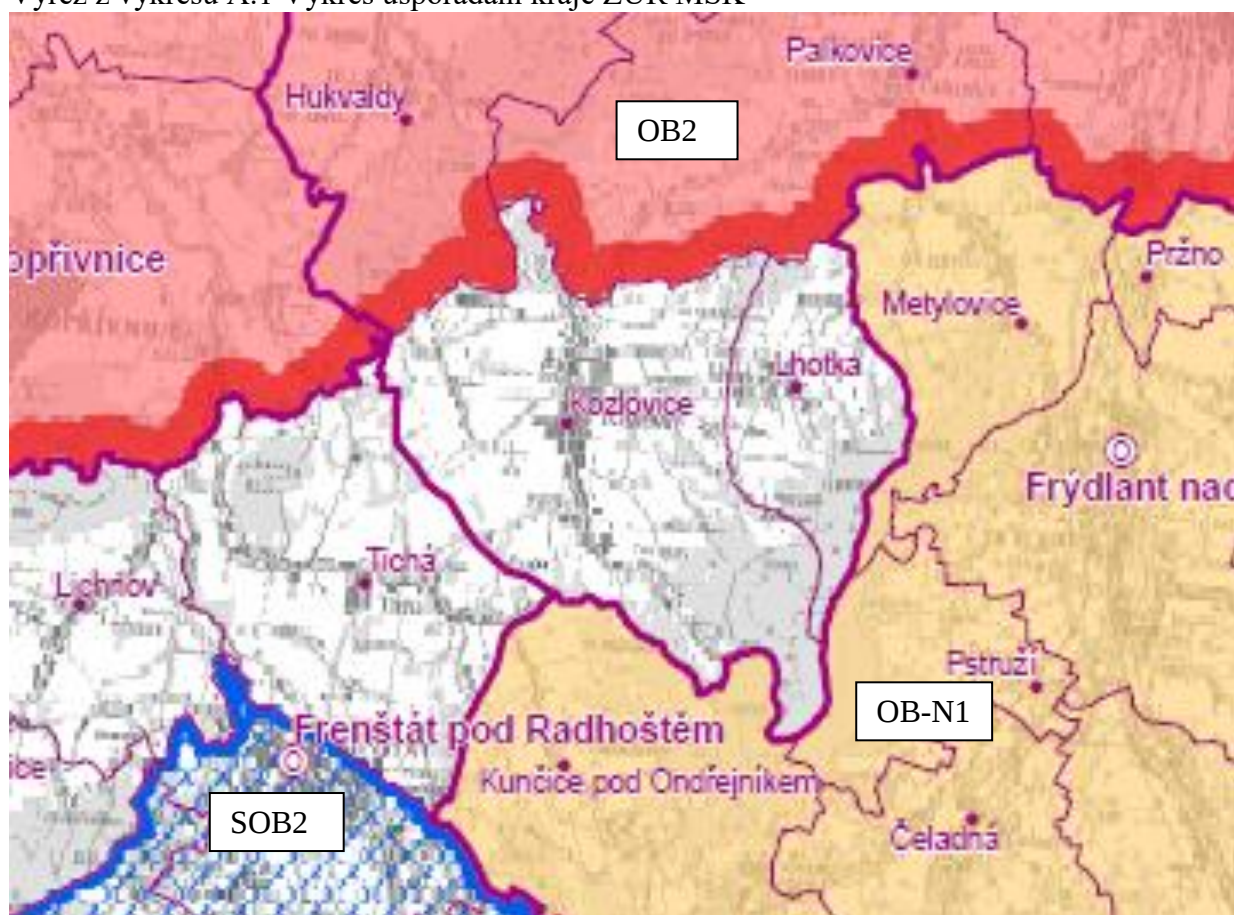
V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydaných usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1426 ze dne 22. 12. 2010, které nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011, není správní území obce Lhotka zařazeno do žádné rozvojové oblasti nebo osy.

Ze severu navazuje správní území obce Lhotky na rozvojovou oblast OB2 – rozvojová oblast Ostrava.

Z východu navazuje správní území obce Lhotky na rozvojovou osu a oblast nadmístního významu OB-N1 Podbeskydí.

Jihozápadním směrem od správního území obce Lhotky je vymezena specifická oblast republikového významu SOB2 – Specifická oblast Beskydy.

Výřez z výkresu A.1 Výkres uspořádání kraje ZÚR MSK



ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY

 ROZVOJOVÁ OBLAST REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

 ROZVOJOVÁ OBLAST NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

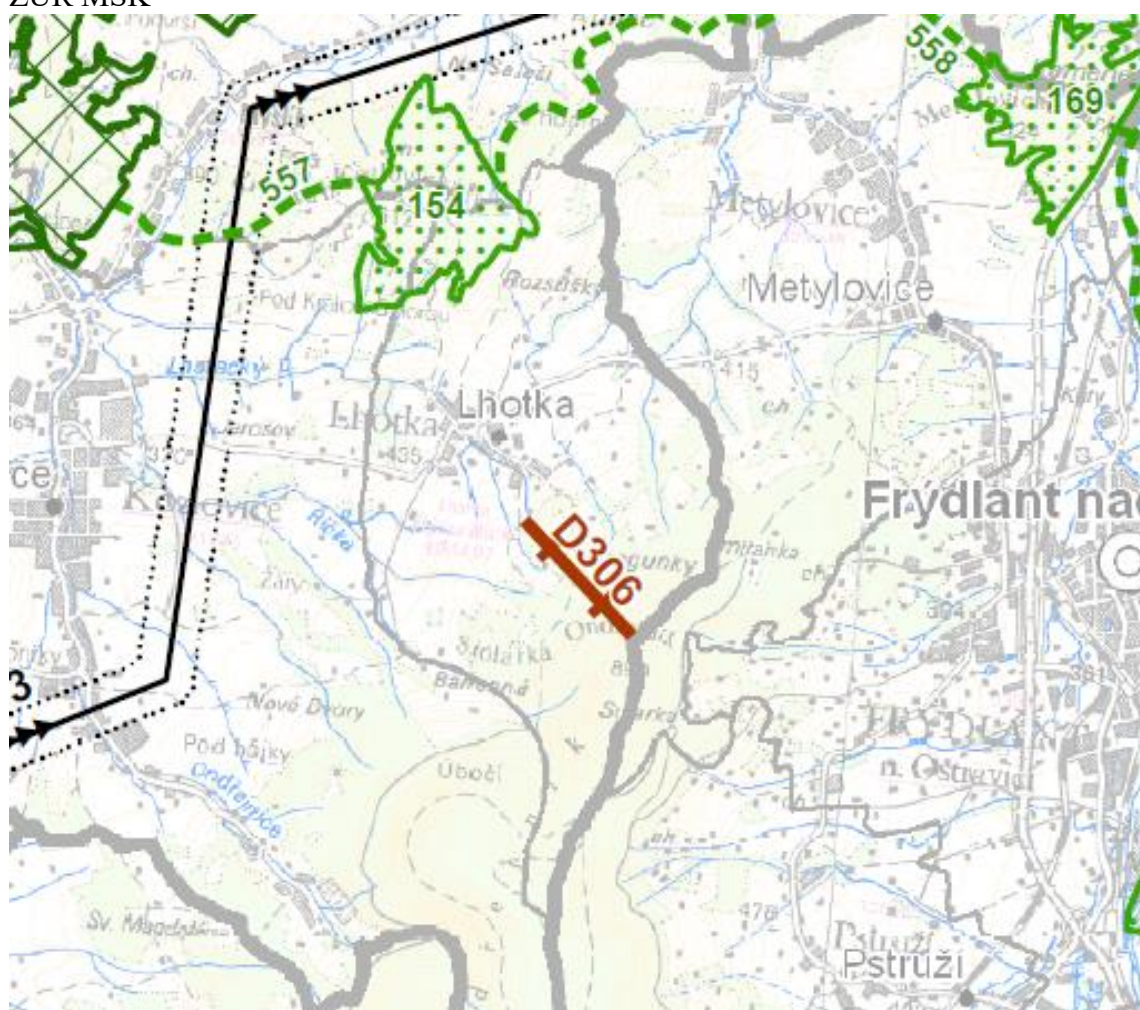
SPECIFICKÉ OBLASTI

 SPECIFICKÁ OBLAST REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Veřejně prospěšné stavby veřejně prospěšná opatření dle ZÚR MSK jsou respektovány: Dle ZÚR MSK je Územním plánem Lhotka respektována veřejně prospěšné stavba – ostatní druhy doprav, v grafické části označená D306 – sedačková lanovka Lhotka – Ondřejník (k.ú. Lhotka u Frýdku–Místku). Vzhledem k tomu, že plocha vymezená územním plánem pro záměr zasahuje do vymezeného sesuvného území, bude možné lanovku realizovat pouze po prokázání zajištění stavby před důsledky případného sesuvu. Dalším požadavkem vyplývajícím z posouzení vlivů na životní prostředí je potřeba provedení biologického průzkumu v této ploše, zpracování posouzení a následné respektování jeho závěrů a doporučení.

Dále je respektováno vymezení regionálního biocentra Kozlovická hora (154), které je součástí územního systému ekologické stability (ploch přírodních dle ÚP Lhotky) vymezeného Územním plánem Lhotka.

Výřez z výkresu A.2 Plochy a koridory nadmístního významu, ÚSES a územní rezervy ZÚR MSK



PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB

←→ ELEKTRICKÉ VEDENÍ 400 KV

PLOCHY A KORIDORY OSTATNÍCH ZÁMĚRŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

— LANOVKA

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

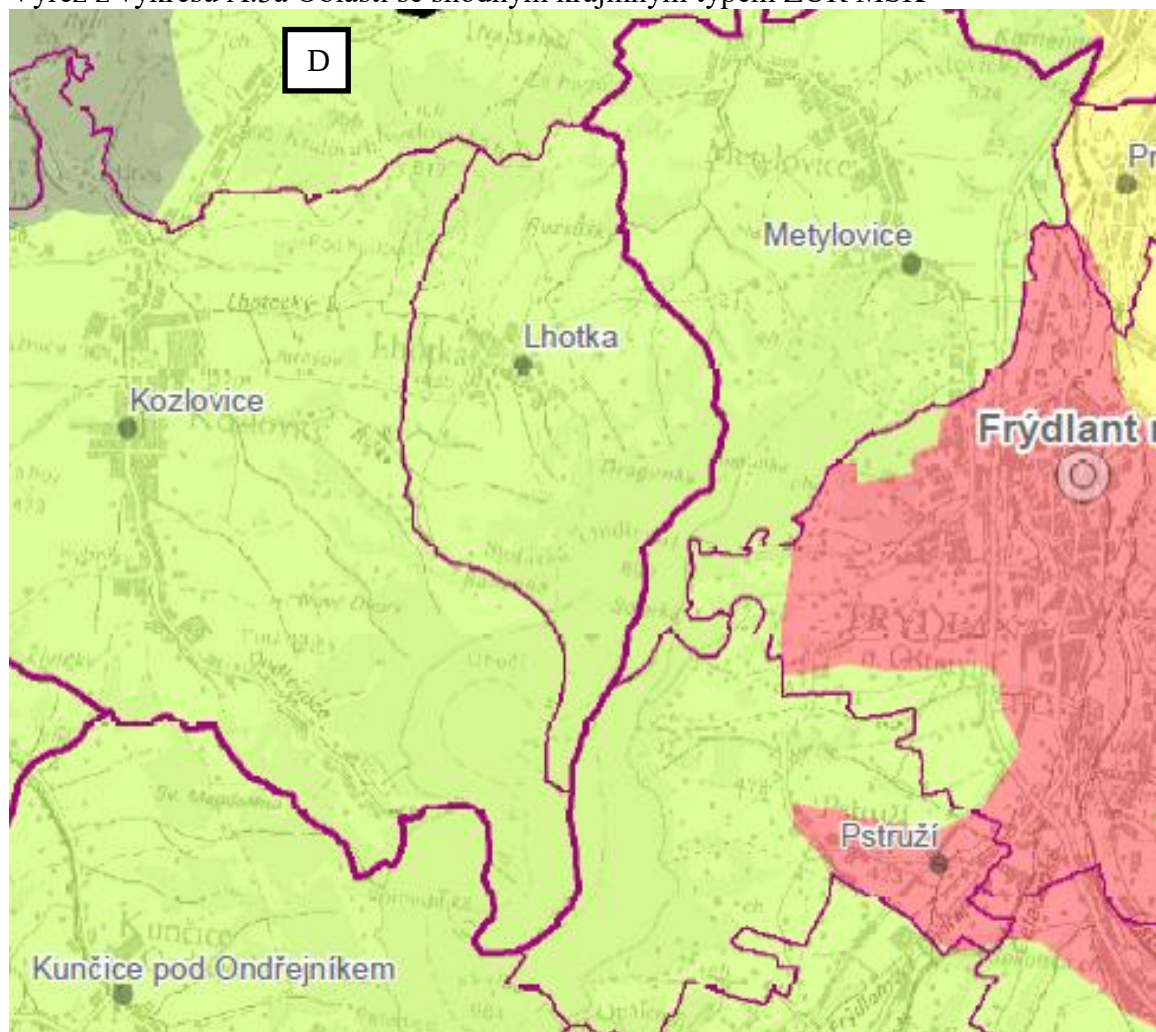
▨ NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (NRBC)

▨ REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (RBC)

--- REGIONÁLNÍ BIODOR (RBK)

Ze ZÚR MSK vyplývá zařazení obce Lhotky do krajinné oblasti D – Podbeskydí a do typu krajiny leso - luční.

Výřez z výkresu A.3a Oblasti se shodným krajinným typem ZÚR MSK



Krajinné oblasti:

D - Podbeskydí

Typy krajiny:

- Leso-luční krajina
- Lesní krajina
- Zemědělská harmonická krajina
- Sídlní krajina

Podrobný popis viz kapitola E.13) Koncepce uspořádání krajiny a návrh členění nezastavěného území na plochy s rozdílným způsobem využití.

H.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU LHOTKA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů).

Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán Lhotka svým řešením respektuje požadavek na vytváření podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Návrhem ploch pro novou výstavbu je podpořen rozvoj výstavby bytů, umožňuje rozvoj občanského vybavení a rozvoj podnikatelských aktivit z různých výrobních oblastí a služeb slučitelných s obytným a rekreačním významem obce. Zastavitelné plochy jsou vymezeny zejména v návaznosti na zastavěné území. Na zastavěné území přímo nenavazuje zastavitelná plocha Z11 smíšená výrobní. V prostoru mezi stabilizovanou zástavbou smíšenou obytnou a vymezenou zastavitelnou plochou pro výrobní aktivity protéká vodní tok Olešná, jehož břehy jsou porostlé vzrostlou zelení, která tímto vytváří izolační bariéru mezi stabilizovanou smíšenou obytnou zástavbou tvořenou převážně rodinnými domy a případně realizovanými stavbami pro výrobní aktivity v ploše smíšené výrobní.

Návrhem plochy pro výstavbu lanovky Lhotka – Ondřejník a návrhem rozhledny je významným způsobem podpořen rozvoj cestovního ruchu. Zde je však nutno vnímat, že v případě realizace lanovky dojde k významnému zásahu do lesních pozemků a stávajících lesních porostů.

Navrženým řešením Územního plánu Lhotka jsou vytvářeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území v oblasti soudržnosti společenství obyvatel a hospodářského rozvoje obce.

Územním plánem je stanovena ochrana krajiny, ochrana přírodních hodnot území, lesních pozemků a zemědělsky obhospodařované půdy. Územním plánem jsou stanoveny podmínky ochrany vymezených ploch přírodních (územního systému ekologické stability) jak stanovením podmínek pro využívání ploch v krajině, tak návrhem řešení dopravní a technické infrastruktury.

Z hlediska širších vazeb navržená urbanistická koncepce respektuje požadavky a potřeby současné generace a neohrožuje podmínky života generací budoucích.

Podrobněji viz podkapitoly kapitoly E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Územním plánem Lhotky je vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením správního území obce. Návrh řešení navazuje na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, tj. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje a další koncepční materiály pořízené KÚ MSK.

Při zpracování Územního plánu Lhotky bylo vyhodnoceno využívání zastavěného území a byla aktualizována hranice zastavěného území s ohledem na již realizované stavby. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy navržené Územním plánem obce Lhotka a jeho Změnou č. 1. Dále byly prověřeny nové požadavky na změny v území za účelem zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území.

Územním plánem jsou stanoveny prostorové podmínky pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na stávající charakter a strukturu zástavby, dosavadní urbanistický vývoj, a s ohledem na limity v území, které ovlivňují další možný rozvoj správního území obce. Pro vybrané plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno procento zastavění pozemků především za účelem ochrany retenční schopnosti území a zamezení nadměrného zahušťování zástavby.

Snahou při řešení územního plánu je dosažení maximálního snížení střetů zájmů v území, souladu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území s ohledem na ochranu životního prostředí, hospodářský rozvoj a společenský rozvoj.

- 3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Základní koordinace byla uplatněna ve schváleném zadání pro Územní plán Lhotka. Požadavky na vymezení zastavitelných byly prověřeny především s ohledem na nadmístní zájmy obsažené v ZÚR MSK, dále na stanovené limity v území, tj. ochranná pásma dopravní infrastruktury a ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury, dále na evidovaná sesuvná území apod.

Záměry obsažené v Územním plánu Lhotka jsou posuzovány při projednání územního plánu podle stavebního zákona v platném znění.

- 4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. s ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Územním plánem Lhotka je správní území obce rozčleněno do ploch s rozdílným způsobem využití v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. Pro tyto plochy jsou stanoveny podmínky na využívání území s ohledem na ochranu a rozvoj civilizačních a kulturních hodnot území a ochranu přírodních hodnot území a s ohledem na zlepšení životního prostředí obyvatel řešeného území. Podmínky pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v podrobnosti územního plánu, viz textová část A. Územního plánu Lhotka, oddíl F.

Rozvoj zastavitelných ploch je navržen ve vazbě na odborný demografický odhad, předpokládaný vývoj počtu obyvatel, potřebu výstavby nových bytů a zajištění především každodenních potřeb obyvatel v oblasti občanského vybavení a nezbytného vytváření nových pracovních míst – podrobněji viz kapitola E.1) Sociodemografické podmínky, hospodářské podmínky a bydlení. Územním plánem není vytvořen převis nabídky zastavitelných ploch pro výstavbu bytů. Vyhodnocení zastavitelných ploch pro výstavbu bytů viz kapitola E.1.3 Bydlení a rekreace rodinná.

5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

Územním plánem Lhotka jsou stanoveny v textové části A., oddíle F obecné podmínky a zásady pro využívání území platné pro celé správní území obce a dále podmínky pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které byly stanoveny dle jejich předpokládaného využívání v následujícím střednědobém období, tj. do roku cca 2030. Plochy v nezastavěném území jsou vymezeny převážně jako plochy stabilizované s výjimkou územního systému ekologické stability, který je vymezen jako plochy návrhové i v jeho funkčních částech vzhledem k tomu, že lze ÚSES dále upřesnit při zpracování komplexních pozemkových úprav nebo při zpracování podrobnější dokumentace.

6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Tato podmínka je zpracována v oddíle F textové části A.

Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty*

Tato zjištění a posouzení byla předmětem doplňujících průzkumů a rozborů k Územnímu plánu Lhotka a aktualizace ÚAP 2014 pro SO ORP Frýdek - Místek.

b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území*

Koncepce rozvoje území včetně ochrany jeho civilizačních, kulturních a přírodních hodnot a podmínky využívání ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v řešeném území jsou stanoveny v textové části A. územního plánu a ve výkresech A.1 až A.3 a odůvodněny v textové části B. Limity území jsou zobrazeny ve výkrese B.1 Koordinačním výkrese.

c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*

Prověření a posouzení potřeby změn v území a veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci projednání návrhu zadání pro Územní plán Lhotka.

Řešení Územního plánu Lhotka je také posouzeno z hlediska vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území včetně vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (vlivy na životní prostředí podle zák. č. 100/2001 Sb.).

Posouzení z hlediska vlivů navrženého řešení na evropsky významné lokality (Naturové posouzení podle §45i zák. č. 114/1992 Sb.) nebylo požadováno vzhledem k tomu, že v řešeném území ani jeho blízkosti není území Natura 2000.

- d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb*
- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území*

Územním plánem Lhotka jsou stanoveny v textové části A, oddíle F obecné podmínky a zásady pro využívání území platné pro celé správní území obce a podmínky pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v podrobnosti a rozsahu odpovídající územnímu plánu.

- f) *stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)*

Pořadí změn v území je částečně ovlivněno realizací navržených komunikací. Územním plánem není pořadí změn v území stanoveno.

Realizace staveb na vymezených zastavitelných plochách, realizace opatření na snížení povodňových rizik na vodním toku Říčky a realizace územního systému ekologické stability se bude odvíjet od ekonomických možností jednotlivých investorů.

- g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem*

Obecné podmínky pro snižování ekologických a přírodních katastrof, které odpovídají rozsahu a podrobnosti územního plánu, jsou stanoveny v textové části A., oddíle F.1. Konkrétní plochy pro snižování ekologických a přírodních katastrof nejsou Územním plánem Lhotka navrženy.

- h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn*

Územní plán Lhotka vytváří podmínky pro hospodářský rozvoj území včetně rozvoje turistického ruchu i s ohledem na širší vazby území. Zastavitelné plochy smíšené výrobní a stanovené podmínky pro využívání těchto ploch umožňují rozvoj jak drobného podnikání, tak případně i výroby a skladování při zohlednění vlivů na okolí.

- i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení*

Územní plán Lhotky vytváří vymezením ploch změn, tj. zastavitelných ploch a plochy přestavby podmínky pro stabilizaci a rozvoj ploch smíšených obytných, občanského vybavení vázaného na bydlení a ploch prostranství veřejných – zeleně veřejné. Dále vytváří podmínky pro rozvoj podnikání v oblasti služeb i výroby. S vymezením zastavitelných ploch souvisí návrh rozvoje dopravní obslužnosti a rozvoje technické infrastruktury. Územní plán současně stanovuje podmínky na ochranu životního prostředí, přírody i krajiny v souvislosti s podporou kvalitního bydlení.

- j) *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území*

Územní plán Lhotka vytváří pomocí stanovené urbanistické koncepce podmínky pro následné hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

- h) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany*

Územním plánem Lhotka nejsou vymezeny plochy pro zajištění potřeb civilní ochrany.

- i) *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území*

Územním plánem Lhotka nejsou vymezeny plochy k asanaci, rekonstrukci nebo rekultivaci.

- j) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak*

Změny v území navržené Územním plánem Lhotka nebudou mít významný negativní vliv na území. Kompenzační opatření se proto nestanovují.

- k) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů*

Územní plán Lhotka respektuje plochy přírodních zdrojů, hranice ložisek nerostných surovin jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese. Záměry navržené územním plánem nebudou mít negativní vliv na případné využití ložisek nerostných surovin. Plochy povrchové těžby nejsou územním plánem navrženy. Respektovány jsou vodní zdroje, ze kterých jsou zásobováni pitnou vodou obyvatelé Lhotky.

- l) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče*

Při zpracování územního plánu byly využity veškeré dostupné podklady, vztahující se k řešeným plochám, zejména informace z doplňujících průzkumů a rozborů, dále informace z ÚAP a RURÚ pro SO ORP Frýdek - Místek a informace od zástupců obce.

Získané poznatky byly uplatněny při stanovení urbanistické koncepce a při stanovení podmínek využívání ploch s rozdílným způsobem využití.

- (2) *Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.*

Pro Územní plán Lhotka je zpracováno „Vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Lhotka na udržitelný rozvoj území“, jehož přílohou je posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Toto „Vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Lhotka na udržitelný rozvoj území“ je samostatnou textovou částí, která byla projednávána současně s Územním plánem Lhotka.

H.3) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU LHOTKA S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Lhotka je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán stanovuje v souladu s ustanovením § 43 odst. 1 stavebního zákona základní koncepci rozvoje správního území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy, plochu přestavby a vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

Územní plán Lhotka dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje viz kapitola H.1) Výsledek vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé správní území obce Lhotka, které je tvořeno jedním k.ú. Lhotka u Frýdku-Místku o rozloze 722,0269 ha.

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dále byly v územním plánu, s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území, které byly dále podrobněji členěny a dále byly vymezena i plocha s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky. Podrobnější členění ploch a plochy vymezené nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou definovány a odůvodněny v kap. E.3 Návrh členění území na plochy s rozdílným způsobem využití.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Lhotka je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

I) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
--

„Vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Lhotka na udržitelný rozvoj území“ je zpracováno jako samostatná textová část. Přílohou č. 1 Vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Lhotka na udržitelný rozvoj území je posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Územní plán není řešen variantně. Hodnoceny jsou interakce vlivů na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, hmotné statky, kulturní dědictví, vlivy na krajinu a hlukovou zátěž.

Podrobněji viz příloha textové části Vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Lhotka na udržitelný rozvoj území.

Dopravní zátěže území a zvýšení emisní a hlukové zátěže území

Pro stavby umístěné v okolí komunikací je nutno dodržovat:

- u silnic ochranná pásma podle zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění;
- v místech, kde by byla překračována přípustná hluková hladina realizovat nápravná opatření na budovách (úprava fasád, protihluková okna, výstavba protihlukových bariér, výsadba keřů nebo stromů);
- v místech, kde by byla překračována přípustná hluková hladina realizovat nápravná opatření na komunikaci (šířková homogenizace komunikace, volba vhodného povrchu, omezení maximální povolené rychlosti, zabezpečení plynulého provozu);
- udržovat komunikace v dobrém technickém stavu;

Vliv hluku z ostatních zařízení na obyvatelstvo je možno regulovat při povolování stavby stanovením limitních hlukových parametrů těchto zařízení a stanovením ochranných pásem (u některých staveb je ochranné pásmo dáno zákonem – např. vedení VN, transformátory).

Emisní situace je ovlivněna mimo dopravu zejména systémem vytápění bytů, občanské vybavenosti a provozoven. Pro budoucnost se navrhuje:

- vzhledem k tomu, že obec není plynofikována a není tedy možné pro vytápění objektů využít zemní plyn, preferovat biomasu (dřevní hmotu) a její ekologické spalování v teplovodních kotlích tzv. pyrolytickou destilací, nebo případně využít vytápění elektrickou energií;
- při povolování nových provozoven se zaměřit na výroby a technologie s minimálními emisemi a malou dopravní zátěží.

Ovlivnění odtokových poměrů ze zastavených ploch

Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech) v dané lokalitě nebo jejich zadržováním a odváděním ve smyslu § 5 zákona č. 273/2010 Sb. (úplné znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)) s výjimkou lokalit náchylných k sesuvům.

Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je vhodnější ji odvádět do vhodných recipientů po předčištění v lapolu.

Zasakování se řídí vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění vyhlášky č. 269/2009 Sb., a vyhlášky 22/2010 Sb.

Na plochách s drenážními systémy hrozí jejich porušení při stavebních pracích a následné zamokření lokality nebo zaplavování sklepů a podmáčení staveb, případně může porušení podpořit vznik sesuvu. Změnám lze předcházet důsledným respektováním a zachováním funkčnosti dosavadních drenážních systémů nebo jejich rekonstrukcí.

Ovlivnění systému ÚSES

Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárůst dřevin do maximální přípustné výšky.

Změna vzhledu krajiny

Při posuzování nových záměrů je v celém území nutno dbát na výškovou hladinu, plošné uspořádání a měřítko stávající zástavby a okolní krajiny.

Základní podmínky ochrany krajinného rázu

- U staveb, u nichž je možné porušení krajinného rázu, je podmínkou posouzení vlivu stavby na krajinný ráz.
- U nových staveb (včetně změn staveb stávajících) dodržet stávající výškovou hladinu, plošné uspořádání a měřítko stávající zástavby a okolní krajiny.
- Umisťování nadzemních elektrických vedení do pohledově exponovaných prostorů a prostorů se zvýšenou estetickou a přírodní hodnotou krajinného rázu není přípustné.
- Platí ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél komunikací, vodních toků a vodních ploch, které jsou významnými přírodními hodnotami.

ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Text dále uváděných kapitol bude doplňován pořizovatelem na základě výsledku projednání Územního plánu Lhotka.

J) ÚDAJE O POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Lhotka schválilo na svém zasedání dne 30. 9. 2013 pořízení nového Územního plánu Lhotka. Zadání Územního plánu Lhotka bylo projednáváno v termínu ode dne 17. 2. 2015 do 19. 3. 2015 podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Z projednávání zadání vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Koncept nebyl požadován.

Zadání Územního plánu Lhotka bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva obce Lhotka konaném dne 17. 9. 2015.

Návrh Územního plánu Lhotka včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí byl projednán podle ustanovení § 50 stavebního zákona.

Místo a doba konání společného jednání o návrhu Územního plánu Lhotka bylo oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím, a obci, pro kterou je změna územního plánu pořizována dne 11. 7. 2016 (č. j. MMFM 93923/2016).

V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona byl doručen návrh Územního plánu Lhotka veřejnou vyhláškou (č. j. MMFM 93996/2016). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele a i na úřední desce obce Lhotka. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem. Návrh Územního plánu Lhotka byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a na Obecním úřadu Lhotka a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Lhotka. V termínu do 30. 8. 2016 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Společné jednání se uskutečnilo dne 9. 8. 2016 v 9.00 hodin na Magistrátu města Frýdku-Místku. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky.

Dne 21. 12. 2016 byl Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ požádán o posouzení návrhu Územního plánu Lhotka dle § 50 odst. 5 stavebního zákona (č.j. MMFM 166661/2016). Souhlasné stanovisko s dodržáním uvedených podmínek bylo vydáno dne 20. 1. 2017 (č.j. MSK 165676/2016). Pořizovatel konstatuje, že podmínky stanoviska byly dodrženy.

Dne 21. 12. 2016 byl Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury pořizovatelem požádán o posouzení návrhu Územního plánu Lhotka (č. j. MMFM 1667528/2016) v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona. Ten vydal své stanovisko dne 17. 1. 2017 (č. j. MSK 166613/2016), ve kterém shledal nedostatky z hlediska souladu s prioritou (20a) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, a dále nedostatky z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Opravený návrh Územního plánu Lhotka byl zaslán Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury k novému posouzení dne 13. 2. 2017. Potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků bylo doručeno 23. 2. 2017 (č.j. MSK 23411/2017).

Veřejné projednání o návrhu Územního plánu Lhotka se konalo dne 12. 4. 2017 v sále Obecního domu ve Lhotce. Pořizovatel – Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vyhodnotil výsledky projednávání návrhu Územního plánu Lhotka a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a

návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Dne 19. 5. 2017 (č.j. MMFM 68456/2017) byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek do 30 dnů od obdržení. Na základě veřejného projednání došlo k úpravě návrhu Územního plánu Lhotka. Návrh Územního plánu Lhotka byl poté předán zastupitelstvu obce k vydání.

**K) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU LHOTKA PODLE § 53
ODST. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

**K.1) POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, STANOVISKA
DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ,
POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Stanoviska dotčených orgánů uplatněných ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Lhotka.

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 94589/2016 ze dne 8. 9. 2016

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 12. 7. 2016 žádost o vyjádření k výše uvedenému společnému jednání a po prostudování návrhu Územního plánu Lhotka vydává stanovisko.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán ochrany přírody“), jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny souhlasí s návrhem Územního plánu Lhotka, s těmito připomínkami:

1. V textové části návrhu Územního plánu Lhotka v kapitole F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podkapitole F.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je v částech „Podmínky prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu“ jednotlivých ploch uvedena podmínka: „výšku objektů navrhovat s ohledem na výškovou hladinu okolní zástavby“. Vzhledem k ochraně krajinného rázu dle ust. § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny orgán ochrany přírody požaduje v zastavitelných plochách roztroušené zástavby (tj. v plochách, které nenavazují na stávající okolní zástavbu) stanovit maximální výškovou hladinu staveb.
2. V textové části návrhu Územního plánu Lhotka v kapitole F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podkapitole F.1 Obecné podmínky platné pro celé správní území obce, bodě 6) je uvedeno: „Nepovolovat výstavbu nových objektů a oplocení, které by znemožňovaly údržbu koryt a břehů vodního toku Olešná v šířce do 8 m a u ostatních vodních toků v šířce do 6 m od břehových hran.“ Orgán ochrany přírody doporučuje tuto podmínku promítnout také do grafické části územního plánu. Konkrétně u zastavitelné plochy Z2 vymezené jako plocha SO „Plocha smíšená obytná“ doporučuje vylišit prostor kolem vodního toku jako plochu SN „Plocha smíšená nezastavěného území“.

Vyhodnocení:

1. v textové části stanovit maximální výškovou hladinu staveb v zastavitelných plochách u roztroušené zástavby

2. vzhledem k použitému měřítku koordinačního výkresu a lepší přehlednosti, kdy zákres navrhované plochy do grafiky – omezení výstavby 6m popř. 8m od břehových hran – by byl ve velikosti cca 2 mm, se jako vhodnější a přehlednější jeví uvedení podmínky pouze v textové části

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, nemá z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem k předloženému návrhu Územního plánu Lhotka připomínek.

Vyhodnocení: bez připomínek

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:

V souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF stanovisko k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

Vyhodnocení: na vědomí

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. j) zákona o odpadech:

Předloženým záměrem návrhu Územního plánu Lhotka nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, neboť v návrhu Územního plánu Lhotka nejsou požadavky na vymezení nových ploch pro nakládání s odpady. Orgán odpadového hospodářství nemá k předloženému návrhu Územního plánu Lhotka připomínky.

Vyhodnocení: bez připomínek

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Předloženým záměrem návrhu Územního plánu Lhotka nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství. Podle ust. § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, krajský úřad.

Vyhodnocení: na vědomí

Státní pozemkový úřad, 4. května 217, 738 01 Frýdek-Místek, SPU 360615/2016/Fi ze dne 25. 7. 2016

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek, jako příslušná podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s publikací „Koordinace postupu zpracování územně plánovací dokumentace

a projektu komplexních pozemkových úprav“ z května 2010 sděluje, že v katastrálním území Lhotka u Frýdku-Místku jsou zahájeny komplexní pozemkové úpravy.

Předpokládaný termín schválení návrhu pozemkových úprav je červen 2017. Zpracovatelem pozemkových úprav je spol. Agroprojekt PSO s.r.o., Brno.

Vyhodnocení: na vědomí

Krajská hygienická stanice MS kraje, územní pracoviště F-M, Palackého 121, Frýdek-Místek, č.j. KHSMS 35121/2016/FM/HOK ze dne 6. 9. 2016

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního plánování, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 12. 7. 2016, o stanovisko k návrhu Územního plánu Lhotka.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu Lhotka **souhlasí** bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního plánování, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 12. 7. 2016, o stanovisko k návrhu Územního plánu Lhotka, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

S návrhem Územního Lhotka souhlasí KHS MSK bez připomínek. Z hlediska ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací navrhuje územní plán respektovat dostatečné odstupy od komunikací nově navržených staveb zejména pro bydlení, které jsou situovány v blízkosti silnice I/57 a silnic II. a III. třídy v řešeném území, včetně silničních přeložek, a které tak mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je tedy možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy nebo pouze budovy, jejichž funkce nevyvolá potřebu provedení těchto preventivních opatření.

V závislosti na novelizaci zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s §77 KHS MSK upozorňuje, že je nově povinností stavebníka např. rodinného domu zabezpečit nový objekt tak, aby u něj nedocházelo k překračování hladin hygienických limitů působením stávajících zdrojů hluku – např. hluku z dopravních komunikací, průmyslových zón apod. Při umisťování dotčené stavby do územní zatíženého zdrojem hluku bude nutno předložit stavebníkem příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví akreditované nebo autorizované měření hluku.

Vyhodnocení: bez připomínek

Ministerstvo ŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava, Čs. Legii 5, 702 00 Ostrava, č.j. 1185/580/16,47973/ENV; 000383/A-10 ze dne 25.8.2016

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: bez připomínek

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, OŽPaZ, 28. října 117, Ostrava, č.j. MSK 91736/2016 ze dne 2.9.2016

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhu územního plánu (ÚP) Lhotka toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: na vědomí

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad neuplatňuje stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů je krajský úřad příslušný uplatňovat stanovisko k ÚP z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy. Předložený návrh ÚP Lhotka v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy nenavrhuje žádné změny.

Upozornění:

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ustanovení § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod.

Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ustanovení § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci

celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zpracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností – ustanovení § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: bude respektováno v mezích zákona a příslušných paragrafů týkajících se územního plánování

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nesouhlasí s návrhem ÚP Lhotka.

Odůvodnění:

V odůvodnění návrhu ÚP Lhotka, pod písmenem B – textová část, v kapitole G „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa“, pod bodem G.4 „Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa“, se na str. 106 navrhuje rozsáhlý zábor lesních pozemků v rozsahu 7,40 ha, a to ve vztahu k návrhu vybudování lyžařského areálu na severozápadním svahu Ondřejníku pro navrženou sjezdovku a lanovku. Odůvodnění takto rozsáhlého záboru se pak v návrhu ÚP opírá o předchozí územně plánovací dokumentaci, kdy navrhované záměry jsou v souladu se Zásadami územního rozvoje MSK. Krajský úřad při posuzování předložených podkladů v této souvislosti uvádí, že pořizovatel aktuální skutečnosti, související s převodem těchto ploch a zejména s nezbytností těchto požadavků a jejich dopadu na příslušné lesní porosty, jednoznačně v podkladech nevyhodnotil a neodůvodnil. Jedná se o zábor plochy dopravní infrastruktury drážní ve tvaru dlouhého pásu na svahu masivu Ondřejníku, označené v mapových podkladech pod indexem Z 45 DD pro výstavbu lanovky v rozsahu 3,98 ha, a následně o plochu rekreace na plochách přírodního charakteru obdobného tvaru za účelem vybudování sjezdové trati pod indexem P1 o rozloze 3,42 ha, kdy po realizaci odlesnění budou okolní lesní porosty vystaveny bořivým větrům v jejich převládajícím směru s pravděpodobnými následnými živelnými kalamitami. Krajský úřad tedy v případě výše uvedených ploch Z45 – DD a RP1 požaduje prověření nezbytnosti jejich záboru ve vztahu k PUPFL. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje řeší předmětné území z hlediska podpory turistického ruchu obecně a není jimi řešeno konkrétní umístění záměrů, v dosahu cca šesti km je v provozu lyžařský areál Palkovice. Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v takovémto rozsahu významně naruší kompaktní stabilitu severozápadní části masivu Ondřejníku. Z hlediska hospodaření v lesích je navrhovaný zábor lesních pozemků nevhodný.

Vyhodnocení: vzhledem k tomu, že obec Lhotka netrvá na zachování vymezení plochy pro delší a krátkou sjezdovou trať označenou jako RP1 a RP2, budou tyto plochy z návrhu vypuštěny, u související plochy Z43 vymezené za účelem vybudování vodní nádrže pro potřebu umělého zasněžování sjezdovek v období nepříznivých sněhových podmínek v zimní sezóně bude změněno využití na plochu za účelem vybudování vodní nádrže na ochranu území proti suchu;

plocha Z45 vymezená pro výstavbu sedačkové lanovky je převzata z nadřazené dokumentace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, kde je označena v grafické části D306 – sedačková lanovka Lhotka – Ondřejník, projektant prověří nezbytnost jejího záboru ve vztahu k PUPFL

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Vyhodnocení: na vědomí

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Vyhodnocení: na vědomí

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem ÚP Lhotka.

Odůvodnění:

Dle § 77a odst. 6 zákona je krajský úřad příslušný hodnotit regionální územní systém ekologické stability (ÚSES). V návrhu územního plánu je vymezeno regionální biocentrum ÚSES Kozlovická hora (RBC 154) v souladu s ZÚR MSK. Zvláště chráněná území ve správním území obce nejsou.

Vyhodnocení: bez připomínek

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posouzení návrhů územních plánů a jejich změn, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil návrh ÚP Lhotka. Krajský úřad posoudil předložené požadavky změn funkčního využití území s ohledem na uvedený zákon a ust. § 4 a § 5 tohoto zákona a s předloženým návrhem nesouhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad při formulaci této výrokové části vycházel ze zásad ochrany zemědělského půdního fondu, vymezených § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 k odnímání zemědělské půdy (jakožto pokynu akceptovaného judikáty NSS) a vzal do úvahy i obsah vyhodnocení potřeb ploch pro bydlení, kdy projektant, ve srovnání s demografickým vývojem, vykazuje v dané lokalitě významný převis ploch navržených pro tyto účely. Navržené požadavky sice v podstatě nezasahují do nejkvalitnější půdy (I. a II. třídy ochrany), nelze však z hlediska zájmů této ochrany opomíjet i kvalitativně méně hodnotnou půdu. Tento postup méně důsledného náhledu na zemědělskou půdu zákon o ochraně zemědělského půdního fondu neumožňuje. Především je zde nezbytné zdůraznit zásady uvedené ve výše zmíněných ust. § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy je nutno respektovat omezení zásahů do volné zemědělské krajiny, a kdy je

možné pro nezemědělské účely využít proluky v zástavbě, případně navázat na stávající zástavbu v území. Těmto nedostatkům odpovídají především požadavky ozn. Z1, Z2, Z12, Z16, Z17, Z28, Z34, Z35, Z36. Jedná se zde o případy návrhů ploch pro bydlení v rozporu se zásadami vymezenými § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Krajský úřad konstatuje, že v případě předkládání návrhů územních plánů je nezbytné posoudit i účelnost předchozích vymezených ploch obsažených v platném územním plánu. Tímto případem je i plocha ozn. Z10 (pro účely rekreace), kde krajský úřad upozorňuje, že se zde vyskytuje zemědělská půda se zvýšenou ochranou (II. třída ochrany), a jedná se rovněž o území s intenzifikačními (melioračními) opatřeními. Pokud se týká požadavku Z20 (obora) je toto území předmětem vyhodnocení předpokládaného záboru půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu, přičemž je zde předpoklad, že tyto pozemky nemusí být pro daný účel odnímány tomuto půdnímu fondu.

Pokud se týká ploch pro bydlení, je zde současně připomínáno ustanovení dané v § 55 odst. 4 stavebního zákona, kdy další zastavitelné plochy lze vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít stávajícího vymezeného území. Krajský úřad současně zdůrazňuje, že podobné vyhodnocení předpokládá i výše uvedený metodický pokyn, a to postupy vymezenými čl. II., na základě kterých je možno vyhodnotit do jaké míry projektant akceptoval řešení výhodná i z hlediska zemědělského půdního fondu, daná postupy dle § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení: je vydáno nové navazující stanovisko MSK 148964/2016 ze dne 14. 12. 2016

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

Vyhodnocení: na vědomí

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení: bez připomínek

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny. V obci se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazený rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.

Vyhodnocení: na vědomí

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava – orgán ochrany zemědělského půdního fondu, navazující stanovisko č. j. MSK 148964/2016 ze dne 14. 12. 2016

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel Vaši žádost, vedenou pod zn. MMFM-S 4619/2015/OÚRaSŘ/Vojt ze dne 16.11.2016 o přehodnocení koordinovaného stanoviska č.j. MSK 91736/2016 sp. zn. ŽPZ/20232/2016/Ham z 2.9.2016, vydaného k návrhu územního plánu Lhotka.

Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, jako dotčený správní orgán, ve smyslu ust. vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), zmíněným stanoviskem nesouhlasil s konkrétními záměry předkládaného návrhu (což vyjádřil v části 7 tohoto stanoviska), a to na pozemcích náležících zemědělskému půdnímu fondu, přičemž posuzoval předložený návrh s ohledem na zásady vymezené § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu s cílem důsledně zvážit a odůvodnit předložené požadavky z hlediska zájmů ochrany této půdy. Krajský úřad v této fázi projednávání zdůraznil zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, dané platnou právní úpravou i Metodickým pokynem MŽP OOLP/1067/96.

K návrhu územního plánu se uskutečnilo jednání za účasti pořizovatele, projektanta a zástupce obce, kde byly tyto požadavky znovu posouzeny, a to zejména s ohledem na nezbytnost respektování zásad vymezených § 4 a § 5 zmíněného zákona, tj. především co nejmenšího narušení organizace zemědělského půdního fondu, což je nezbytné vnímat i z hlediska záměrů nenavazujících na stávající zastavěná území, jejichž realizace není výhodná z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad současně poukázal na zásah do kvalitní půdy v daném území zařazené do II. třídy ochrany, přičemž byly zdůrazněny postupy vymezené § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Na základě tohoto projednání (ze kterého byl pořízen zápis), obdržel zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu žádost o změnu závazného stanoviska, přičemž byl předmětný návrh znovu prověřen.

Předmětem posouzení byly již připomínkované plochy, obsažené ve zmíněném koordinovaném stanovisku ozn. Z1, Z2, Z10, Z12, Z17, Z20, Z28, Z34, Z35, Z36.

Na základě tohoto posouzení Krajský úřad nesouhlasí s následujícími požadavky:

V případě požadavku ozn. **Z 1** je záměr navržen v území bez jakékoliv vazby na stávající zástavbu a v podstatě ve volné zemědělské krajině, kdy zájmem ochrany zemědělského půdního fondu v souladu s postupy vymezenými § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, není povolovat stavby v dosud nedotčeném území, požívajícím ochrany zemědělského půdního fondu v souladu se stávajícím využíváním, přičemž zde není rozhodující kvalita půdy, ale především nezbytnost nevytvářet nová zastavěná území na plochách v zájmu ochrany zemědělského půdního fondu.

V případě požadavků ozn. **Z 16 a Z 17** je zřejmé, že se jedná o návrhy podél komunikace, který nesouvisí se zastavěným územím a jsou i bez této návaznosti, případné řešení vytváří další proluky v území a dochází k narušování organizace zemědělského půdního fondu ve smyslu postupů vymezených § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Požadavek **Z 28** je v předloženém návrhu umístěn v dosud nedotčené části (oddělené komunikací), kde přirozenou hranici stávající zástavby na protilehlé straně tvoří tato komunikace. Navrženým řešením se otevírá možnost realizace na protilehlé straně dosud stavebně nedotčené, tvořící ucelenou funkční plochu požívající ochrany zemědělského půdního fondu.

V případě záměrů **Z 34 a Z 35** zrcadlově situovaných je zřejmé, že zde není patrna žádná vazba na stávající zástavbu a návrh vznikl v dosud nedotčené části pozemků náležících zemědělskému půdnímu fondu, což je rovněž v rozporu s výše uvedeným ustanovením ochrany zemědělského půdního fondu, kdy nelze narušovat ucelenou honovou soustavu a vytvářet další vymezená zastavěná území bez vazeb na stávající zástavbu.

Návrhem vymezený požadavek **Z 36** je situován v dosud nedotčené části území, oddělené komunikací, přičemž požadavek zasahuje a vymezuje další nezemědělskou plochu zasahující do funkčně ucelené výměry půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu.

K výše uvedenému krajský úřad zdůrazňuje, že z návrhu je patrné, že je výhradně veden majetkoprávními vztahy k pozemkům, přičemž pořizovatelé a projektanti jsou povinni v souladu s postupy danými § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu hledat řešení výhodná i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad, vědom si zásad vyplývajících z právních předpisů na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, a také Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, vnímá charakteristický i historicky daný způsob (tzv. rozptýlené) zástavby, přesto zdůrazňuje, že nelze ani v daném případě posuzovaného sídelního celku vytvářet nová zastavěná území bez snahy uplatnění zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, tzn. využívat proluky v zástavbě, nezastavěné části zastavěných stavebních pozemků, popřípadě na tuto zástavbu přímo navazovat. Uvedené případy posuzované ve smyslu § 4 odst. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je nezbytné vnímat a vyhodnocovat tak, že touto činností dochází k narušování zájmů ochrany zemědělského půdního fondu tím, že jsou na dosud nedotčených výměrách navrhovány stavební plochy, čímž je omezována možnost zemědělského hospodaření. Rozšiřováním těchto zájmů současně dochází k možnostem precedentního vzniku nových ploch s potenciální možností dalšího rozšiřování zastavěných území v dosud nedotčené krajině. Tyto postupy, spojené s narušováním možného zemědělského hospodaření, jsou pak negativně vnímány i z hlediska urbanistické koncepce zástavby sídelního celku. Z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, vymezeným § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, se pak v návaznosti na § 5 odst. 1 téhož zákona nejedná o řešení výhodná i z hlediska této ochrany, kdy pokud musí dojít k záboru zemědělské půdy je možné nezbytně navázat na stávající zástavbu a nenarušovat zemědělský půdní fond dalším, samostatným vytvářením zastavěných ploch.

Krajský úřad na zmíněném jednání, spolu s pořizovatelem, projektantem a zástupcem obce, dospěl dále k následujícímu závěru:

Plocha **Z 2** bude situována podél komunikace v návaznosti na navazující zástavbu, bude snížena s ohledem na ochranné pásmo lesa.

Požadavek **Z 12** bude zrušen, a to z důvodů zásahu do dosud stavebně nedotčené zemědělské půdy s deklarovaným intenzifikačním opatřením (meliorace) a situován v rámci záměru ozn. Z11. V případě plochy ozn. **Z 10** budou podmínky v textové části územně plánovacích podkladů upraveny tak, aby zde nemohlo dojít k realizaci staveb a byl zachován stávající charakter zemědělské půdy.

V případě ploch ozn. **Z 19 a Z 20** dojde k vyčlenění záměrů z územního plánu tak, aby lokality nadále plnily funkci zemědělského půdního fondu.

Tímto postupem, přijatým na základě výše uvedeného projednání a především následným provedením úprav podkladů návrhu územního plánu, je možné z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu přehodnotit vyjádření bodu 7 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 2.9.2016, vedeného pod č.j. MSK 91736/2016, sp. zn. ŽPZ/20232/2016/Ham tak, že krajský úřad s takto provedenou úpravou návrhu územního plánu Lhotka souhlasí. Ostatní vyjádření uvedená v tomto koordinovaném stanovisku nejsou závěrem přijatým z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dotčena.

Vyhodnocení: respektovat stanovisko dotčeného orgánu, vyřadit plochy, se kterými dotčený orgán nesouhlasí (Z1, Z16, Z17, Z28, Z34, Z35, Z36), a plochy Z2, 712, Z10, Z19, Z20 upravit dle požadavků orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Obvodní báňský úřad Ostrava, SBS 22599/2016/OBÚ-05 ze dne 22. 8. 2016

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“), jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu

vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), k **návrhu Územního plánu Lhotka, požaduje** zajistit ochranu DP stanoveného OBÚ dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona a vedeného v evidenci OBÚ v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 téhož zákona. Jedná se o:

- **dobývacího prostoru Trojanovice evid. č. 2 0072**, s dosud netěženým ložiskem černého uhlí organizace OKD, a. s. se sídlem v Karviné, která je současně správcem tohoto dobývacího prostoru. Požadovaná míra ochrany ložiska v tomto dobývacím prostoru je zajištěna vydaným rozhodnutím MŽP ČR č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998 a jeho přílohami, kde řešené území obce je zařazeno do plochy C2, bez omezení výstavby na povrchu.

DP je nutno vyznačit v mapových přílohách návrhu ÚP v souladu s ustanovením § 26 odst. 3 horního zákona.

Případné umístění staveb v DP se řídí ustanovením §§ 18 a 19 horního zákona.

Z pohledu územního plánování je dobývací prostor limitem území č. 57 a tento je nutno v textové části, v kapitole *Limity území*, návrhu zadání územního plánu uvést.

Vyhodnocení: již je respektováno a zapracováno do Územního plánu, textové i grafické části

Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 61500 Brno, Sp. zn. 67904/2016-8201-OÚZ-BR, 98-218/2016-8201 ze dne 1. 8. 2016

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany

jednající oddělením ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLÉZAROVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění,

uplatňuje požadavek na respektování a zapracování limitů Ministerstva obrany do textové a grafické části Územního plánu Lhotka:

- **Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 103).**

Vzhledem k tomu, že ochranná pásma se dotýkají celého správního území, zapracujte tento limit do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. “Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP – jev 119).**

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Výše uvedené údaje o území jsou v souladu s předanými podklady pro zpracování územně analytických podkladů ORP .

Vyhodnocení: bude zapracováno do grafické části jako textová poznámka pod legendu koordinačního výkresu

Stanoviska dotčených orgánů uplatněných k veřejnému projednání o návrhu Územního plánu Lhotka.

Veřejné projednání o návrhu Územního plánu Lhotka se konalo dne 14. 4. 2017 v 15.00 hodin v sále Obecního domu ve Lhotce.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu Územního plánu Lhotka po veřejném projednání (§ 53 odst. 1 stavebního zákona).

Stanoviska dotčených orgánů:

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor DaSH
stanovisko nepředložili

2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 28546/2017 ze dne 19. 4. 2017

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 28.02.2017 žádost o vyjádření k zahájení řízení o vydání Územního plánu Lhotka a po jeho prostudování vydává **s t a n o v i s k o**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává vodoprávní úřad k předloženému návrhu Územního plánu Lhotka souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán ochrany přírody k předloženému Návrhu Územního plánu Lhotka souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán odpadového hospodářství k předloženému Návrhu Územního plánu Lhotka souhlasné stanovisko. V Návrhu Územního plánu Lhotka se nepředpokládá dotčení zájmů chráněných z hlediska zákona o odpadech.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, orgán státní správy lesů k předloženému návrhu Územního plánu Lhotka nemá připomínek, neboť nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem. Podle ust. § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, krajský úřad.

Vyhodnocení: bez připomínek

3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče
stanovisko nepředložili

4. Státní pozemkový úřad, 4. května 217, 738 01 Frýdek-Místek, SPU 106060/2017/Fi ze dne 6. 3. 2017

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek, jako příslušná podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že v katastrálním území Lhotka u Frýdku-Místku probíhají komplexní pozemkové úpravy, které jsou v současné době ve fázi dokončování plánu společných zařízení a návrhu nového uspořádání pozemků. Předpokládaný termín schválení návrhu pozemkových úprav je konec roku 2017. Zpracovatelem pozemkových úprav je spol. Agroprojekt PSO s.r.o., Brno.

Vyhodnocení: na vědomí

5. Krajská hygienická stanice MS kraje, územní pracoviště F-M, Palackého 121, Frýdek-Místek, č.j. KHSMS 10303/2017/FM/HOK ze dne 18. 4. 2017

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního plánování, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 27.02.2017, o stanovisko k řízení o vydání Územního plánu Lhotka.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S vydáním Územního plánu Lhotka **souhlasí** bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního plánování, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 27. 02. 2017, o stanovisko k řízení o vydání Územního plánu Lhotka, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

KHS MSK nevznesla v rámci stanoviska k návrhu územního plánu připomínky. V závislosti na novelizaci zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s §77, KHS MSK stále upozorňuje na povinnost stavebníka např. rodinného domu zabezpečit nový objekt tak, aby u něj nedocházelo k překračování hladin hygienických limitů působením stávajících zdrojů hluku – např. hluku z dopravních komunikací, průmyslových zón apod. Při umísťování příslušné stavby do územní zatíženého zdrojem hluku bude nutno předložit stavebníkem příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví akreditované nebo autorizované měření hluku.

Vyhodnocení: bez připomínek

6. HZS MS kraje, územní odbor F-M
stanovisko nepředložili

7. Ministerstvo ŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava, Čs. Legii 5, 702 00
Ostrava, č.j. 339/580/17,14948/ENV; 000383/A-10 ze dne 13.4.2017

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k upravenému návrhu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: bez připomínek

8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, OŽPaZ, 28. října 117, Ostrava, č.j. MSK
29608/2017 ze dne 5.4.2017

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Lhotka, které byly od společného jednání změněny,

toto **koordinované stanovisko:**

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Opakovaně předložený návrh ÚP Lhotka v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s ustanovením § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s předloženým návrhem ÚP Lhotka ve fázi veřejného projednání § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Odůvodnění:

Obec Lhotka ustoupila od původního záměru odlesnění plochy RP1 a netrvá na jejím vymezení pro prodloužení sjezdové trati, tato plocha bude z návrhu ÚP vypuštěna. Původní zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa se tímto sníží na 3,98 ha s ohledem na plochu Z45, vymezenou pro výstavbu sedačkové lanovky, která je převzata z dokumentace "Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje", označena v grafické části D306 – sedačková lanovka Lhotka – Ondřejník a v návrhu zůstává. Realizací odlesnění této plochy nebudou navazující lesní porosty vystaveny bořivým větrům v jejich převládajícím směru s pravděpodobnými následnými živelnými kalamitami v takové intenzitě a rozsahu, jako se dalo předpokládat v případě původní varianty s podstatně rozsáhlejším odlesněním včetně navrhované plochy RP1.

Upozornění:

Krajský úřad dále upozorňuje, že v případě dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2 lesního zákona), je příslušným orgánem k projednání orgán státní správy lesů obce s rozšířenou působností.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem.

Odůvodnění:

Změny oproti stavu při společném jednání se netýkají zájmů chráněných zákonem v působnosti krajského úřadu. Dle § 77a odst. 6 zákona je krajský úřad příslušný hodnotit regionální územní systém ekologické stability (ÚSES). V návrhu územního plánu je vymezeno regionální

biocentrum ÚSES Kozlovická hora (RBC 154) v souladu s ZÚR MSK. Zvláště chráněná území ve správním území obce nejsou vymezena.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování požadavků územního plánování, dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložené podklady, týkající se vyhodnocení dosavadních úkonů učiněných z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad se v tomto směru zabýval opakovaně posuzováním předmětného návrhu, přičemž byly vymezeny a odůvodněny požadavky, ke kterým má zdejší správní orgán výhrady a současně byly v součinnosti s pořizovatelem projednány i plochy, kde je nezbytné akceptovat úpravy tak, aby bylo možno předložený návrh odsouhlasit. K tomuto postupu, provedeného za součinnosti s předkladatelem dokumentace, krajský úřad vydal navazující stanovisko vedené pod č. j. MSK/148964/2016, dne 14. 12. 2016. Z předkládaného podkladu lze dovodit, že tyto, dosud projednané postupy, pořizovatel v plné míře akceptuje.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad konstatuje, že ÚP Lhotka byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo vydáno stanovisko pod č. j. MSK 165676/2016 ze dne 20. 1. 2017.

Případnou podstatnou úpravu územního plánu krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení: bez připomínek

9. Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie, Praha
stanovisko nepředložili

10. Obvodní báňský úřad Ostrava, SBS 06744/2017/OBÚ-05 ze dne 31.3.2017

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále také OBÚ), jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také horní zákon), v **návruhu Územního plánu Lhotka** pro vydání formou opatření obecné povahy a určeného k veřejnému

projednání **požaduje** zajistit ochranu:

- dobývacího prostoru **Trojanovice - ev. č. 2 0072** pro těžbu černého uhlí stanoveného organizací OKD, a. s. se sídlem v Karviné, která je současně správcem tohoto dobývacího prostoru (dále také DP Trojanovice). Ochrana DP Trojanovice je zajištěna vydaným rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ČR, odboru výkonu státní správy IX (dále MŽP), č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998 a jeho příloh, řešícím ochranu chráněného ložiskového území 14400000 - České části Hornoslezské pánve v rozsahu citovaného dobývacího prostoru. Dle tohoto rozhodnutí a jeho příloh je plocha DP Trojanovice ve správním obvodu obce řešená návrhem územního plánu zařazená do plochy C2, tj. plochy, kde se nepředpokládá těžba černého uhlí klasickou metodou – hlubinným způsobem. Případné umístění staveb v DP upravuje ustanovení § 19 horního zákona a citované rozhodnutí MŽP a jeho přílohy.

DP je stanoven OBÚ dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona a vedené v evidenci OBÚ v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 téhož zákona, proto je nutno požadovat zajištění jeho ochrany vyznačením v mapových přílohách návrhu ÚP v souladu s ustanovením § 26 odst. 3 horního zákona. Z pohledu územního plánování je dobývací prostor limitem území uvedeným na řádce č. 57 přílohy vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a je třeba ho v návrhu územního plánu uvést i v textové části v kapitole *Limity území*.

Vyhodnocení: již je respektováno a zapracováno do Územního plánu, textové i grafické části

11. Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 61500 Brno, Sp. zn. 72945/2017-8201-OÚZ-BR, MO 51789/2017-8201 ze dne 15. 3. 2017

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany

jednající oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana Eliášová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, **vydává stanovisko.**

Ministerstvo obrany nemá k Územnímu plánu Lhotka připomínky.

Zájmy a limity Ministerstva obrany byly zapracovány v souladu se stanoviskem uplatněným v rámci společného jednání. Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Vyhodnocení: bez připomínek

12. Krajská veterinární správa Státní veterinární pro MS kraj, Na Obvodu 1104/51, Ostrava,

stanovisko nepředložili

13. Státní energetická inspekce Praha

stanovisko nepředložili

14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost Praha

stanovisko nepředložili

Stanoviska dotčených orgánů uplatněných k rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Lhotka.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. K tomuto zaslali svá stanoviska tyto dotčené orgány:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Palackého 115, 738 22 Frýdek-Místek, č. j. MMFM 69657/2017 ze dne 22. 6. 2017 – bez připomínek

Krajský úřad, Moravskoslezský kraj, Odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č. j. MSK 65632/2017 ze dne 8. 6. 2017 – bez připomínek

Krajský úřad, Moravskoslezský kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č.j. MSK 65635/2017 ze dne 13. 6. 2017 – bez připomínek

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, č.j. 867/580/17, 34565/ENV ze dne 15. 6. 2017 – bez připomínek

L) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č. j. MSK 165676/2016 ze dne 20. 1. 2017 – stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb.

Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Lhotka

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o

posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Lhotka, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.),

souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:

1. respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 8 SEA vyhodnocení, respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 11. SEA vyhodnocení (blíže viz část Odůvodnění – „K podmínkám stanoviska“);
2. respektovat požadavky dotčených orgánů týkající se oblasti ochrany životního prostředí, vznesené ve stanoviscích k návrhu ÚP Lhotka.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 11. 7. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Magistrát města Frýdku-Místku.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 9. 8. 2016 na Magistrátu města Frýdku-Místku. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Lhotka koordinované stanovisko č. j. MSK 91736/2016 ze dne 2. 9. 2016 a dne 14. 12. 2016 vydal navazující stanovisko č. j. MSK 148964/2016, kterým se mění bod 7/ uvedeného koordinovaného stanoviska.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 21. 12. 2016 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Lhotka dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněných v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (květen 2016), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (květen 2016) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Lhotka.

K podmínkám stanoviska:

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Pavla Žídková, květen 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně.

V SEA vyhodnocení byly hodnoceny plochy, jejichž vlivy zpracovatelka SEA vyhodnocení posoudila jako zanedbatelné nebo pozitivní či bez nutnosti stanovení dalších podmínek k jejich realizaci nad rámec výrokové části ÚP. Dále byly hodnoceny plochy, pro něž byla z hlediska minimalizace negativních vlivů navržena tato doporučení nad rámec výrokové části ÚP:

- plochu Z12 nerealizovat, v případě realizace vymežit izolační zeleň mezi plochou Z11 a Z12 a posoudit dosah hlukových vlivů plochy Z11 včetně dopravy; - plochu Z42 plochu realizovat jen v případě realizace rekreačního areálu, provést biologický průzkum a respektovat jeho závěry a doporučení; - plochy Z43, Z44, Z45, Z46 - u všech ploch před jejich realizací provést biologický průzkum a posouzení, při realizaci respektovat jeho závěry a doporučení, areál lanovky a sjezdovek posoudit projektovou EIA včetně nárůstů a vlivů související dopravy, pro areál sjezdovek a lanovky jako součást projektové EIA zpracovat pohledovou studii

a posouzení vlivů na krajinný ráz; - plochy pro bobové dráhy - před realizací ploch provést biologický průzkum a posouzení, při realizaci respektovat jeho závěry a doporučení.

V SEA vyhodnocení jsou navržena opatření, která jsou převážně řešitelná až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracována konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tato doporučení respektovat.

Co se týká plochy Z12, ta bude v ÚP Lhotka zrušena a situována v rámci záměru ozn. Z11, na základě požadavku orgánu ochrany půdního fondu (stanovisko krajského úřadu č.j. MSK 148964/2016 ze dne 14. 12. 2016). Dále budou vyřazeny plochy Z1, Z16, Z17, Z28, Z34, Z35, Z36 a plochy Z2, Z10, Z19, Z20 budou upraveny dle požadavků orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, stanovené v témže stanovisku. V případě plochy Z 45 pro výstavbu sedačkové lanovky projektant prověří nezbytnost jejího záboru ve vztahu k PUPFL, na základě požadavku orgánu ochrany lesa (stanovisko krajského úřadu č.j. MSK 91736/2016 ze dne 2. 9. 2016), plochy RP1 a RP2 pro delší a krátkou sjezdovou trať budou z návrhu vypuštěny.

V závěru SEA vyhodnocení zpracovatelka konstatuje, že celkově je možno konstatovat, že návrh ÚP Lhotka v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a je doporučeno jeho schválení s podmínkami pro jednotlivé vybrané plochy.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Lhotka byly podány stanoviska a připomínky, které byly souhlasné, některé obsahovaly podmínky a také nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů na úseku svých působností. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 24823/2015 ze dne 23. 2. 2015), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. (květen 2016); zpracovatelkou vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z května 2016 je Ing. Pavla Žídková (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 4094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutími č. j. 40285/ENV/06, 34671/ENV/11, 33369/ENV/16).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

M) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY
--

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko (č.j. MSK 165676/2016 ze dne 20. 1. 2017) za dodržení následujících podmínek:

1. respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 8 SEA

vyhodnocení, respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 11. SEA vyhodnocení

2. respektovat požadavky dotčených orgánů týkající se oblasti ochrany životního prostředí, vznesené ve stanoviscích k návrhu ÚP Lhotka.

Zohlednění podmínek stanoviska v Územním plánu Lhotka je následující:

1.

Opatření stanovené v kapitole 8 SEA vyhodnocení jsou zohledněna takto:

- zpřístupnění pozemků je řešeno v textové části návrh v kapitole D.1.1. doprava silniční
- vlivy na půdu – fragmentace krajiny - Územním plánem Lhotka nejsou navrženy nové liniové stavby, které by významným způsobem zhoršovaly prostupnost krajiny. Navrženy jsou krátké úseky místních komunikací za účelem dopravní obsluhy zastavitelných ploch.
- ohledně dopravní zátěže územní plán nepřipouští umístování pozemků staveb a zařízení pro služby a jiné podnikatelské aktivity, které by snižovaly pohodu bydlení a kvalitu prostředí, včetně staveb a zařízení nadměrně zvyšujících dopravní zátěž v území, při povolování nových provozoven se zaměřit na výroby a technologie s minimálními emisemi a malou dopravní zátěží
- podpora využívání obnovitelných zdrojů energie je řešena v textové části odůvodnění v kapitole E.8.3 Teplárenství, zásobování teplem a v textové části návrh v kapitole D.2.4 Energetika
- dešťové vody jsou řešeny v textové části A v kapitole D.2.2 Vodní hospodářství – likvidace odpadních vod a dešťových vod

Návrhy požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 11. SEA vyhodnocení jsou zohledněny takto:

- plocha Z12 je na základě dotčeného orgánu zrušena a situována v rámci záměru Z11
- plocha Z42 je na základě nadřízeného orgánu z důvodu nesouladu se ZÚR zrušena
- pro plochy Z 43, Z44, Z45, Z46 je v odůvodnění územního plánu doplněna podmínka před jejich realizací provést biologický průzkum a posouzení, při realizaci respektovat jeho závěry a doporučení, areál lanovky a sjezdovek posoudit projektovou EIA včetně nárůstů a vlivů související dopravy, pro areál sjezdovek a lanovky jako součást projektové EIA zpracovat pohledovou studii a posouzení vlivů na krajinný ráz (neplatí pro sjezdové tratě, z územního plánu jsou vyřazeny)
- plochy bobové dráhy jsou z územního plánu vyřazeny

2.

Požadavky dotčených orgánů vznesených ve stanoviscích jsou respektována, plochy navržené k vyřazení jsou z územního plánu vyřazeny, plochy k úpravě jsou upraveny dle požadavků.

N) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Námitky uplatněné k návrhu Územního plánu Lhotka – veřejné projednání (§ 52 odst. 2, 3 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Veřejné projednání o návrhu Územního plánu Lhotka se konalo 12. 4. 2017 v sále Obecního domu v obci Lhotka.

Pořizovatel – Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu ve spolupráci s určeným zastupitelem panem Josefem Urbíšem, v souladu s § 53 odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) vyhodnotil výsledky projednání návrhu Územního plánu Lhotka a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách.

Mgr. Libor Kmenta, E. Pajurka 1528, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, podáno dne 12. 4. 2017 při veřejném projednání, zaevidováno pod č. j. MMFM 62917/2017

Trvám na zařazení pozemku 330/11 (Z28) jako stavebního, pozemek není zemědělsky využitelný - nekvalitní půda. Pozemek se nachází v zastavěném území v obci Lhotka. Na tomto pozemku má zájem stavět moje dcera, pro kterou tento pozemek zajistili její prarodiče, kteří v obci Lhotka trvale bydlí. Žádám o přezkoumání stanoviska zemědělského půdního fondu.

Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanoveném zákonem. Dle zjištění v katastru nemovitostí je podatel námitky vlastníkem pozemku p. č. 330/11 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku. V návrhu územního plánu byla na části pozemku p. č. 330/11 vymezena zastavitelná plocha pod označením Z28. V rámci projednávání návrhu územního plánu dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákona k navrženému řešení vydávají stanoviska dotčené orgány. Obsah stanoviska dotčeného orgánu je závazný pro opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán. Jedním z dotčených orgánů je Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava, který ve svém stanovisku č.j. MSK 91736/2016 nesouhlasil s navrženým řešením Územního plánu Lhotka, mimo jiné i se zastavitelnou plochou Z28, která je v rozporu se zásadami vymezenými § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad zdůrazňuje zásady uvedené v § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy je nutno respektovat omezení zásahů do volné zemědělské krajiny a kdy je možné pro nezemědělské účely využít proluky v zástavbě, případně navázat na stávající zástavbu v území.

Podatel námitky požaduje přezkoumání stanoviska zemědělského půdního fondu.

Již v rámci pořizování po obdržení stanoviska krajského úřadu pořizovatel vyvolal mimořádné jednání s dotčeným orgánem za přítomnosti zástupce obce Lhotka - určeného zastupitele a projektanta. Dotčenému orgánu byly podrobněji objasněny důvody vymezení zastavitelných ploch a potřeby obce. Výsledkem jednání bylo přehodnocení stanoviska na základě nově zjištěných skutečností. Navazující stanovisko č.j. MSK 148964/2016 znovu posuzuje jednotlivé vymezené plochy, a na základě tohoto posouzení Krajský úřad MS kraje opětovně nesouhlasí mimo jiné s požadavkem Z28. Požadavek Z28 je v předloženém návrhu umístěn v dosud nedotčené části (oddělené komunikací), kde přirozenou hranici stávající zástavby na protilehlé

straně tvoří tato komunikace. Navrženým řešením se otevírá možnost realizace na protilehlé straně dosud stavebně nedotčené, tvořící ucelenou funkční plochu požívací ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad zdůrazňuje, že z návrhu je patrné, že je výhradně veden majetkoprávními vztahy k pozemkům, přičemž je povinnost v souladu s postupy danými § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu hledat řešení výhodná i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Uvedené případy posuzované ve smyslu § 4 odst. C) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je nezbytné vnímat a vyhodnocovat tak, že touto činností dochází k narušování zájmů ochrany zemědělského půdního fondu tím, že jsou na dosud nedotčených výměrách navrhovány stavební plochy, čímž je omezována možnost zemědělského hospodaření. Rozšiřováním těchto zájmů současně dochází k možnostem precedentního vzniku nových ploch s potenciální možností dalšího rozšiřování zastavěných území v dosud nedotčené krajině.

Pořizovatel má za to, že vymezení pozemku p. č. 330/11 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku se z hlediska urbanistické koncepce a koncepce ochrany přírody a krajiny jeví jako naprosto nevhodný záměr, který je umístěn mimo stávající i výhledové zastavění. Zde je nutné uplatnit ochranu veřejných zájmů, kdy veřejný zájem je ochrana nezastavěného území v souladu s § 18 odst. 4, ochrana volné krajiny a také ochrana zemědělského půdního fondu. Vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, který v tomto případě výrazně převažuje. Na základě výše uvedené je navrženo námitce nevyhovět.

Poučení: Proti rozhodnutí se nelze odvolat, ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Jaromír Běčák, Lhotka 31, 739 47 Kozlovice, zaevidováno pod č. j. MMFM 52741/2017 dne 18. 4. 2017

1. Nesouhlasím s výstavbou parkoviště (komunikace Z46) a penzionu (občanská vybavenost Z44) na pozemku p. č. 243/1, katastrální území Lhotka u FM.
2. Žádám o přesunutí stavebního pozemku z parcely č. 243/1, katastrální území Lhotka u FM, na parcelu č. 243/4, katastrální území Lhotka u FM. Stavební pozemek na parcele č. 243/4 navazuje na souvisle zastavěnou plochu.

Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanoveném zákonem. Dle zjištění v katastru nemovitostí je podatel námitky vlastníkem pozemku p. č. 243/1, 243/4 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku.

1. V souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje je územním plánem vymezena plocha dopravy drážní (DD) Z45 pro sedačkovou lanovku na Ondřejník (v ZÚR jde o záměr s označením D306 - sedačková lanovka Lhotka – Ondřejník). Tento záměr je veden v Územním plánu Lhotka jako veřejně prospěšná stavba D1. V souvislosti s tímto záměrem, který byl převzat z Územního plánu obce Lhotka, je vymezena plocha pro realizaci občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) Z44, v rámci kterého by měly

být provozovány služby související s cestovním ruchem. Součástí těchto záměrů je také vymezení nezbytné plochy pro parkování automobilů a případně autobusů návštěvníků (zastavitelná plocha Z46 – plocha komunikací K). Plocha je vymezena jihovýchodním směrem od souvislé zástavby. Předpokládá se zde výstavba ubytovacího a stravovacího zařízení (včetně dalších služeb) ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu souvisejícího s výstavbou sedačkové lanovky na Ondřejník. Vymezení veřejně prospěšné stavby - sedačkové lanovky je v souladu s jednou ze stanovených priorit kraje, jejímž cílem je podpora rekreace a cestovního ruchu. V souladu s § 36 odst. 5 stavebního zákona, podle něhož jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů a v návaznosti na § 43 odst. 3, dle kterého územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje a politikou územního rozvoje byl předmětný záměr do ÚP Lhotka zapracován. Je nepochybné, že samotné vybudování lanovky bez potřebného zázemí, jakým je možnost parkování, stravování a případného ubytování by nebylo smysluplné. Pořizovatel má za to, že výstavba sedačkové lanovky a příslušného zázemí je veřejným zájmem. I když veřejný zájem není v žádném právním předpise definován, obecně se má za to, že vždy by mělo jít o zájem výrazné většiny členů dané společnosti (občanů města, kraje, státu apod.). Jedním z hlavních cílů územního plánování je vytvářet v území podmínky pro udržitelný rozvoj, tj. komplexní řešení problémů životního prostředí, hospodářských problémů a podmínek pro soudržnost obyvatel ve vzájemných souvislostech. V území by tedy mělo být řešeno nejen bydlení obyvatel, ale i možnosti pracovních příležitostí (podnikání – plochy výroby, služby, občanského vybavení ...), jejich shromažďování, kulturní vyžití a rekreace, v tomto případě rekreace krátkodobá (parky, sportoviště, lanovka....). Udržitelný rozvoj obce je veřejným zájmem, resp. je v zájmu všech obyvatel obce, aby se obec dále zdravě rozvíjela a aby zde byly vytvořeny podmínky pro život a zachování hodnot a životního prostředí pro další generace. Z výše uvedených důvodů budou zastavitelné plochy Z46, Z44 ponechány v Územním plánu Lhotka.

2. Dle zjištění v katastru nemovitostí je podatel námítky již vlastníkem pozemků p. č. 41, 40/1, 42/2 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku. Tyto pozemky jsou v Územním plánu Lhotka vedeny v zastavěném území v ploše umožňující výstavbu rodinného domu. Podatel námítky má tedy již nyní možnost realizovat výstavbu, aniž by byla vymezena další zastavitelná plocha. Vymezením pozemku p. č. 243/3 k. ú. Lhotka by došlo k dalšímu záboru zemědělské půdy. Zde je nutné uplatnit ochranu veřejných zájmů, kdy veřejný zájem je ochrana nezastavěného území v souladu s § 18 odst. 4, ochrana volné krajiny a také ochrana zemědělského půdního fondu. Vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávnímu zájmu, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, který v tomto případě výrazně převažuje. Vyhověním požadavku a vymezením nové zastavitelné plochy dojde k podstatné úpravě návrhu územního plánu a dle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů je potřeba upravený návrh v rozsahu těchto úprav projednat na opakovaném veřejném projednání. Vzhledem z časových důvodů, kdy obec má pro vydání územního plánu požádáno o dotaci a její získání je vázáno určitým časovým horizontem, je navrženo námítce nevyhovět, neboť vyhověním požadavku by se proces pořízení územního plánu opakovaním veřejného projednání prodloužil o cca několik měsíců.

Poučení: Proti rozhodnutí se nelze odvolat, ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Obec Lhotka, 739 47 Lhotka 89, zaevidováno pod č. j. MMFM 53721/2017 dne 19. 4. 2017

Pro lepší návaznost a ucelenost plochy přestavby P1 (SO) s plochou Z7 (OV) navrhujeme přemístění – posunutí plochy Z7 (OV) do plochy Z8 (ZV) a o původní plochu Z7 (OV) zvětšení plochy Z6 (ZV), jak je zakresleno v příloze (založeno ve spise).

Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanoveném zákonem. Požadavkem jdou dotčeny pozemky p. č. 968/1, 968/4 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku. Dle zjištění v katastru nemovitostí je podatel námitky vlastníkem pozemku p. č. 968/4 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku, vlastníkem pozemku p. č. 968/1 je Státní pozemkový úřad Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3.

Dle návrhu Územního plánu Lhotka je na pozemku p. č. 968/1 navržena plocha veřejných prostranství - zeleně veřejné (ZV) a na pozemku p. č. 968/4 plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV). Přearováním funkčních ploch – jejich výměnou – bude řešení v územním plánu změněno. Na výše uvedených pozemcích tedy dojde tímto přearováním ke změně funkčního využití, a k novému zásahu do vlastnictví na jednotlivých pozemcích. Vyhováním požadavku dojde k podstatné úpravě návrhu územního plánu a dle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů je potřeba upravený návrh v rozsahu těchto úprav projednat na opakovaném veřejném projednání. Vzhledem z časových důvodů, kdy obec má pro vydání územního plánu požádáno o dotaci a její získání je vázáno určitým časovým horizontem, je navrženo námitce nevyhovět, neboť vyhováním požadavku by se proces pořízení územního plánu opakováním veřejného projednání prodloužil o cca několik měsíců.

Poučení: Proti rozhodnutí se nelze odvolat, ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Ing. Milan Mařa, Belikovova 1810/9, 700 30 Ostrava – Zábřeh, zaevidováno pod č.j. MMFM 52550/2017 dne 18. 4. 2017

Nesouhlas s navržením mého pozemku p. č. 1140/3 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku jako plocha zemědělská a požadavek na to, aby pozemek zůstal v zastavitelné ploše.

Odůvodnění:

Ve Lhotce vlastním pozemek parcelní číslo 1140/3 katastrální území Lhotka u Frýdku-Místku, který je dle platného územního plánu zařazen v ploše stavební – rozptýlená zástavba. Dle platné a stávající legislativy jsem chtěl na výše uvedeném pozemku a v souladu s ještě platným územním plánem obce Lhotka a v dobré víře postavit rodinný dům. Bránil mi v tom nedostatek peněz a v té době špatný zdravotní stav. Nyní hodlám tento můj sen realizovat, společnými silami s dnes již dospělými syny a zlepšit tak bytovou situaci moji, tak i mé rodiny. Byl jsem překvapen, zaskočen a šokován, že bez mého vědomí je v projednávaném návrhu „Územního plánu Lhotka“ tento pozemek již zařazen v ploše neurbanizované, tj. bez možnosti výstavby rodinného domu. Jelikož by neponecháním pozemku parcelní číslo 1140/3 katastrální území

Lhotka u Frýdku-Místku v novém ÚP v ploše stavební – rozptýlená zástavba, byly zcela zmařeny již provedené investice a plány, podávám tímto tuto námitku:

Trvám na tom, aby tento pozemek zůstal veden jako stavební.

V devadesátých letech minulého století mi obec Lhotka vydala stavební povolení na stavbu tří unimobuněk se společným zastřešením. Na základě tohoto jsem v dobré víře tento objekt realizoval. V současné době je výše uvedený pozemek zastavěný (i když stavba není zapsána v katastru nemovitostí). Pozemek je zasíťován 3x240V a voda je vedena z vlastního jímacího vrtu.

Dne 18. 7. 2016 jsem jednal s panem starostou Zdeňkem Kubalou a s panem místostarostou Josefem Urbišem. Oba vyjádřili zájem na tom, aby má parcela byla v územním plánu ponechána jako stavební pro rodinný domek.

Od Josefa Urbiše, jsem se dozvěděl, že podmínkou má být dopravní napojení – viz jeho e-mail z adresy mistostarosta@obce-lhotka.eu ze dne 26. 7. 2016. Je snad nasnadě, že stavbu lze provádět jen se zpevněným příjezdem na stavební pozemek. Takže součástí stavby – jejím prvním krokem je vybudování tohoto příjezdu – ať již podle verze č. 1 nebo podle verze č. 2.

Z tohoto e-mailu mám dojem, že snad na obci Lhotka si někdo vysvětluje zákony dosti nelogicky. Tímto postupem bych byl poškozen.

Dle platné legislativy je třeba předložit projekt příjezdové komunikace až v případě řízení o umístění konkrétní stavby. Proto, aby pozemek parcelní číslo 1140/3 v katastrálním území Lhotka u Frýdku-Místku zůstal nadále jako stavební, dokládám dvě verze příjezdu, které jsou přílohou této námítky. Zadal jsem projekt příjezdové cesty od obecní cesty parcelní číslo 1198 po mých pozemcích PZE 1172/4, PZE 1145/3, PZE 1144/3, parcelní číslo 10142/2, parcelní číslo 1140/5, parcelní číslo 1140/4. Takže na pozemek parcelní číslo 1140/3 mám příjezd, jen jej stačí realizovat. Toto je verze příjezdu č. 1.

Začátkem roku 2016 jsem se dozvěděl, že v rámci komplexní pozemkové úpravy na katastrálním území Lhotka u Frýdku-Místku je možno část obecní komunikace přesunout ze stávající trasy vedoucí nad domem Václava Cvíčka směrem nahoru tak, že by vedla vedle mého pozemku parcelní číslo 1142/2. Firma zajišťující tyto úpravy – AGROPROJEKT PSO s.r.o. – zprostředkovala dohodu mezi mnou a Václavem Cvíčkem o směně pozemků. Já jsem souhlasil s tím, že komunikace povede po mých pozemcích. Viz sdělení Státního pozemkového úřadu ze dne 25. 07. 2016. Realizací této cesty, která má být asfaltová, vznikne verze příjezdu č. 2.

Dle obsahu e-mailu pana místostarosty Urbiše ze dne 26. 7. 2016 je zřejmé, že pan místostarosta mě zřejmě účelově mylně informoval o tom, že pozemek parcelní číslo 1140/3 zůstane stavebním, abych se dále nezajímal o probíhající změnu ÚP. V tom mě utvrdilo i to, že na mou připomínku k projednávané změně ÚP nikdo kladně nereagoval, i když byly doloženy 2 verze příjezdu k tomuto pozemku, což bylo jedinou podmínkou pro zachování pozemku parcelní číslo 1140/3 jako stavební.

Pokud nebude má námitka kladně vyřízena, budu po obci Lhotka uplatňovat náhradu škody. Současně budu zvažovat, zda za této nové situace bez perspektivy využití pozemku má smysl udržovat stávající stavbu. To znamená zda ji neodstráním jak mi v minulosti již bylo nařízeno. V tom případě bych musel uplatňovat náhradu škody po obci Lhotka.

Dne 30. 4. 1998 (před schválením Územního plánu) vydala obec Lhotka (podepsán starosta obce Josef Urbiš) souhlas s umístěním stavby rodinného domu na pozemcích parcelní číslo 1140/6 a 1140/4 v katastrálním území Lhotka u Frýdku-Místku za podmínky, že si vybudují přístupovou komunikaci (viz příloha). Z toho vyvozeno, že je tato komunikace proveditelná. Rovněž Okresní úřad Frýdek-Místek, referát životního prostředí vydal dne 22. 6. 1998 rozhodnutí, kde souhlasí se stavbou rodinného domu na výše uvedených pozemcích z hlediska zásahu do krajinného rázu (viz příloha).

Dne 1. 8. 2006 (Územní plán obce Lhotka schválen Zastupitelstvem obce Lhotka dne 24. 02. 2003) vydala obec Lhotka opět souhlas se stavbou rodinného domu na uvedených pozemcích. A taktéž dala povolení k připojení na obecní komunikaci (viz příloha).

Z těchto dokumentů je tedy zcela zřejmé, že pozemky byly vždy určeny ke stavbě rodinného domu a vybudování komunikace.

I přes předchozí souhlasná stanoviska obce si místostarosta Josef Urbiš v e-mailu ze dne 26. 7. 2016 vymínil podmínku: „pokud k pozemku bude pozemní komunikace, aby byl pozemek dopravně napojen.“ Nechal jsem zpracovat projekt příjezdové komunikace k pozemku p. č. 1140/3 v k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku, který jsem včas předložil. Tím jsem splnil jedinou podmínku obce Lhotka, aby zůstal pozemek stavebním – viz stanovisko obce ze dne 4. 8. 2016. (viz příloha).

Vypořádání s mou připomínkou ke změně územního plánu ze dne 22. 07. 2016:

Dle katastru nemovitostí je pozemek p. č. 1140/3 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku veden jako trvalý travní porost, žádná stavba zde nebyla řádně povolena tak, aby došlo k zápisu do katastru nemovitostí. Nejedná se tedy o zastavěný pozemek. Dle stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují pozemky v intravilánu (netýká se pozemku p. č. 1140/3) a dále pozemky vně intravilánu a to – zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství, další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví. Dle uvedeného nelze pozemek zahrnout do zastavěného území. Vymezení pozemku p. č. 1140/3 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku jako zastavitelná plocha by bylo v rozporu s nadřazenou dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR“). Podle ZÚR je obec Lhotka zařazena do krajinné oblasti Podbeskydí s převládajícím typem krajiny leso-luční. Pro uvedenou krajinnou oblast a typ krajiny stanovují ZÚR zásady pro rozhodování o změnách v území, které musí být v územních plánech respektovány. Jednou ze zásad pro rozhodování o změnách v území, stanovených v podkapitole 94. pro krajinu leso-luční je požadavek „pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny“. Nová zastavitelná plocha by byla vymezena zcela bez návaznosti na zastavěné území, což je v rozporu se ZÚR. Pozemek p. č. 1140/3 se navíc nachází ve vymezeném migračně významném území, které je obsahem Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje. V migračních koridorech a migračně významných územích by neměly být navrhovány další zastavitelné plochy, které by mohly znemožnit volný pohyb volně žijícím živočichům, včetně velkých savců. Vymezením zastavitelné plochy by tedy došlo k nesouladu s prioritou (20a) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1. Dle pokynu uvedené priority je v územních plánech nutné „vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny“.

Nesouhlasím s tímto odůvodněním zamítnutí připomínky a to z těchto důvodů:

Dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, by postavení všech účastníků u jakýchkoliv řízení mělo být na stejné úrovni. Z toho důvodu je pro mě zcela nepochopitelné, že moje parcela, pokud by zůstala jako stavební, by bránila migraci zvěře a přitom v nově projednávaném Územním plánu Lhotka zůstala stavba lanovky včetně příjezdové komunikace, kde tato leží převážně v ploše migračně významného území. Na veřejném jednání dne 12. 4. 2017 mi bylo zpracovatelkou územního plánu sděleno, že tato stavba je součástí Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, a proto musí zůstat i v novém Územním plánu Lhotka.

Z výše uvedeného vyplývá, že Zásady územního rozvoje MSK jsou bezcenný dokument, protože nerespektují politiku agentury ochrany a přírody, o kterou se opírá odůvodnění zamítnutí mé připomínky.

Dále musím upozornit na zjevný omyl v odůvodnění zamítnutí mé připomínky a to ten, že jsem nenavrhoval další zastavitelnou plochu, ale pouze zachování stávající zastavitelné plochy.

Z výše uvedených argumentů je zřejmé, že má námitka musí být kladně vyřízena a pozemek parcelní číslo 1140/3 v katastrálním území Lhotka u Frýdku-Místku zůstane v zastavitelné ploše.

Rovněž podávám touto cestou návrh na přezkum všech závazných stanovisek Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, které jsou součástí projednávaného návrhu Územního plánu Lhotka, dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanoveném zákonem. Dle zjištění v katastru nemovitostí je podatel námitky vlastníkem pozemku p. č. 1140/3 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku. V současně platné územně plánovací dokumentaci – Územním plánu obce Lhotka je sice pozemek p. č. 1140/3 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku veden jako zastavitelná plocha, ale po dobu účinnosti územního plánu obce Lhotka (Územní plán obce Lhotka nabyl účinnosti 11. 3. 2003) podatel nikdy neuplatnil svá práva plynoucí z územně plánovací dokumentace na umístění stavby pro bydlení v rámci vymezené zastavitelné plochy pro bydlení. Při nahlédnutí do spisové dokumentace na stavebním úřadě bylo zjištěno, že na pozemku p. č. 1140/3 se nachází stavba hospodářské budovy (3 unimobuňky se společným zastřešením) bez stavebního povolení a bylo nařízeno její odstranění. K odstranění stavby do dnešního dne však nedošlo, a nepovolená stavba se na pozemku stále nachází. K legalizaci stavby do dnešního dne také nedošlo, přestože platný územní plán připouští výstavbu rodinného domu. Pořizovatel má za to, že od nabytí účinnosti Územního plánu obce Lhotka v roce 2003 měl vlastník pozemku dostatek času na legální realizaci staveb přípustných pro danou zónu. K důvodům uvedeným v námitce, proč k tomu nedošlo, nepřísluší pořizovateli se vyjadřovat. Podatel námitky sděluje, že v případě nevyhovění námitce, bude po obci Lhotka uplatňovat náhradu škody. Náhradami za změny v území se řídí § 102 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Dle katastru nemovitostí je pozemek p. č. 1140/3 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku veden jako trvalý travní porost, žádná stavba na pozemku tedy po celou dobu nebyla řádně povolena tak, aby došlo k zápisu do katastru nemovitostí. Nejedná se tedy o zastavěný pozemek. Dle stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují pozemky v intravilánu (netýká se pozemku p. č. 1140/3) a dále pozemky vně intravilánu a to – zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství, další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví. Dle výše uvedeného nebyl pozemek zahrnut do zastavěného území.

Podatel požaduje, aby byl pozemek p. č. 1140/3 ponechán v územním plánu jako zastavitelná plocha. Argumentuje příslibem starosty a místostarosty obce o ponechání zastavitelné plochy v územním plánu, pokud bude zajištěn přístup. Dle sdělení stavebního úřadu je potřeba mít k povolení stavby pro bydlení zajištěn přístup k pozemku. Z pohledu územního plánování, však zajištění přístupu není jediný a stěžejní důvod k vymezení zastavitelné plochy. Samotné vymezení zastavitelné plochy musí být v souladu i s nadřazenou územně plánovací

dokumentací. Urbanistickou koncepci navíc v územním plánu stanovuje projektant - autorizovaný architekt urbanista, kterého si na základě výběrového řízení vybrala obec Lhotka. Projektant územního plánu se řídí při zpracování územního plánu stavebním zákonem, jeho prováděcími vyhláškami, platnými předpisy a platnou legislativou. V samostatné působnosti vydává územní plán zastupitelstvo obce, je tedy i jeho pravomocí rozhodnout o případných námitkách, zda bude vyhověno či nikoliv, o tom zda bude v územním plánu navržena zastavitelná plocha, tedy samostatně nemůže rozhodnout jen starosta a místostarosta obce. Zpracovaný územní plán musí být dle stavebního zákona v souladu nejen s politikou územního rozvoje (celorepublikový dokument) ale i územně plánovací dokumentací vydanou krajem – v tomto případě se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Vymezení pozemku p. č. 1140/3 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku jako zastavitelná plocha by bylo v rozporu s touto nadřazenou dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR“). Podle ZÚR je obec Lhotka zařazena do krajinné oblasti Podbeskydí s převládajícím typem krajiny leso-luční. Pro uvedenou krajinnou oblast a typ krajiny stanovují ZÚR zásady pro rozhodování o změnách v území, které musí být v územních plánech respektovány. Jednou ze zásad pro rozhodování o změnách v území, stanovených v podkapitole 94. pro krajinu leso-luční je požadavek „pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny“. Pořizovatel konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy na pozemku p. č. 1140/3 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku by tedy bylo zcela bez návaznosti na zastavěné území, což je v rozporu se ZÚR.

Pořizovatel má dále za to, že vymezení pozemku p. č. 1140/3 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku se z hlediska urbanistické koncepce a koncepce ochrany přírody a krajiny jeví jako naprosto nevhodný záměr, který je umístěn mimo stávající i výhledové zastavění. Zde je nutné uplatnit ochranu veřejných zájmů, kdy veřejný zájem je ochrana nezastavěného území v souladu s § 18 odst. 4, ochrana volné krajiny a také ochrana zemědělského půdního fondu. Vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, který v tomto případě výrazně převažuje.

Územním plánem je preferováno efektivní využívání zastavěného území, dostavby vhodných proluk v zastavěném území a využití bývalého zemědělského areálu. V případě vymezení zastavitelných ploch byly upřednostněny plochy navazující na souvisle zastavěné území obce s ohledem na ekonomii výstavby a následnou údržbu dopravní a technické infrastruktury a stávající občanskou vybavenost. S ohledem na krajinné a přírodní hodnoty území Lhotky situované na úpatí Ondřejníku a s ohledem na její atraktivitu v oblasti cestovního ruchu není územním plánem podporován rozvoj další rozptýlené zástavby v zemědělské krajině, která by již trvale narušovala historické prostředí. Důvodem je zachovat charakteristiku a znaky krajiny obce jako hodnotu životního prostředí pro rostliny, živočichy a člověka, respektovat dochované dědictví v zájmu přenechání těchto hodnot budoucím generacím. Územním plánem je podpořena ochrana venkovského území, primárního sektoru a ekologické funkce a stability krajiny. Dále je nutno vzít na vědomí, že každá nová stavba v kopcovité krajině představuje také případnou změnu odtokových poměrů. Návrhem řešení je tak naplňována republiková priorita ve smyslu ustanovení článku 14 PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Zároveň je tak navázáno na cíl stanovený Politikou životního prostředí Moravskoslezského kraje na léta 2009 - 2020, tj. podporu ekologické stability krajiny.

Pozemek p. č. 1140/3 se navíc nachází ve vymezeném migračně významném území, které je obsahem Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje. V migračních koridorech a migračně významných územích by neměly být navrhovány další zastavitelné plochy, které by mohly znemožnit volný pohyb volně žijícím živočichům, včetně velkých savců. S tímto tvrzením podatel námítky nesouhlasí (tvrzení bylo obsahem vypořádání se s připomínkou v rámci projednávání návrhu dle § 50 stavebního zákona) a poukazuje na to, že v rámci migračního území je vymezena stavba lanovky včetně příjezdové komunikace. Vymezení plochy v migračním území bylo také jedním z důvodů pro nevyhovění připomínce, ale hlavním a stěžejním důvodem pro nevymezení zastavitelné plochy je nenávaznost na zastavěné území popsané v námítce výše. Územním plánem Lhotka je navržena plocha pro výstavbu sedačkové lanovky Lhotka - Ondřejník, která je koncepčně řešená v ZÚR MSK jako plocha nadmístního významu pro ostatní druh dopravy (v ZÚR jde o záměr s označením D306 - sedačková lanovka Lhotka – Ondřejník). Tento záměr je potřeba v Územním plánu Lhotka respektovat a je veden jako veřejně prospěšná stavba D1. Nadřízený orgán ve svém stanovisku konstatuje, že plocha určená pro lanovku Z45 zasahuje do migračně významného území, ale vymezení veřejně prospěšné stavby je v souladu s jednou ze stanovených priorit kraje, jejímž cílem je podpora rekreace a cestovního ruchu. V souladu s § 36 odst. 5 stavebního zákona, podle něhož jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů a v návaznosti na § 43 odst. 3, dle kterého územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje a politikou územního rozvoje byl předmětný záměr do ÚP Lhotka zapracován. Je nepochybné, že samotné vybudování lanovky bez potřebného zázemí, jakým je možnost parkování, stravování a případného ubytování by nebylo smysluplné. Pořizovatel se domnívá, že plocha Z51 - nový komunikační přístup k navržené lanovce Lhotka - Ondřejník, vedený mimo souvislou zástavbu obce za účelem snížení počtu aut projíždějících centrem obce a omezení negativních vlivů na stávající souvislou zástavbu v obci vyplývajících z předpokládaného vyššího provozu, je také potřebným zázemím pro navrženou lanovku.

Podatel námítky podává touto cestou návrh na přezkum všech závazných stanovisek Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, které jsou součástí projednávaného návrhu Územního plánu Lhotka, dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Pozemek p. č. 1140/3 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku je v novém územním plánu zařazen jako plocha zemědělská (Z) a po celou dobu je takto i projednáván, žádný z dotčených orgánů, ani nadřízený orgán se k tomuto pozemku nevyjadřoval, protože na pozemku p. č. 1140/3 nebyla vymezena zastavitelná plocha z důvodů uvedených výše. Pořizovateli proto nejsou zcela jasné důvody pro požadování přezkumu stanovisek. Dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, lze soulad opatření obecné povahy s právními předpisy posoudit v přezkumném řízení. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 3 let od účinnosti opatření. Účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci. Dle tohoto lze tedy o přezkum zažádat až po vydání Územního plánu Lhotka opatřením obecné povahy a nabytí jeho účinnosti.

Z výše uvedených důvodů je navrženo námítce nevyhovět.

Poučení: Proti rozhodnutí se nelze odvolat, ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

1. Námitka proti vyřazení změny Z17 z návrhu územního plánu.

Změna Z17 byla z návrhu vyřazena na základě Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Frýdecko-Místeckého kraje, a to konkrétně z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu na základě těchto tvrzení:

Po vydání stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č. j. MSK 166613/2016 ze dne 17. 1. 2017 a následné konzultace s KÚ sdělujeme následující:

- Plochy Z1, Z12, Z15, Z16, Z17, Z26, Z27, Z34, Z35, Z42, Z19 vyřadit – plochy jsou navrhovány zcela bez návaznosti na zastavěné území (rozpor se ZÚR, požadavek pro krajinu leso-luční)

Z17, Z28, Z34, Z35, Z36. Jedná se zde o případy návrhů ploch pro bydlení v rozporu se zásadami vymezenými § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Krajský úřad konstatuje, že v případě předkládání návrhů územních plánů je nezbytné posoudit i účelnost předchozích vymezených ploch obsažených v platném územním plánu. V případě požadavků ozn. Z16 a Z17 je zřejmé, že se jedná o návrhy podél komunikace, které nesouvisí se zastavěným územím a jsou i bez této návaznosti, případně řešení vytváří další proluky v území a dochází k narušování organizace zemědělského půdního fondu ve smyslu postupů vymezených § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Nesouhlasíme s výše uvedenými argumenty Krajského úřadu z těchto důvodů:

Smysl ochrany půdního fondu v územním plánování.

Skutečný smysl nástrojů pro ochranu zemědělského půdního fondu je zamezit tzv. sídelní kaši, tj. nekontrolovatelnému rozrůstání měst a aglomerací do volné krajiny. Developerská satelitní výstavba, logistické a průmyslové parky za hranici zástavby města zabírají obrovské plochy zemědělské půdy a vytvářejí nároky na technickou a dopravní infrastrukturu (propojení s centry měst), které dále ubírají ze zemědělské krajiny.

Skutečný stav v území.

Na svazích, kde se nacházejí i pozemky dotčené změnou Z17 leží několik rodinných domů, chalup a jiných stavení. Dotčené pozemky Z17 se nachází výrazně blíž k fyzické hranici obecní zástavby než výše zmíněné objekty. Proto není pravda, že Z17 nesouvisí se zastavěným územím. Z17 navazuje na roztroušenou zástavbu na těchto svazích a je umístěna u obslužné komunikace zanesené ve výkresu dopravy návrhu územního plánu, která tuto zástavbu obsluhuje. Povolnění změny Z17 nedojde k narušení žádných zásad ochrany leso-luční krajiny dle ZÚR. Dojde pouze k doplnění maximálně jednoho objektu do pásu roztroušené zástavby podél obslužné komunikace.

Kontinuita urbanizmu.

Územní plán musí vycházet z konkrétní urbanistické situace v území. Na dotčených svazích existuje precedens roztroušené zástavby, která v území funguje už desetiletí. Odmítám přístup, který tento typ existujícího osídlení najednou paušálně zamezuje.

Ochrana soukromých zájmů v území.

Celková plocha mých pozemků v obci Lhotka činí 11 946 čtverečních metrů. Tyto pozemky tvoří ucelené území. Část těchto pozemků (cca 1900 m²) u obslužné komunikace bylo navrženo na změnu funkce na plochy smíšené obytné. Díky tomu bych byl schopen užívat celý pozemek

formou statku (historicky: chalupa, stodola a k to mu zemědělská plocha pro chov hospodářských zvířat). Stát je schopen chránit své zájmy v území pomocí zákonů pomocí nástrojů definovaných v různých zákonech a vyžadovat dodržování těchto norem pomocí dotčených orgánů. Územní plánování musí ale umožnit i občanovi, aby jeho práva v území byla hodnocena se stejnou pečlivostí, s jakou stát chrání svá práva. Tento postup musí být po roce 1989 prioritní. Majetkové vztahy v území jsou stejně důležitá informace pro územní plánování jako demografické výhledy rozvoje a jiné technické nebo statistické informace.

Historická zástavba území.

Striktní výklad zákona o ochraně ZPF zabraňuje dalšímu vzniku tradiční zástavby krajiny Frýdecko-Místeka ve formě roztroušených statků v blízkosti obcí. Přirozený rozvoj krajiny byl zastaven kolektivizací a vznikem JZD. Jinak má krajina Beskyd potenciál vytvořit stejný typ osídlení jako rakouská nebo švýcarská alpská krajina se statky, kolem kterých je obhospodařovaná půda. Druhý podobný příklad je krajina Toskánska. Lze tvrdit, že kopcovitá krajina, kde převládají louky s pasením hospodářských zvířat, vede ke vzniku samostatných statků v blízkosti vesnic. Bez zásahu komunizmu by rozvoj krajiny Beskyd plynule vedl tímto směrem.

2. Námitka proti umístění EK2 koridoru.

Křížem přes dotčené pozemky vlastníka je nově v návrhu územního plánu umístěno vedení VN 22 kV včetně koridoru pro vedení VN 22 kV. Trasa je dokonce umístěna přes tu část pozemku, které se týká změna Z17 (u obslužné komunikace). Tento záměr se mnou jako vlastníkem dotčeného pozemku nikdy nebyl konzultován. Se záměrem nesouhlasíme. Významně omezí obsluhu pozemku a jakékoliv budoucí využití.

Závěr

Chci vyjádřit naději, že mechanismus přijímání územního plánu je schopen pochopit a akceptovat mé námitky. Z mého pohledu nejsou nijak přehnané, jsou adekvátním požadavkem ve srovnání s celkovým rozsahem mnou vlastněných pozemků v území. Vycházejí z historického typu zástavby území i z precedentních objektů v přímém okolí. Změna Z17 nijak nenaruší organizaci ZPF zejména z toho důvodu, že plocha Z17 tvoří součást větší plochy mých pozemků. Stanovisko odboru ochrany ZPF Krajského úřadu vnímám jako nedostatečně odůvodněné z hlediska změny Z17. Žádám o revizi zamítnutí změny na mých pozemcích a o důslednou urbanistickou a krajinářskou analýzu celého svahu s roztroušenou zástavbou.

Námitka 1 - Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

Požizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanoveném zákonem. Dle zjištění v katastru nemovitostí je podatel námitky vlastníkem pozemku PK 838/7 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku.

Ve stávajícím platném územním plánu obce Lhotka se pozemek PK 838/7 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku nachází v zóně zemědělsky obhospodařované půdy (P), pozemek tedy není určen pro výstavbu rodinného domu. V rámci projednávání nového Územního plánu Lhotka byla na základě žádosti vlastníka pozemku vymezena na PK 838/7 zastavitelná plocha pod označením Z17.

V rámci projednávání návrhu územního plánu dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákona k navrženému řešení vydávají stanoviska dotčené orgány. Obsah stanoviska dotčeného orgánu je závazný pro opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán. Jedním

z dotčených orgánů je Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava, který ve svém stanovisku č.j. MSK 91736/2016 nesouhlasil s navrženým řešením Územního plánu Lhotka, mimo jiné i se zastavitelnou plochou Z17, která je v rozporu se zásadami vymezenými § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad zdůrazňuje zásady uvedené v § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy je nutno respektovat omezení zásahů do volné zemědělské krajiny a kdy je možné pro nezemědělské účely využít proluky v zástavbě, případně navázat na stávající zástavbu v území.

Již v rámci pořizování po obdržení stanoviska krajského úřadu pořizovatel vyvolal mimořádné jednání s dotčeným orgánem za přítomnosti zástupce obce Lhotka - určeného zastupitele a projektanta. Dotčenému orgánu byly podrobněji objasněny důvody vymezení zastavitelných ploch a potřeby obce. Výsledkem jednání bylo přehodnocení stanoviska na základě nově zjištěných skutečností. Navazující stanovisko č.j. MSK 148964/2016 znovu posuzuje jednotlivé vymezené plochy, a na základě tohoto posouzení Krajský úřad MS kraje opětovně nesouhlasí mimo jiné s požadavkem Z17. V případě požadavku Z17 je zřejmé, že se jedná o návrh podél komunikace, který nesouvisí se zastavěným územím a je i bez této návaznosti, případné řešení vytváří další proluky v území a dochází k narušování organizace zemědělského půdního fondu ve smyslu postupů vymezených § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad zdůrazňuje, že z návrhu je patrné, že je výhradně veden majetkoprávními vztahy k pozemkům, přičemž je povinnost v souladu s postupy danými § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu hledat řešení výhodná i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Uvedené případy posuzované ve smyslu § 4 odst. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je nezbytné vnímat a vyhodnocovat tak, že touto činností dochází k narušování zájmů ochrany zemědělského půdního fondu tím, že jsou na dosud nedotčených výměrách navrhovány stavební plochy, čímž je omezována možnost zemědělského hospodaření. Rozšiřováním těchto zájmů současně dochází k možnostem precedentního vzniku nových ploch s potenciální možností dalšího rozšiřování zastavěných území v dosud nedotčené krajině. Tyto postupy, spojené s narušováním možného zemědělského hospodaření, jsou pak negativně vnímány i z hlediska urbanistické koncepce zástavby sídelního celku. Z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, vymezeným § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, se pak v návaznosti na § 5 odst. 1 téhož zákona nejedná o řešení výhodná z hlediska této ochrany, kdy pokud musí dojít k záboru zemědělské půdy, je možné nezbytně navázat na stávající zástavbu a nenarušovat zemědělský půdní fond dalším, samostatným vytvářením zastavěných ploch.

Dle § 53 odst. 4 písm. a) pořizovatel přezkoumává soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem (v tomto případě to jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, dále jen „ZÚR“). Dle § 36 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Nadřízený orgán konstatoval ve svém stanovisku č. j. MSK 166613/2016 že vymezená zastavitelná plocha Z17 nerespektuje ZÚR. Obec Lhotka je dle ZÚR, kapitoly F. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY zařazena do krajinné oblasti Podbeskydí s převládajícím typem krajiny leso-luční. Pro uvedenou krajinnou oblast a typ krajiny stanovují ZÚR zásady pro rozhodování o změnách v území, které musí být v územních plánech respektovány. Jednou ze zásad pro rozhodování o změnách v území, stanovených v podkapitole 94. pro krajinu leso-luční je požadavek „Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.

Pořizovatel konstatuje, že plocha Z17 byla v návrhu územního plánu vymezena zcela bez návaznosti na zastavěné území a je tedy v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a ztotožňuje se se stanoviskem nadřízeného orgánu. Pořizovatel má dále za to, že vymezení pozemku PK 838/7 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku se z hlediska urbanistické koncepce a koncepce ochrany přírody a krajiny jeví jako naprosto nevhodný záměr, který je umístěn mimo stávající i výhledové zastavění. Zde je nutné uplatnit ochranu veřejných zájmů, kdy veřejný zájem je ochrana nezastavěného území v souladu s § 18 odst. 4, ochrana volné krajiny a také ochrana zemědělského půdního fondu. Vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, který v tomto případě výrazně převažuje. Na základě výše uvedeného je navrženo námitce nevyhovět.

Poučení: Proti rozhodnutí se nelze odvolat, ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Námitka 2 - Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění:

Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanoveném zákonem. Dle zjištění v katastru nemovitostí je podatel námítky vlastníkem pozemku PK 838/7 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku. Koridor EK2 procházející pozemkem PK 838/7 byl navržen pro zajištění odpovídajícího příkonu v lokalitě s předpokládaným deficitem (severní část zástavby Lhotky). Koridor v jednotné šířce cca 20 m je situován přibližně podél severovýchodní hranice souvislé zástavby obce.

Stavební zákon neukládá konzultování záměrů navržených územním plánem jednotlivě popřípadě samostatně s dotčenými vlastníky. Dle stavebního zákona jsou v postupu pořizování stanoveny fáze pro veřejnost (projednání zadání, projednávání návrhu územního plánu, řízení o vydání – veřejné projednání), kdy je veřejnost vždy obeznamena veřejnou vyhláškou umístěnou na úřední desce obce a pořizovatele, že mají možnost se k projednávanému územnímu plánu a navrženým záměrům vyjádřit, připomínkovat je či namítat.

Návrh vedení VN 22 kV včetně ochranného pásma procházející pozemkem PK 838/7 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku bude s návrhu Územního plánu Lhotka vypuštěn. Výstavba nových distribučních trafostanic pro zastavitelné plochy, nebo pro posílení zásobování zastavěných území, včetně tras přírodních vedení, bude realizována podle aktuální potřeby, a to poblíž komunikací pro motorovou dopravu.

Poučení: Proti rozhodnutí se nelze odvolat, ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

O) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lhotka po společném jednání.

Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, 701 26 Ostrava, č.j. 11346/9231/0.621/2016 ze dne 16. 8. 2016

Řešeným územím je k.ú. Lhotka u Frýdku-Místku, kde se v naší správě nachází dle vyhlášky č. 178/2012 Sb. významný vodní tok Olešná a jeho bezejmenné přítoky IDVT 10215395, IDVT 10209022 a IDVT 10210344. Dále se v naší správě nachází Lhotecký potok včetně všech přítoků. Záplavová území těchto vodních toků nám ve smyslu § 66 zákona o vodách v současnosti nejsou známa.

Územním plánem Lhotka je vymezeno celkem 55 zastavitelných ploch, z nichž převážnou část tvoří plochy smíšené obytné, a 1 plocha přestavby. Na levém i pravém břehu vodního toku Olešná jsou cca v říčním km. 19,9 navrženy 2 plochy vodní a vodohospodářské (Z5 a Z55) určené k realizaci rybníků. Další vodní a vodohospodářská plocha (Z43) je navržena na pravém břehu pravostranného přítoku Lhoteckého potoka (IDVT 10213851) v úrovni říčního km 0,6 k vybudování vodní nádrže pro zasněžování navržené sjezdové trati. Staničení je uvedeno dle technickoprovozní evidence státního podniku Povodí Odry. Na základě Plánu oblasti povodí Odry je do územního plánu zapracován návrh zkapacitnění, směrové a výškové stabilizace koryta Říčky v říčním km 3,8 – 5,0. Koncepce zásobování obyvatel pitnou vodou se nemění. V obci jsou navrženy 2 čistírny odpadních vod (ČOV) pro 750 EO a 160 EO. V rámci podrobnější dokumentace bude z ekonomického hlediska zvážena možnost odvádění odpadních vod pouze na jednu ČOV.

Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků uvádíme k návrhu Územního plánu Lhotka následující:

- Informujeme, že v polovině letošního roku nahradil Plán oblasti povodí Odry Plán dílčího povodí Horní Odry (plánovací období 2016-2021) Tímto plánem nejsou v daném území navržena žádná protipovodňová opatření ani jiné investiční záměry a konkrétní opatření k dosažení dobrého stavu vod. Na základě tohoto plánu doporučujeme aktualizovat textovou část územního plánu (bližší informace lze dohledat na stránkách www.pod.cz v sekci Plán dílčího povodí Horní Odry):
- Povrchové vody spadají do vodních útvarů „HOD 0160 Ondřejnice od pramene po ústí toku Odry“ a „HOD 0570 Olešná od pramene po vzdutí nádrže Olešná“. Stav obou útvarů byl vyhodnocen jako nevyhovující.
- Kvantitativní i chemický stav podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice byl vyhodnocen jako dobrý, u útvarů podzemních vod 32130 Flyš v mezipovodí Odry byl vyhodnocen kvantitativní stav jako dobrý a chemický stav jako nevyhovující.
- Jak jsme již uváděli v rámci zadání Územního plánu Lhotka, úprava koryta Říčky v říčním km 3,8-5,0 byla realizována a lze tedy tento návrh z územního plánu vypustit.

Vyhodnocení: aktualizovat textovou část na základě požadavků Povodí Odry, vypustit z územního plánu úpravu koryta Říčky v říčním km 3,8-5,0 – již realizováno.

Ing. Milan Maďa, Belikova 1810/9, 700 30 Ostrava-Zábřeh, ze dne 29. 7. 2016

Doručením návrhu Územního plánu Lhotka jsem se dozvěděl, že můj pozemek p.č. 1140/3 v k.ú. Lhotka u Frýdku-Místku je v návrhu územního plánu navržen jako plocha zemědělská. Ve stávajícím územním plánu je tento pozemek veden jak stavební – rozptýlená zástavba. Tímto postupem jsem zaskočen. Uplatňuji tuto připomínku. Trvám na tom, aby tento pozemek

zůstal veden jako stavební. V devadesátých letech minulého století mi obec Lhotka vydala stavební povolení na stavbu tří unimobuněk se společným zastřešením. Na základě toho jsem v dobré víře tento objekt realizoval. Pozemek je již zasíťován 3x240 V a voda je vedena z vlastního jímacího vrtu. Pocházím z Metylovic. Ve Lhotce na hranici s Metylovicemi měl můj děda pozemky – pole a les (nyní je vlastní má sestřenka). V této oblasti jsem prožil své dětství. Postupem času jsem chtěl na tomto pozemku postavit malý domek. Bránil mi v tom nedostatek peněz a špatné zdraví. Nyní hodlám tento sen realizovat společnými silami s dnes již dospělými syny. Po realizaci domku odstraním na své náklady objekt unimobuněk. Tímto by se uzavřela kapitola této nešťastné akce. K tomu jsem na konci roku zadal projekt příjezdové cesty od obecní cesty p.č. 1198 po mých pozemcích PZE 1172/4, PZE 1145/3, PZE 1144/3, p.č. 10142/2, p.č. 1140/5, p.č. 1140/4. Takže na pozemek p.č. 1140/3 mám příjezd, jen jej stačí zrealizovat. Toto verze příjezdu č. 1. Začátkem tohoto roku jsem se dozvěděl, že v rámci komplexní pozemkové úpravy na k.ú. Lhotka u Frýdku-Místku je možno část obecní komunikace přesunout ze stávající trasy vedoucí nad domem Václava Cvíčka směrem nahoru, tak že by vedla vedle mého pozemku 1142/2. Firma zajišťující tyto úpravy - AGROPROJEKT PSO s.r.o. – zprostředkovala dohodu mezi mnou a Václavem Cvíčkem o směně pozemků. Já jsem souhlasil s tím, že komunikace povede po mých pozemcích. Viz sdělení Státního pozemkového úřadu ze dne 25. 7. 2016. Realizací této cesty, která má být asfaltová, vznikne verze příjezdu č. 2. Dne 18. 7. 2016 jsem jednal s panem starostou Zdeňkem Kubalou a s panem místostarostou Josefem Urbíšem. Oba vyjádřili zájem na tom, aby má parcela byla v územním plánu ponechána jako stavební pro rodinný domek. Nyní se dozvídám od Josefa Urbíše, že podmínkou má být dopravně napojení – viz jeho e-mail z adresy místostarosta@obec-lhotka.eu ze dne 26. 7. 2006. Je snad nasnadě, že stavbu lze provádět jen se zpevněným příjezdem na stavební pozemek. Takže součástí stavby – jejím prvním krokem je vybudování tohoto příjezdu – ať již podle verze č. 1 nebo podle verze č. 2. Z tohoto e-mailu mám dojem, že snad na obci Lhotka si někdo vysvětluje zákony dosti nelogicky. Tímto postupem bych byl poškozen. V návaznosti na výše uvedené žádám pořizovatele územního plánu – magistrát města Frýdku-Místku, aby svolal v této věci jednání za mé přítomnosti a za přítomnosti zástupců obce Lhotka. (přílohy jsou založeny ve spise).

Vyhodnocení: pozemek p. č. 1140/3 k. ú. Lhotka nebude v návrhu územního plánu zařazen jako plocha zastavitelná, určená k výstavbě rodinného domu

Dle katastru nemovitostí je pozemek p. č. 1140/3 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku veden jako trvalý travní porost, žádná stavba zde nebyla řádně povolena tak, aby došlo k zápisu do katastru nemovitostí. Nejedná se tedy o zastavěný pozemek. Dle stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují pozemky v intravilánu (netýká se pozemku p. č. 1140/3) a dále pozemky vně intravilánu a to – zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství, další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví. Dle uvedeného nelze pozemek zahrnout do zastavěného území. Vymezení pozemku p. č. 1140/3 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku jako zastavitelná plocha by bylo v rozporu s nadřazenou dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR“). Podle ZÚR je obec Lhotka zařazena do krajinné oblasti Podbeskydí s převládajícím typem krajiny leso-luční. Pro uvedenou krajinnou oblast a typ krajiny stanovují ZÚR zásady pro rozhodování o změnách v území, které musí být v územních plánech respektovány. Jednou ze zásad pro rozhodování o změnách v území, stanovených v podkapitole 94. pro krajinu leso-luční je požadavek „*pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a*

kulturních hodnot krajiny“. Nová zastavitelná plocha by byla vymezena zcela bez návaznosti na zastavěné území, což je v rozporu se ZÚR. Pozemek p. č. 1140/3 se navíc nachází ve vymezeném migračně významném území, které je obsahem Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje. V migračních koridorech a migračně významných územích by neměly být navrhovány další zastavitelné plochy, které by mohly znemožnit volný pohyb volně žijícím živočichům, včetně velkých savců. Vymezením zastavitelné plochy by tedy došlo k nesouladu s prioritou (20a) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1. Dle pokynu uvedené priority je v územních plánech nutné „*vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny*“.

Obec Lhotka, 739 47, Lhotka 89, ze dne 19.8.2016

Navržená plocha lokálního biocentra L5 LBC zasahuje kromě jiných také na pozemky p. č. 595/1 orná půda a 595/14 trvalý travní porost v k.ú. Lhotka u Frýdku-Místku. Požadujeme tímto, aby byla zahrnuta do výměry tohoto biocentra také plocha biocentra L15 na katastrálním území Kozlovic, které přímo navazuje na biocentrum L5 na území Lhotky. A také aby výše uvedené pozemky byly z biocentra L5 vyňaty, případně zábor zmenšen na nezbytně nutné minimum. Nyní je v návrhu výměra tohoto biocentra 3,2 ha.

Vyhodnocení: zvážit možnost zmenšení biocentra L5

Syslo Rudolf, 739 47 Lhotka 101, ze dne 25. 8. 2016

Požadujeme, aby parcely číslo 857/2 a 854/6 k.ú. Lhotka byly zařazeny do ploch, které umožní výstavbu hospodářské budovy od 150m² do 200 m² s WC a místností pro výpočetní techniku. Za účelem garážování zemědělských strojů. Vlastníme zemědělskou půdu, na které v budoucnu budeme provozovat zemědělskou činnost. Nesouhlasím s návrhem trasy elektrického vedení 22 kV, které by mělo být vedeno přes výše uvedené parcely.

Vyhodnocení: pozemky p. č. 857/2, 854/6 k. ú. Lhotka zařadit do takové plochy, která umožní výstavbu objektů s požadovanou funkcí dle připomínky (pozemky zařadit do plochy smíšené výrobní VS), přesunout trasu vedení VN 22 kV tak aby nezasahovalo na pozemky p. č. 857/2, 854/6 k. ú. Lhotka

Juřicová Renáta, 739 47 Lhotka 41, ze dne 29. 8. 2016

Ve vyhodnocení vlivu Územního plánu Lhotka na trvale udržitelný rozvoj – část A (SEA) na straně 37 je na výše popsaném území navržena plocha smíšeně obytná Z34 (parcela PK 386 k. ú. Lhotka) určená pro jeden rodinný dům. Ráda bych požádala o možnost výstavky tří rodinných domů dle přiloženého nákresu 1 popř. jinak.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že pozemek jsem nabyla krátce před uzavírkou příjmu žádostí o změnu územního plánu, nestihla jsem své pozemky rozdělit ani se přesněji vyjádřit, o co mám zájem. Ráda bych svůj pozemek rozdělila na více částí pro výstavbu tří rodinných domů maximálně od sebe vzdálených, aby odpovídaly charakteru roztroušené zástavby. Na jednom pozemku bych ráda s manželem postavila rodinný dům a prodejem zbývajících dvou parcel stavbu spolufinancovala. Jsou to jediné pozemky, jichž jsem vlastníkem, tedy bych s prodejem nečekala a pozemky zbytečně nedržela. Jsem přesvědčená, že tři nové rodinné domy by rázu krajiny neuškodily, ne-li naopak.

Vyhodnocení: Plocha Z 34 bude vyřazena z ÚP Lhotka na základě stanoviska dotčeného orgánu – Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

V návrhu územního plánu byla na části pozemku PK 386 vymezena zastavitelná plocha pod označením Z34. V rámci projednávání návrhu územního plánu dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákona k navrženému řešení vydávají stanoviska dotčené orgány. Obsah stanoviska dotčeného orgánu je závazný pro opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán. Jedním z dotčených orgánů je Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava, který ve svém stanovisku č.j. MSK 91736/2016 nesouhlasil s navrženým řešením Územního plánu Lhotka, mimo jiné i se zastavitelnou plochou Z34, která je v rozporu se zásadami vymezenými § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad zdůrazňuje zásady uvedené v § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy je nutno respektovat omezení zásahů do volné zemědělské krajiny a kdy je možné pro nezemědělské účely využít proluky v zástavbě, případně navázat na stávající zástavbu v území.

Již v rámci pořizování po obdržení stanoviska krajského úřadu pořizovatel vyvolal mimořádné jednání s dotčeným orgánem za přítomnosti zástupce obce Lhotka - určeného zastupitele a projektanta. Dotčenému orgánu byly podrobněji objasněny důvody vymezení zastavitelných ploch a potřeby obce. Výsledkem jednání bylo přehodnocení stanoviska na základě nově zjištěných skutečností. Navazující stanovisko č.j. MSK 148964/2016 znovu posuzuje jednotlivé vymezené plochy, a na základě tohoto posouzení Krajský úřad MS kraje opětovně nesouhlasí mimo jiné s požadavkem Z34. V případě záměru Z34 a Z35 zrcadlově situovaných je zřejmé, že zde není patrna žádná vazba na stávající zástavbu a návrh vznikl v dosud nedotčené části pozemků náležících zemědělskému půdnímu fondu, což je rovněž v rozporu s výše uvedeným ustanovením ochrany zemědělského půdního fondu, kdy nelze narušovat ucelenou honovou soustavu a vytvářet další vymezená zastavěná území bez vazeb na stávající zástavbu. Krajský úřad zdůrazňuje, že z návrhu je patrné, že je výhradně veden majetkoprávními vztahy k pozemkům, přičemž je povinnost v souladu s postupy danými § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu hledat řešení výhodná i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Uvedené případy posuzované ve smyslu § 4 odst. C) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je nezbytné vnímat a vyhodnocovat tak, že touto činností dochází k narušování zájmů ochrany zemědělského půdního fondu tím, že jsou na dosud nedotčených výměrách navrhovány stavební plochy, čímž je omezována možnost zemědělského hospodaření. Rozšiřováním těchto zájmů současně dochází k možnostem precedentního vzniku nových ploch s potenciální možností dalšího rozšiřování zastavěných území v dosud nedotčené krajině.

Pořizovatel má za to, že vymezení části pozemku PK 386 k. ú. Lhotka u Frýdku-Místku se z hlediska urbanistické koncepce a koncepce ochrany přírody a krajiny jeví jako naprosto nevhodný záměr, který je umístěn mimo stávající i výhledové zastavění. Zde je nutné uplatnit ochranu veřejných zájmů, kdy veřejný zájem je ochrana nezastavěného území v souladu s § 18 odst. 4, ochrana volné krajiny a také ochrana zemědělského půdního fondu. Vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávní zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, který v tomto případě výrazně převažuje. Na základě výše uvedeného je navrženo připomínce nevyhovět.

Satinská Lucie, Lhotka 91, 739 47, ze dne 29. 8. 2016

Žádám o úpravu pozemku 424/1. Z důvodu rozlohy pozemku žádám o možnosti stavebního pozemku pouze o rozloze 1000m², viz příloha s nákresem umístění. Na pozemku bych si chtěla do budoucna postavit dům. Pokud by měla být plocha stavebního pozemku menší, je možné zabrat plochu pro postavení domu max. 200m².

Dále žádám o výmaz cesty 1262/2, která přes pozemek 297/2 a 424/1 nikdy nevedla. Cesta dle informace od starších obyvatel Lhotky nikdy mezi těmito pozemky nebyla. Dále prosím žádám o prošetření parcely č. 422 a 297/2, kde je v mapě uvedeno lesní porost, ale tato půda je celou dobu bez lesního porostu. Je to pouze zahrada, Prosím o vyjmutí této plochy na stavební parcelu a to 422 a 297/2.

Vyhodnocení: pozemek p. č. 422 bude v územním plánu vymezen jako zastavitelná plocha smíšená obytná, přemístění cesty a změny kultury na pozemcích bude řešeno v rámci pozemkových úprav

Ing. Milan Maďa, Belikova 1810/9, 700 30 Ostrava-Zábřeh, ze dne 29. 8. 2016

Doplnění připomínky k návrhu územního plánu Lhotka

Doplňuji připomínku ze dne 28. 7. 2016 a předkládám projekt příjezdové komunikace k pozemku p. č. 1140/3 v k.ú. Lhotka u Frýdku-Místku. Mám za to, že tímto jsem splnil podmínku obce Lhotka a předmětný pozemek bude v novém územním plánu obce zachován jako pozemek stavební.

Vyhodnocení: projekt příjezdové komunikace byl přiložen k původní žádosti, podané dne 29. 7. 2016

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lhotka po veřejném projednání

Ing. Milan Maďa, Belikovova 1810/9, 700 30 Ostrava – Zábřeh, zaevidováno pod č.j. MMFM 52556/2017 dne 18. 4. 2017

Podávám touto cestou připomínku k návrhu Územního plánu Lhotka a to z důvodu, že nerespektuje politiku agentury přírody a krajiny. Stavba lanovky a příjezdové cesty k ní nerespektuje významné migrační koridory a z toho důvodu nemá v projednávaném návrhu Územního plánu Lhotka co dělat.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel vyhodnotil podání jako připomínku. Připomínka byla podána ve lhůtě stanoveném zákonem. Podatel námítky není vlastníkem pozemků dotčených stavbou lanovky a příjezdové komunikace.

Územním plánem Lhotka je navržena plocha pro výstavbu sedačkové lanovky Lhotka - Ondřejník, která je koncepčně řešená v ZÚR MSK jako plocha nadmístního významu pro ostatní druh dopravy (v ZÚR jde o záměr s označením D306 - sedačková lanovka Lhotka – Ondřejník). Tento záměr je potřeba v Územním plánu Lhotka respektovat a je veden jako veřejně prospěšná stavba D1. Nadřízený orgán ve svém stanovisku konstatuje, že plocha určená pro lanovku Z45 zasahuje do migračně významného území, ale vymezení veřejně prospěšné stavby je v souladu s jednou ze stanovených priorit kraje, jejímž cílem je podpora rekreace

a cestovního ruchu. V souladu s § 36 odst. 5 stavebního zákona, podle něhož jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů a v návaznosti na § 43 odst. 3, dle kterého územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje a politikou územního rozvoje byl předmětný záměr do ÚP Lhotka zapracován. Je nepochybné, že samotné vybudování lanovky bez potřebného zázemí, jakým je možnost parkování, stravování a případného ubytování by nebylo smysluplné. Pořizovatel se domnívá, že plocha Z51 - nový komunikační přístup k navržené lanovce Lhotka - Ondřejník, vedený mimo souvislou zástavbu obce za účelem snížení počtu aut projíždějících centrem obce a omezení negativních vlivů na stávající souvislou zástavbu v obci vyplývajících z předpokládaného vyššího provozu, je také potřebným zázemím pro navrženou lanovku. V současné době se projednávají Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, lze tedy tento záměr v této dokumentaci připomínkovat či namítat. Vzhledem k tomu že se jedná o krajskou dokumentaci, veškeré informace se nachází na webových stránkách Moravskoslezského kraje.

PŘÍLOHA Č. 1

LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity využití území, vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a z vlastností území jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese

1) záměry vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR MSK:

- pro dopravu:
 - záměr D306 – sedačková lanovka Lhotka – Ondřejník (ostatní druhy dopravy)
- pro územní systém ekologické stability:
 - regionální biocentrum 154 Kozlovická hora

2) limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí:

Ochrana silniční infrastruktury - ochranná pásma silnic:

- k ochraně silnic III. třídy a místních komunikací II. třídy respektovat mimo souvisle zastavěné území silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky;

rozhledová pole křižovatek:

- na křižovatkách je nutno respektovat rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních hodnotách dle ČSN 73 6102.

Zájmové území Ministerstva obrany

Ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany -

respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátů
- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V tomto území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP – jev 119). Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska MO ČR:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlost. komunikací, silnic I. II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,

- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

ochranná pásma leteckých staveb, která zahrnují:

- ochranná pásma letiště Ostrava – Mošnov vydané opatřením obecné povahy č.j. 0586-12-701 dne 30.1.2012.

Celé správní území obce Lhotka zasahuje:

- ochranné pásmo se zákazem laserových zařízení (sektor B), které má tvar kruhu se středem ve vztažném bodu letiště Ostrava – Mošnov o poloměru 20 000 m a zasahuje od země do výšky 2 400 m nad průměrnou nadmořskou výškou provozních ploch letiště
- ochranná pásma civilního letiště Frýdlant nad Ostravicí:
Část správního území Lhotka zasahuje:
 - ochranné pásmo vzletového a přistávacího prostoru
 - ochranné pásmo vzletového a přibližovacího prostoru
 - ochranné pásmo kuželové plochy

ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení:

Celé správní území obce Lhotka zasahuje:

- ochranné pásmo radaru ve Staré Vsi nad Ondřejnicí

Ochrana staveb pro vodní hospodářství

- **ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů** 1,5 m/2,5 m (do DN 500 včetně/nad DN 500) od vnějšího líce potrubí dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- **ochranné pásmo II. stupně jímacích zářezů podél Říčky** dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

-

Z hlediska ochrany elektroenergetické infrastruktury respektovat:

- **ochranná pásma vedení VN 22 kV – vzdušných** 7 (10) m od krajního vodiče (údaj v závorce platí pro vedení realizovaná před 1. 1. 1995), dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma vedení VN 22 kV – kabelových vodičů** – 1 m od krajního vodiče, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma stožárových/zděných/vestavěných trafostanic VN/NN** 7/2/1 m od krajního vodiče, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska ochrany elektronických komunikací respektovat:

- radioreléové spoje dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů.

Ochrana ložisek nerostných surovin:

dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Do správního území obce Lhotky zasahují ložiska nerostných surovin:

Dobývací prostory netěžené:

Trojanovice; uhlí černé, ID: 20072

Chráněná ložisková území:

ČS. část Hornoslezské pánve; uhlí černé, zemní plyn, ID: 14400000

Kozlovice; zemní plyn, ID: 08350000

Trojanovice; zemní plyn, ID: 14430000

Pstruží; zemní plyn, ID 22420000

Výhradní ložiska:

Lhotka-Pstruží; zemní plyn, ID: 3224200

Kozlovice-Lhotka; zemní plyn, ID: 3083500

Čeladná-Krásná; uhlí černé, ID: 3258300

Frenštát – západ a východ; zemní plyn, uhlí černé, ID: 3144301

Prognózní zdroje:

Čeladná 1; zemní plyn, ID: 941100001

Čeladná 1; zemní plyn, ID: 941100002

Kozlovice-Janovice; uhlí černé, ID: 9012200

Podle dokumentu „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek - Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní část okresu Ostrava-město“, který je součástí rozhodnutí MŽP: čj. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998, měněného rozhodnutím čj. 580/485/22/A-10/04 ze dne 30. 7. 2004, se nachází část správního území obce Lhotka, kde zasahuje chráněné ložiskové území české části Hornoslezské pánve, v ploše C₂, tj. v území mimo vlivy důlní činnosti. V zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle horního zákona.

Rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních předpisů (stavební zákon) jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

Sesuvná území (svahově nestabilních území)

8 evidovaných plošných sesuvných území, z toho jeden sesuv aktivní, sedm sesuvů ostatních.

1 evidovaný aktivní sesuv bodový.

Poddolovaná území, staré důlní dílo

Poddolovaná území z historické těžby = staré důlní dílo:

Lhotka u Frýdku-Místku – štola Lhotka; železné rudy, těžba do 19 století, ID: 4539

Ochrana přírody a krajiny:

Údržba vodních toků - podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou správci vodních toků při výkonu správy oprávněni, pokud je to nezbytně nutné, užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významného vodního toku v šířce do 8 m a u ostatních vodních toků v šířce do 6 m od břehové hrany, za účelem údržby vodního toku.

- zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška MŽP ČR, kterou se provádí některá ustanovení zák. ČNR č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů;

Významné krajinné prvky "ze zákona"

Územní systém ekologické stability:

- regionální a lokální prvky

Obecná ochrana přírody – významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Ochrana lesních pozemků - zákon č. 289/1995 Sb., lesní zákon v platném znění

- vzdálenost 50 m od hranice pozemku lesa

V této vzdálenosti, dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), lze rozhodnutí o umístění stavby vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

Ochranné pásmo hřbitova – ochrana pietního místa:

- zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých předpisů, ve znění pozdějších předpisů

Ochranné pásmo hřbitova nebylo stanoveno územním rozhodnutím. Územním plánem je vymezena hranice 100 m od hřbitova, ve které by neměly být povolovány stavby s rušivými vlivy na hřbitov – pietní místo.

Ochrana památek:

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Nemovitě kulturní památky:

Kaplička v centru zástavby obce, zasvěcená Navštívení Panny Marie, u čp. 38, památka od 6. 1. 2006, č. rejstř. ÚSKP: 101676, st. pozemek č. 185

Památky místního významu:

Litinový kříž s pískovcovým podstavcem, parc. č. 122/2, na fojtství č. 1

Kříž z roku 1864, parc. č. 155/2, u kaple

Pískovcový kříž z roku 1888 s litinovým korpusem, parc. č. 821/1

Kříž nad rybníkem u lesa, parc. č. 917

Kaplička – hroby švédských vojáků, pomník, kříž, parc. č. 54/2

PŘÍLOHA Č. 2

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BP	- bezpečnostní pásmo
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHP	- číslo hydrologického pořadí
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČSÚ	- Český statistický úřad
ČÚZK	- Český ústav zeměměřický a katastrální
DN	- vnitřní průměr potrubí (světlost potrubí)
DTP	- dolní tlakové pásmo
DTS	- distribuční trafostanice
EO	- ekvivalentní obyvatel
HTP	- horní tlakové pásmo
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
k. ú.	- katastrální území
KÚ	- krajský úřad
LBC	- lokální biocentrum
LBK	- lokální biokoridor
LHP	- lesní hospodářský plán
MK	- místní komunikace
MO	- místní obslužná (komunikace)
MSK	- Moravskoslezský kraj
NN	- nízké napětí
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
POH	- plán odpadového hospodářství
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	- politika územního rozvoje
RD	- rodinný dům
RS	- regulační stanice
ŘSD	- Ředitelství silnic a dálnic
SO ORP	- správní obvod obce s rozšířenou působností
STG	- skupina typů geobiocénu
STL	- středotlaký
TKO	- tuhé komunální odpady
TTP	- trvalé travní porosty
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚK	- účelová komunikace
ÚP	- územní plán
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VDJ	- vodojem
VKP	- významný krajinný prvek
VN	- vysoké napětí
VPS	- veřejně prospěšné stavby
VVN	- velmi vysoké napětí
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- zásady územního rozvoje

PŘÍLOHA Č. 3

PŘEHLED CITOVANÝCH ZÁKONŮ A VYHLÁŠEK

- **Zákon č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Vyhláška č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- **Vyhláška č. 501/2006 Sb.**, o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 269/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů;
- **Vyhláška č. 268/2009 Sb.**, o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 20/1987 Sb.**, o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- **Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb.**, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 44/1988 Sb.**, o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Vyhláška MŽP č. 363/1992 Sb.**, o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registrace, ve znění vyhlášky č. 368/2004 Sb.;
- **Zákon č. 18/1997 Sb.**, o mírovém využití jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 307/2002 Sb.**, o radiační ochraně, ve znění vyhlášky č. 499/2005 Sb.;
- **Zákon č. 240/2000 Sb.**, o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 13/1997 Sb.**, o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 266/1994 Sb.**, o drahách, ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 274/2001 Sb.**, o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů;
- **Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.**, o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů;
- **Nařízení vlády č. 71/2003 Sb.**, o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování hodnocení stavu jakosti těchto vod, ve znění nařízení vlády č. 169/2006 Sb.;

- **Vyhláška č. 178/2012 Sb.**, kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění pozdějších předpisů;
- **Nařízení vlády č. 103/2003 Sb.**, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, ve znění pozdějších předpisů;
- **Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.**, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;
- **Zákon č. 201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů;
- **Vyhláška č. 415/2012 Sb.**, o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší;
- **Vyhláška č. 330/2012 Sb.**, o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích;
- **Zákon č. 458/2000 Sb.**, o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 127/2005 Sb.**, o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů;
- **Zákon č. 185/2001 Sb.**, o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 151/1997 Sb.**, o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **Vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb.**, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF;
- **Vyhláška č. 546/2002 Sb.**, kterou se mění **vyhláška č. 327/1998 Sb.**, kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci;
- **Zákon č. 256/2001 Sb.**, o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 49/1997 Sb.**, o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 108/2006 Sb.**, o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.

Další zdroje informací:

<http://drusop.nature.cz/>

http://www.geology.cz/demo/CD_RADON50/index/aplikace.htm

<http://geoportal.cenia.cz>

<http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/doc/D3A2552EAF70C5C6C1256F54004C5D2A>

<http://www.ukzuz.cz/Folders/Articles/46660-2-Registr+kontaminovanych+ploch.aspx>

<http://www.pod.cz>